

B.I.G.

INSTITUTUL GEOLOGIC

96584

DĂRI DE SEAMĂ
ALE
ȘEDINȚELOR

VOL LX

1972-1973

4. STRATIGRAFIE

BUCUREŞTI
1974



Institutul Geologic al României

Institutul Geologic Paleontol.

DĂRI DE SEAMĂ

A L E
S E D I N T E L O R

VOL. LX
(1972—1973)

4. STRATIGRAFIE



BUCUREŞTI
1974



Institutul Geologic al României

4. STRATIGRAFIE

ASUPRA PREZENȚEI POGONOFORULUI SABELLIDITES CAM-BRIENSIS IAN. ȘI A „ALGEI” VENDOTAENIA ANTIQUA GNIL.
ÎN DEPOZITELE DETRITICE PRESILURIENE DIN PODIȘUL
MOLDOVENESC¹

DE

DAN PATRULIU², MAGDALENA IORDAN²

Abstract

On the Occurrence of the Pogonophore *Sabellidites cambriensis* Ian. and of the sea-weed *Vendotaenia antiqua* Gnll. in the Pre-Silurian Detrital Rocks of the Moldavian Plateau. In the northern part of the Moldavian Plateau the sequence of detrital rocks drilled near the village of Bătrînești, bellow the Silurian limestones (with *Callograptus* in the lowermost bed), includes the following formations from top to bottom: (1) quartzose-calcareous sandstones, not exceeding 2 m in thickness, supposed to represent an equivalent of the Upper Caradocian Moldova sandstone; (2) light grey to greenish quartzose and micaceous sandstones correlable with the Lower Cambrian Ebriț Formation (*Platysolenites* Zone) of Podolia (56 m); (3) argillitic and gritty *Sabellidites* beds (74 m) with basal conglomerate rich in flat pebbles of phosphorite, correlable with the lowermost Cambrian formation of Podolia (Huncinț Formation); (4) *Vendotaenia* beds (284 m) mainly argillitic and silty-micaceous with laminar texture, with interbedded tuffites in the lower part which also contains medusoid bodies similar to *Gullielmites*, with basal conglomerate containing pebbles of phosphorite; (5) quartzose, and to some extent, arkosian sandstones, interbedded with argillaceous sandstones rich in biotite, as well as with black argillites (39 m).

În remarcabila sa teză de doctorat, publicată în 1931, Văscănuțe anuu atribuie integral Ordovicianului succesiunea de formațiuni detritice, care în profilul văii Nistrului ocupă intervalul cuprins între granitele masivului Azovo-Podolic și calcarurile Gotlandianului. În ordinea succ-

¹ Comunicare în ședință din 9 februarie 1973.

² Institutul Geologic, Str. Caransebeș nr. 1, București.



siunii lor, de jos în sus, este vorba de : gresia de Cosăuți, șisturile verzi, gresia de Atachi, șisturile de Naslavcea cu concrețiuni de fosforit și gresia de Molodova. În schemele ulterioare de corelare, primele patru formațiuni au fost plasate în compartimente din ce în ce mai vechi ale scării chrono-stratigrafice. Mai întâi gresia de Cosăuți singură (Lungershausen, 1938; Lungershausen, Nikiforova, 1942), apoi toate cele patru formațiuni (Dikenstein, 1963) sunt atribuite Cambrianului. Mai târziu Krašeninnikova (1956) consideră primele trei formațiuni ca aparținând Rifeanului, iar cea de a patra — șisturile de Naslavcea — ca fiind de vîrstă cambrian-inferioară. Ulterior și această din urmă formațiune este atribuită Proterozoicului superior (Stăciuk, 1957). În schema stratigrafică unificată, elaborată pentru sectorul volhino-podicic al Platformei ruse, toate patru formațiunile sunt grupate în seria de Valdai a Proterozoicului terminal. În schemele de corelare mai recente privind Precambrianul superior al platformei est-europene, seria de Valdai este la rîndul ei încadrată ca termen superior în „etajul” Vendian, o diviziune distinctă a scării chronostratigrafice cuprinsă între Rifean și baza Cambrianului (descriere completă și corelare în Sokolov, 1972). Astfel, conform cu datele cele mai recente din succesiunea formațiunilor detritice pre-siluriene care aflorează în valea Nistrului, singură gresia de Molodova, reprezintă Ordovicianul, mai exact baza Caradocianului superior, după geologii sovietici (Caradocianul superior și Ashgillianul după Văscăutăneanu). Depozitele Caradocianului nu depășesc cîțiva metri grosime în vecinătatea masivului cristalin Azovo-Podicic.

Schela stratigrafică elaborată de Văscăutăneanu, a fost sistematic utilizată pentru corelarea formațiunilor detritice din substratul Podișului Moldovenesc, traversate de forajele adînci de la Nicolina-Iași, Todireni, Bătrinești și Popești, între calcarale Silurianului și socul cristalin. În consecință întreaga succesiune a acestor formațiuni, care au de la 410 m (3501 Nicolina) la 650 m grosime (Popești) a fost atribuită integral Ordovicianului (Macarovici, 1956, 1971) sau Cambro-Ordovicianului (Barbu, Ali-Mehmed, Paraschiv, 1969, 1970). Este de remarcat că ultimii autori cități au lărgit pînă la Cambrian inclusiv, intervalul formațiunilor pre-siluriene din substratul Podișului Moldovenesc, baziindu-se pe lucrările lui Ivančík (1957) și Gluško și Sandier (1957), ca și pe corelarea litostratigrafică cu succesiunea depozitelor paleozoice inferioare traversate în partea de est a platformei moesice de forajul de la Bordeiul Verde.

Pînă în 1972 corelarea formațiunilor detritice pre-siluriene străbatute de foraje la vest de Prut a fost fundamentată, aproape exclusiv, pe criteriul

poziției geometrice, la care anumiți autori au adăugat și un element de corelare litostratigrafică^{3*}: o presupusă asemănare între depozitele grozioare din bază și gresia de Cosăuți. În ipoteza că baza succesiunii este echivalentă cu gresia de Cosăuți, se poate pune totuși întrebarea de ce forajele amintite nu au întîlnit formațiunile alături de caracteristice ale Precambrianului terminal din valca Nistrului, cum sunt sisturile policolare (formațiunea de Liadava în nomenclatura geologilor sovietici) sau sisturile de Naslavcea cu concrețiunile lor mari de fosforit (formațiunea de Kalius).

În 1972, în urma unui studiu palino-protistologic, Iliescu (1974) prezintă pentru prima oară date paleontologice, unele atestând prezența Precambrianului terminal și altele atestând sau numai indicând prezența Cambrianului la vest de Prut. Ca fiind reprezentativă pentru Precambrianul terminal Iliescu, semnalează o asociatie microfloristică puțin variată cu mai multe specii de *Protosphaeridium* și *Strictosphaeridium* alături de alga *Gloeocapsomorpha prisca* Zal., iar pentru Cambrian o asociatie mult mai bogată care cuprinde între altele forme de *Cymatiosphaera* și *Pterospermismorpha*.

Dintre forajele împlințate pe teritoriul Podișului Moldovenesc, cel mai complet și mai bine documentat în ceea ce privește conținutul paleontologic al formațiunilor pre-siluriene este forajul Bătrînești. Succesiunea străbătută de acest foraj, cu carotaj aproape continuu începînd de la baza Cenomanianului (245 m) și pînă la socul cristalin (1008 m) oferă un excelent profil de referință pentru tot intervalul calcarelor siluriene și al formațiunilor detritice pre-siluriene reprezentate la vest de Prut, pe teritoriul Podișului Moldovenesc.

Litostratigrafie și biostratigrafie

În succesiunea depozitelor paleozoice traversate de forajul de la Bătrînești, nivelul cel mai adînc cu faună siluriană este un calcar argilos negru cu brahiopode (leptenide, plectodontide) și cu *Callograptus*.

În intervalul 553,60--555,34 m se placează contactul între acest calcar și gresii cuarțoase cenușiu deschis cu puțin ciment calcaros, cu lamele de argilă neagră, cu nivele centimetrice de bioturbație constituite din bioglife vermiciforme de gresie fină-o pastă argiloasă neagră. Această formațiune grezoasă, cu grosime ce nu depășește 2 m și care conține resturi

³ M. Niculescu. Raport geologic asupra forajului de referință 25.301, amplasat pe anomalia magnetică Bătrînești. 1963. Arh. IFLGS.

⁴ C. Benone. Raport geologic asupra lucrărilor de explorare executate în șantierul Todireni (1955-1958). 1969. Arh. M.M.P.G.



scheletice de echinoderme precum și rare brahiopode, reprezintă probabil gresia de Molodova a Ordovicianului superior.

Restul succesiunii pînă la socul cristalin, cuprinde 4 formațiuni pre-ordoviciene și anume de jos în sus : 1) o formațiune grezo-conglomeratică cuarțo-feldspatică cu intercalații de gresii micacee și de argilite negre ; 2) strate cu *Vendotaenia* ; 3) strate cu *Sabellidites* ; 4) o formațiune de gresii cuarțoase și micacee cenușiu deschis și verzui.

1. *Formațiunea gresilor și conglomeratelor cuarțo-feldspatice cu intercalații de gresii biotitice și de argilite negre (1908—969 m adîncime).* Această formațiune, care are o grosime de 39 m, cuprinde de jos în sus :

- a) gresii cuarțo-feldspatice albișii (4 m) ;
- b) gresii și siltite micacee cenușii cu stratificare oblică la scară mică (4 m) ;
- c) gresii grosiere pînă la conglomerate mărunte, cuarțo-feldspatice, unele cu matrice caolinoasă, altele cu ciment calcitic larg cristalizat, pe alocuri bogat în pirită, cu intercalații de siltite micacee cenușii și verzui (16 m) ; intervalul 988—991 m cuprinde o brecie de tipul breciei de furtună, constituită din fragmente plate și imbricate de fosfat într-o matrice cuarțarenită și pirotoasă cu ciment calcitic ;
- d) alternață de argilite negre și de gresii și siltite micacee cenușii, cu o intercalație de tufit pelitic verde (13 m).

2. *Stratele cu Vendotaenia (969—685 m adîncime).* Formațiunea reprezentată de aceste strate are o grosime de 284 m. Succesiunea ei cuprinde de jos în sus următorii termeni :

- a) conglomerat mărunt cuarțo-feldspatie și gresie cuarțoasă cu elemente plate diseminate de fosfat pe cățiva zeci de centimetri grosime ; urmează o alternață de siltite și argilite cenușii pînă la negre cu intercalații de roci tufitice pelitice sau pelito-siltice, cenușiu deschis sau verzui (42 m) ; argilitele negre și cenușii din intervalul 962,68—964,67 m conțin urme de organisme problematice de tipul *Grilicelmites* ; mai sus, începând de la adîncimea de 951 m, deci la 18 m deasupra bazei se întâlnesc în abundență resturi de *Vendotaenia antiqua* ;
- b) argilite mai mult sau mai puțin siltice și siltite argiloase negre cu lamele sau plăci des repetate de gresie cuarțoasă fină, cu intercalații de roci argilo-siltice rubanate cenușii deschise și verzui (27 m ; între 927 și 900 m adîncime) ;
- c) aceleași depozite cu textură laminară, constituite dintr-o alternață milimetrică de argilit siltic sau silit argilos și de gresie fină cuarțoasă, cu intercalații centimetrice sau decimetrice de gresii medio-granuloase.

lare cuarțoase și uneori și puțin micacee, cenușii sau cenușiu-verzui, deseori cu puțin ciment calcitic, cu enclave lenticulare de argilă negricioasă (galeți moi) și cu hieroglife; cu intercalării subțiri sporadice de calcar argilos, uneori siltic (216 m). Impresiunile de *Vendotaenia* sunt îndeosebi frecvente începând din baza acestui ultim termen (900 m) și pînă la 745 m adîncime; mai sus, pînă la 685 m adîncime ele devin sporadice.

3. *Stratele cu Sabellidites (685–611 m adîncime)*. Aceste strate, groase de 74 m, au în bază un orizont gros de cel puțin 3 m, constituit din gresii cuarțitice în parte cu ciment calcitic și din conglomerate cu elemente de fosfat, în majoritate plate, conținute într-o matrice cuarț-arenitică cu ciment calcitic și cu piese relativ frecvente de echinoderme (probabil crinoide); urmează o alternanță de argilite în parte siltice cenușii și de gresii cuarțoase albe, cenușiu-deschis și verzui, unele cu lamele micacee, cu mici biogliffe vermiciforme și deseori cu enclave de argilit cenușiu sau cenușiu-verzui. Resturi de *Sabellidites cambriensis* I a n. se întâlnesc în succesiunea acestor strate începînd de la 36 m deasupra bazei, cu o frecvență maximă între 649 și 626 m adîncime; mai sus devin sporadice și fragmentare.

4. *Formațiunea gresilor cuarțoase și micacee cenușii deschise și verzui (611–555 m adîncime)*. Această formățiune groasă de 56 m se deosebește de stratele cu *Sabellidites* prin culoarea mai deschisă și tentă descori verzuie a rocilor componente, ca și prin abundența hieroglifelor. Gresile de dimensiuni centimetrice sau decimetrice sunt separate la anumite nivele prin lamele argilo-micacee. Îndeosebi caracteristice pentru acest interval sunt anumite gresii cuarțoase mai grozioare do culoare albă și cu enclave de argilit verzui, local și cu galeți diseminati de fosfat. Pe lîngă varietățile pur cuarțoase, deosebiti verzui, cu luciu sticlos, se întâlnesc și varietăți de gresii cu ciment calcitic. În bază, între gresile cuarțoase grozioare albe și cu enclave de argilit verzui, se întâlnesc încă argilite siltice cenușii cu rare resturi de pogonofore (pl. V).

Corelare

Progresele recente realizate în studiul depozitelor detritice presiluriene care constituie cuvertura platformei est-europene, la vest și sud-vest de masivul Azovo-Podolic, ne obligă să reconsiderăm în mod fundamental concluziile lui Văsăuțeanu cu privire la vîrstă formațiunilor care în valea Nistrului sunt cuprinse între socul cristalin și gresia de Molodova a Ordovicianului superior. Din schemele stratigráfice elaborate

de Kraseninnikova (1971) pentru formațiunile Precambrianului superior dezvoltate în partea de sud-vest a platformei est-europene și de Șulgă (1972) pentru formațiunile cambriene din același teritoriu (tab.) rezultă că succesiunea de depozite care începe cu gresia de Cosăuți și se încheie cu șisturile de Naslavcea se plasază în Precambrianul terminal, mai exact la partea inferioară a Vendianului. În schimb, succesiunea de formațiuni detritice pre-ordoviciene traversată de forajul Bătrînești, este mai tînără, ea plasându-se în intervalul Vendianului superior și al Cambrianului inferior.

Exceptând partea lor inferioară cu intercalații de tufite, stratele cu *Vendotaenia* sunt corelate cu formațiunea de Sokoleț, reprezentând astfel un echivalent meridional al stratelor cu „laminarite” din teritoriul peribaltic.

Stratele cu *Sabellidites*, la rîndul lor, sunt perfect comparabile atât în ce privește litologia cît și conținutul paleontologic cu cea mai mare parte a formațiunii de Hmelenț din baza Cambrianului inferior podolic, formațiune care în apropierea țării noastre a fost străbătută de forajul 13752 Dărăbani (amplasat în valea Nistrului la sud-est de Hotin). Singura deosebire care se poate constata între stratele cu *Sabellidites* traversate de forajul Bătrînești și formațiunea de Hmelenț este faptul că aceasta din urmă comportă în bază gresii glauconitice. Totuși este de remarcat că la Dărăbani, peste gresile glauconitice și un nivel subțire de siltite, urmează conglomerate cu galciți de fosfat, identice cu cele care la vest de Prut se aşază direct pe stratele cu *Vendotaenia*, așa că lipsa gresiilor glauconitice în profilul forajului Bătrînești corespunde probabil unei lacune de sedimentare. În ce privește formațiunea grezoasă de culoare deschisă, care în profilul forajului Bătrînești este cuprinsă între stratele cu *Sabellidites* și echivalentul probabil al gresiei de Molodova, aceasta este perfect coreabilă din punct de vedere litostratigrafic cu formațiunea de Ebriț, al doilea termen al Cambrianului inferior din Podolia (zona cu *Platysolenites*).

Singurul interval stratigrafic care ridică o problemă de corelare cu schema stratigrafică elaborată de Kraseninnikova (1971) pentru Precambrianul terminal din partea de sud-vest a platformei est-europene, este cel pe care-l ocupă partea inferioară a stratelor cu *Vendotaenia* traversate de forajul Bătrînești și formațiunea subjacentă, interval care este caracterizat prin prezența unor intercalații de tufite și de breccii cu elemente de fosfat. Prin caracterul polimictic cuarțo-feldspatic al rocilor sale grosiere, ca și prin abundența biotitului, formațiunea din bază este comparabilă, într-o anumită măsură, cu formațiunea de Lunguța, dar

pe de altă parte nici în această formațiune și nici la partea inferioară a formațiunii de Sokoleț nu sînt semnalate brecii cu galeți de fosfat sau intercalații de roci tufitice. Dat fiind că formațiunea de Sokoleț are o poziție discordantă în raport cu formațiunea de Lunguța ne putem întreba dacă la vest de Prut nu este vorba de o succesiune mai completă, intervalul caracterizat prin prezența breciilor cu elemente de fosfat și a intercalațiilor de tuftă acoperind lacuna care, în teritoriul situat dincolo de Prut, este pusă în evidență de poziția discordantă a formațiunii de Sokoleț.

Ne mai rămîne să discutăm corelarea cronostratigrafică a formațiunilor detritice pre-ordoviciene traversate de forajul Bătuinesti și bineînțeleș și a formațiunilor echivalente situate dincolo de Prut. În această privință trebuie să remarcăm, încă de la început, că la data actuală nu există încă un acord complet cu privire la poziția limitei Vendian-Cambrian în succesiunea depozitelor detritice care constituie euvertura masivului Azovo-Podolic. După unii autori, această limită s-ar plasa mult mai jos decît stratele cu *Sabellidites cambriensis*, Cambrianul imbrățișând și stratele cu „laminarite”. Remarcăm totuși că intercalațiile de roci carbonatace sau gresiile cu ciment calcaros al straturilor cu *Vendotaenia* nu conțin resturi de organisme cu schelet sau înveliș calcaros, acestea fiind restrinse la intervalul straturilor cu *Sabellidites*. Pe de altă parte remarcăm că în asociațiile microfloristice care provin din partea terminală a straturilor cu *Vendotaenia*, echivalent al straturilor cu „laminarite” (de la 693–696 m și 720–724 m adâncime) și pe care Iliescu le consideră ca fiind indicative pentru prezența Cambrianului, lipsesc unele din formele semnalate în Cambrianul inferior pre-carpatic (*Wendella*, *Trachyorachnatum*, *Zonospaeridium*), ca și speciile reprezentative ale Cambrianului bazal podolic (*Leiopsophsphaera simplicissima* Naum., *L. minutissima* Naum., *L. gigantea* Schep., *Asperatosphaera magna* Schep., *A. media* Schep., și altele).

Întrucît poziția limitei Vendian/Cambrian, în funcție de criteriul microfloristic poate constitui încă obiect de discuție, ne vom mulțumi să adoptăm, pentru moment, punctul de vedere exprimat de Kraseninnikova, atribuind integral straturile cu *Vendotaenia* Precambrianului terminal și considerind că în sectorul oriental al platformei est-europene baza depozitelor cambriene corespunde cu baza formațiunilor de Roven (Volynia), Hmelniț (Podolia), Mirnen (depresiunea pre-euxinică), Lublin (estul Poloniei).

Schemele de corelare recent elaborate de Kraseninnikova (1971) și Sulga (1972) mai scot în evidență un fapt demn de reținut și



TABLE

Corelația depozitelor preistorice din jorajul Bârinenii cu depozitele similiare din platforma est-europeană

Platforma est-europeană: Krašeninnikova, 1971		Profilul Nistrului Văscăuțea n. u., 1933		Forajul Bârnenii	
Formațiuni	Seri	Văscăuțea n. u.			
Melodova	Gresia de Melodova			Gresii cuartocae și calcaroase (± 2 m)	
Ebrat (44 m)					
Gresii de cinaore descrisă					
Hinelint (60 m)					
Argilită și silită cenușă; Gresii glauconitice în bază					
Viziniiev (80 m)					
Gresii, silită și argilită roșii					
Feropontiev (225 m)					
Argilită și silită verzuie; conglomerate cu elemente de fosfat					
Sokole (200—300 m)					
Argilită, silită, gresii fine					
Z					
A					
V					

Diferențe între corăneșterile superioare și inferioare

Cambrian interior

Ordovicianul superior

Ordovicianul inferior

Corăneșterile superioare

Corăneșterile inferioare

Strate cu *Sabellidites*

Aleurite și silite cenușii, gresii cenușii (74 m)

Strate cu *Vendigerites*

Alternanță deasă de argilită, alitite, gresii fine; lufile la partea inferioară; Conglomerate și gresii cuarțo-feldspatici în bază (218 m)

Argilită negre, tufile, gresii cu biotit; gresii groșe și canglonerate cu elemente de feldspaciu (39 m)

Lungula (76 m)

Gresii polimorfice, silită cu biotit, argilită cenușii nucișii



I		Solenia (90 m)	Alternanță ritmică de siltite micașe și argilite; gresii fine cu vine de caleit; bentonite	Şisturi de Naslavera
O		Kallus (90 m)	Sisturi argiloase cu concrețiuni de fosforile	Gresia de Atachi
Z		Dgurgiev (15 m)	Conglomerate, gresii arecizene, siltite	
Z		Zinkovet (20 m)	Siltite, argilite, lutile	
	N	Bronita (35 m)	Argilite pestrirete, lutile pejicice	
		Brennayev (15 m)	Gresii glaciocenice, argilite	
	E	Lukdava (22 m)	Sisturi argiloase și siltite verzi și violet	Şisturi verzi
		Cosăuți (Iampol) (25 m)	Conglomerate, gresii cuartzo-sfeldspatici, siltite	Gresia de Cosăuți
	A	Lomosov (25 m)	Argilite, gresii glaciocenice	
		Oleadaev (20 m)	Gresii arecizene, conglomerate	
		Bereștevei	Rocă elutivă (50–120 m)	Serfa de Volhynia
			Pinoclastice (215–400 m)	
			Hrustev (12 m)	
			Gresii, areciz, siltite	
			Bazalte, lutile (30 m)	
			Soroca (10 m)	Miflean
			Gresii, conglomerate	
			Seria de Polozia (500–850 m)	



anumă ampioarea lacunei pusă în evidență de discontinuitatea existentă între depozitele Vendiamului și cele ale Cambrianului. Într-adevăr pe teritoriul Podoliei ca și la vest de Prut în sectorul Bătrinești, depozitele Cambriului stau direct pe stratele cu *Vendotaenia*, mai la sud însă, între formațiunea de Mirnen a Cambriului inferior și stratele cu *Vendotaenia* reprezentate de formațiunea de Sokolț, se interpun alte donă formațiuni: Feropontieva și Višnieva. Pe de altă parte, în teritoriul peribaltic, începând de la Leningrad spre sud pînă la Riga și Vilnius ca și în sineciza Moscovei, peste stratele cu *Vendotaenia* se astern direct depozite ce reprezintă cea de a doua zonă a Cambriului inferior, respectiv zona cu *Platysolenites*. Pe teritoriul peribaltic oriental, intervalul acestei zone cuprinde la partea lui inferioară siltitele și argilitele cenușiu închis ale formațiunii de Lomonosov, iar la partea lui superioară „argilele albastre” ale formațiunii de Lontova. Reamintim că același interval este reprezentat în Podolia prin formațiunea de Ebriț care se prelungeste la vest de Prut în substratul Podișului Moldovenesc. Prin urmare, în partea orientală a platformei est-europene se constată existența unei discontinuități între Vendian și Cambrian en lacună din ce în ce mai amplă începând din depresiunea pre-euxinică spre nord pînă în partea orientală a teritoriului peribaltic, unde această lacună cuprinde nu numai partea terminală a Vendianului, ci și baza Cambriului (zona cu *Discinella holsti*). Oscilația răspunzătoare pentru această discontinuitate cu lacună poate fi considerată ca reprezentând un episod tardiv al fazei de diastrofism eadomiene.

PALEONTOLOGIE

Încerîngătura POGONOPHORA Beklemishev, 1944

Clasa: POGONOPHORA Johanson, 1937

Ordinul: ***Sabellidita*** Sokolov, 1965

Familia: ***Sabellididae*** Sokolov, 1965

Genul: ***Sabellidites*** Ianișevski, 1926

Sabellidites cambrensis Ianișevski

(PL. I, fig. 4; PL. II, III, IV, fig. 1-2)

Sabellidites cambrensis Ian.-Korkutis (1966), pag. 11, pl. I, II, III fig. 3, 6; Sokolov (1967), pag. 201, fig. 1a-g; Krandievski et al. (1968), pag. 21, pl. III, fig. 1-2.

Exemplare fragmentare din această specie au fost identificate în argilitele, siltitele și gresile fine traversate de forajul Bătrinești între 607 și 649 m adâncime. Ele sunt îndeosebi numeroase și bine conservate

în intervalul 627–634 m. Fragmentele examineate apar sub formă de tuburi turtite, friabile, lungi pînă la 5 cm și cu lățimi ce variază între 1 și 2 mm, drepte sau ușor recurbate, uneori torsionate la 180°. Suprafața lor prezintă o striație transversală caracteristică (aproximativ 10 striuri/1 mm).

Genul *Sabellidites* I a n., este cunoscut ca unul din cei mai importanți reprezentanți ai faunei cu *Holmia* din Cambrianul inferior al platformei est-europene.

Specia *Sabellidites cambriensis* I a n., de altfel singura atribuită acestui gen a fost semnalată pînă azi numai în Cambrianul inferior, fiind îndeosebi frecventă în seria baltică a platformei est-europene. Rare occurențe sunt menționate și pe teritoriul platformei siberiene. În partea centrală a platformei est-europene această specie a fost întîlnită în tot intervalul corespunzător seriei baltice, anume în formațiunea de Hmelinț din Podolia (primul termen al Cambrianului inferior), ca și în seria de Ebriș (zona cu *Platysolenites*) din aceeași regiune, sau în echivalentele ei din teritoriul peribaltic anume în formațiunea de Lomonosov și în „argilele albastre” ale formațiunii de Lontova.

Plante acvatice cu poziție incertă

Grupa: VENDOTAENIDES

Genul: *Vendotaenia* Gnilovskaja, 1971

Vendotaenia antiqua Gnilovskaja

(cl. IV, fig. 3)

Vendotaenia antiqua n.sp.—Gnilovskaja (1971), pag. 105, pl. XI, fig. 6–8.

Depozitele argilitice și siltice traversate de forajul Bătrînesti între 685 și 951 m adâncime, prezintă descoiri pe suprafețele lor de stratificație impresiuni identice cu cele din stratele cu „laminarite” ale teritoriului peribaltic.

Este vorba de impresiuni meandriforme, negre cu aspect de peliculă cărbunoasă lucioasă, în formă de panglică lată de 0,5–2,8 mm, fără ramificații, pe alocuri desenind, prin suprapunerea lor, o impletitură complicată. La o mărire puternică, pe suprafața panglicilor se pot observa uneori mici pori sau mici excavări alungite ce par să corespundă locului de atașare sau chiar impresiunii unor firisoare foarte fine.

Impresiuni meandriforme de tipul *Vendotaenia antiqua* au fost semnalate, pînă în prezent, numai din Vendianul platformei est-europene și anume în seria de Kotlin din regiunea Leningrad și în seria de Kanilova (orizontul Komorova) din regiunea nistro-podolică.

În afară de exemplarele provenind din forajul Bătrinești au mai fost citate asemenea exemplare și din carotele forajului Nicolina-Iași (3501) sub denumirea de „hieroglife verniculare cărbunoase-grafitice” de către Macarowici (1956); de asemenea au fost identificate și în carotele forajului Todireni (776–777,10 m și 801–802 m adâncime) aflate în Colecția Institutului geologie (nr. inv. 7544 și 7546).

Organisme meduzoide problematice

Argilitele cenușii și cenușii verzui traversate de forajul Bătrinești între 962, 68 și 964, 67 m adâncime conțin corperi în ansamblu discoideale cu suprafață lucioasă, sugerind existența unui înveliș pelicular foarte fin. Aceste forme prezintă un diametru de 1–1,5 cm și o striație foarte fină, radiară, ce pornește dintr-un umbone central și care este mai evidentă pe margini. Aceste caractere sugerează înaginița unui sac lentiform strins la gură.

O formă similară, descrisă sub numele de *Guilielmites* Geinitz, este semnalată în Carbonifer și Permian și considerată de unii autori ca fiind de origine anorganică sau interpretată ca reprezentând impresiuni lăsate de bivalvele care se îngroapă în sedimente. Este de remarcat că „genuii” *Guilielmites* a fost semnalat și de Ivanov (1968), (fără figură), în depozitele precambriene din valea Nistrului.

BIBLIOGRAFIE

- Barbu C., Ali-Mehmed Nurban, Paraschiv Cornelia (1969) Paleozoicul din vorlandul Carpaților Orientali între valea Buzăului și granita de nord a R.S. România. *Rev. Petrol și Gaze*, XX, 12, București.
- (1970) Le Paléozoïque de l'avant-pays des Carpates Orientales entre la vallée de Buzău et la frontière septentrionale de la R.S.R. *Acta Geol. Acad. Sci. Hungaricae*. 14, Budapest.
- Dickinson G. H. (1953) Drevnii paleozoi Podolii. *Tr. Moskovsk. VNIIGRI*, 3, Moskva.
- Gluško V. V., Sandier Ia. M. (1957) Zapadnije oblasti Ukrainsii Osnovni certii gheologicheskovo stroenia. In *Ocerki po gheologii SSSR*, 2, Leningrad.
- Guilovskaja M. B. (1971) Drevneiše vodnic rostenia Venda Ruskoj Platformi (pozdnej dokembrij). *Paleontol. Jurnal*, 3, Moskva.
- Ilieșeu Violeta (1974) Rezultate preliminare în studiul patino-protistologic al depozitelor presiluriene din fundamentalul podișului moldovenesc. *D.S. Inst. Geol.* LX/3, București.
- Ivančuk P. K. (1957) Gheologicheskoe stroenie iugozapadnogo i insnoego Prichernomoria. In *Ocerki po gheologii SSSR*, III, Leningrad.

- Ivanov A. V. (1960) Embranchement des Pogonophores. *Traité de Zoologie, Anatomie, Systématique, Biologie*, V, II, Paris.
- Korkutis V. A. (1966) Trubčevitie cervi níjnevo Kembria iújnoi Pribaltiki. *Paleont. i Stratigr. Pribaltiki i Bicolorisii*, I (IV), Vilnius.
- Krandievski V. C., Işcenko T. A., Kirjanov V. V. (1968) Paleontologija i stratigrafija Volino-Podolii. Kiev.
- Kraseninikova O. V. (1956) Drevnic svitzapadnovo sklona Ukrainskovo krilstaileeskovo řeita. *Izd.-vo Ak USSR*, Kiev.
- (1971) Stratigrafija URSS-Rifei-Vend. II, Kiev.
- Lungheșgauzen L. F. (1939) Etapt razvitiia Podolskoi platformi i Pričernomorskovo sklona. *Tr. naft. kofor.* 1938, *Izd.-vo Ak USSR*, Kiev.
- Nikiferova O. N. (1942) O stratigraficесkom etnošenii siluriskih sloev Podolii i analogichnim slojam nekotorykh drugih mесe Zapadnoi Evropli. *Dan-SSSR*, nov. ser., 34, 12.
- Macarovic N. (1956) Asupra faunei Silurienei din fundumentul Podișului Moldoveanesc. *An. St. Univ. Jăși, St. Nat.* II, 1, Iași.
- ✓ Paghișa Natalia (1962) Observații stratigrafice asupra sondajului de la Todireni-Botoșani. *An. St. Univ. Jăși, St. Nat.*, VIII, Iași.
- Beju D., Olaru L. (1966) Date noi asupra faunei Silurienei din fundumentul Podișului Moldoveanesc. *An. St. Univ. Jăși, St. Nat.*, XI, Iași.
- ✓ (1971) La faune Siluriene din fondament du Plateau Moldave (Les forages de Yassy et de Todireni-Botoșani). *An. St. Univ. Al. I. Cuza, Jăși, St. Nat. sect. II (b) Geol.*, XVII, Iași.
- Sokolov B. S. (1967) Drevnijsie Pogonophori. *Dokl. Akad. Nauk. SSSR*, 177, Moskwa.
- (1968) Sabelliditid (Pogonophora) Venda i rannevo Kembria SSSR. *Probl. Paleont. Dokl. Sov. Geol.* Moskwa.
- (1972) Vendian stage in Earth history. *Intern. Geol. Congres*, ses. 24, Montréal.
- Stăsciu M. F. (1957) De stratigrafií nímoi lovcii níjnopaleozoiskih vidkladiiv seređnovo Pridnistrovia. *Geol. Jurnal. An.-URSR*, XVII, 2.
- Sulga P. L. (1972) Stratigrafia URSS, tom. III, 1-2. Kembri i Ordovik. Kiev.
- Văscăuțeanu T. (1931) Formațiunile siluriene din malul drept al Nistrului. *An. Inst. Grot. Rom.*, XV, 1930, București.

**SUR LA PRÉSENCE DU POGONOPHORE SABELLIDITES
CAMBRIENSIS IAN. ET DE „L'ALGUE” VENDOTAENIA
ANTIQUA GNIL. DES DÉPÔTS DÉTRITIQUES PRÉSILURIENS
DU PLATEAU MOLDAVE**

(Résumé)

Des sondage implantés sur le territoire du Plateau Moldave, le plus complet et le mieux documenté en ce qui concerne le contenu paléontologique des formations présiluriennes, est celui de Bârnești qui a traversé, avec carottage presque continu, toute la succession des dépôts détritiques comprise entre le niveau à *Callograptus* de la base des échelles siluriens



et le socle cristallin. La succession de ces dépôts comporte de bas en haut : une formation gréo-conglomératique quartzo-feldspathique ; des couches à *Vendotaenia* ; des couches à *Sabellidites* ; une formation de grès quartzeux et micacés gris clair et verdâtres ; enfin, des grès quartzeux gris et blanchâtres.

1. La formation gréo-conglomératique quartzo-feldspathique épaisse de 39 m (entre 1008 et 969 m de profondeur) est constituée, en partant de la base, de :

- a) grès quartzo-feldspathiques blanchâtres (4 m);
- b) grès et siltites micacés gris à stratification oblique à petite échelle (4 m);
- c) grès grossiers à conglomérats menus quartzo-feldspathiques, les uns à matrice kaolinoïne, les autres à ciment calcaire largement cristallisé, par endroits riche en pyrite, avec intercalations de siltites micacées grises et verdâtres (16 m); l'intervalle de 988–991 m comprend une brèche du type des brèches de „tempête”, constituée de fragments plats, imbriqués de phosphate englobés dans une matrice quartzo-arénitique et pyrituse à ciment calcaire;
- d) alternance d'argilites noires et de grès et siltites micacés gris avec une intercalation de tuffite pélitique verte (15 m).

2. Couches à *Vendotaenia* (969–685 m de profondeur). La formation représentée par ces couches a une épaisseur de 281 m. Sa succession comprend de bas en haut les termes suivants :

- a) conglomérat menu quartzo-feldspathique et grès quartzeux à éléments plats, disséminés de phosphate sur une épaisseur de quelques dizaines de centimètres ; suit une alternance de siltites et argilites grises jusqu'à noires, à intercalations de roches tuffitiques pélitiques ou pélito-silicées, gris clair ou verdâtres (42 m) ; les argilites noires et grises de l'intervalle de 962, 68–964, 67 m, contiennent des impressions d'organismes problématiques du type de *Gaillardia*; plus haut, à partir de 951 m de profondeur, donc à 18 m au-dessus de la base, il y a des restes de *Vendotaenia antiqua* en abondance.
- b) argilites plus ou moins silicées et siltites argileuses noires à lamines ou plaques, fréquemment répétées, de grès quartzeux fins, à intercalations de roches argilo-silicées rubanées, gris clair et verdâtres (27 m ; entre 927 et 900 m de profondeur);
- c) les mêmes dépôts à texture laminare, constitués d'une alternance millimétrique d'argilite silicée ou de siltite argileuse et de grès quartzeux fin, à intercalations centimétriques ou décimétriques de grès médiо-granulaires quartzeux et quelquefois faiblement micacés gris ou gris-verdâtre, souvent avec un peu de ciment calcaire, à enclaves tentaculaires d'argile noirâtre (galets mous) et à hiéroglyphes ; à intercalations minces, sporadiques de calcaire argileux, quelquefois silieux (213 m) ; les impressions de *Vendotaenia* sont particulièrement fréquentes dès la base de ce dernier terme (900 m) jusqu'à la profondeur de 745 m ; à des niveaux plus élevés, jusqu'à 685 m de profondeur elles deviennent sporadiques.

3. Couches à *Sabellidites* (685–611 m de profondeur). Ces couches épaisses de 74 m comportent en base un horizon épais d'au moins 3 m, constitué de grès quartzeux partiellement à ciment calcaire et de conglomérats à éléments de phosphate en majorité plats, englobés dans une matrice quartzo-arénitique à ciment calcaire et à pièces relativement fréquentes d'échinodermes (probablement crinoïdes) ; suit une alternance d'argilites partiellement silicées grises et de grès quartzeux blancs, gris clair et verdâtres, certains à lamines micacées et petites bioglyphes vermiciformes et souvent à enclaves d'argilite grise ou gris-verdâtre. Les restes de *Sabellidites cambrensis* Ian. sont présents dans toute la succession de ces couches à partir de 36 m au-dessus de la base, avec une fréquence maxima entre 619 et 626 m de profondeur ; vers le haut elles deviennent sporadiques et fragmentaires.

4. Formation des grès quartzueux et micaçés gris clair et verdâtre (611—555 m de profondeur). Cette formation épaisse de 56 m diffère des couches à *Sabellidites* par sa teinte plus claire, par la nuance souvent verdâtre des roches composantes ainsi que par l'abondance des hiéroglyphes. Les grès, de dimensions centimétriques (jusqu'à 10 cm), sont séparés à certains niveaux par des lamination argilo-micaçées. Particulièrement caractéristiques pour cet intervalle sont certains grès quartzueux plus grossiers, blanchâtres et à enclaves d'argilite verdâtre, localement aussi à galets disséminés de phosphate. À côté des variétés purement quartzueuses, souvent verdâtres et à éclat vitreux, se rencontrent également des variétés de grès à ciment calcaire. En base, entre le grès quartzueux grossier blanc et à enclaves d'argilite verdâtre, on trouve encore des argilites silentes grises à rares restes de pogonophores.

5. La formation gréseuse (\pm 2,5 m d'épaisseur; entre 555,34 et 553,60 m de profondeur) contient des restes squelettiques d'échinodermes et des rares brachiopodes. Elle représente probablement le grès de Molodova attribué au Caradocien.

Pour la corrélation de ces formations, les auteurs du présent article ont utilisé les schémas stratigraphiques élaborés par Kraseninnikova (1971) pour le Précambrien terminal et par Sulga (1972) pour le Cambrien de la partie SW de la plate-forme Ienne-sarmatique.

— Exception faite pour leur partie inférieure, à intercalations de tuffites, les couches à *Vendotaenia* sont corrélables avec la formation de Sokoleț, représentant ainsi un équivalent méridional des couches à „laminarites” développées sur le territoire pétibaltique;

— Les couches à *Sabellidites*, à leur tour, sont parfaitement comparables, tant en ce qui concerne la lithologie que le contenu paléontologique, avec la plus grande partie de la formation de Ilinelinț de la base du Cambrien inférieur podolique;

— En ce qui concerne la formation gréseuse de couleur claire, comprise entre les couches à *Sabellidites* et l'équivalent probablement du grès de Molodova, elle est corrélable du point de vue litho-stratigraphique, avec la formation d'Ebrîț, le deuxième terme du Cambrien inférieur de Podolie (zone à *Platysolenites*);

— Le seul intervalle stratigraphique qui soulève un problème de corrélation est celui qui comprend la partie inférieure des couches à *Vendotaenia* et la formation sous-jacente, intervalle qui est caractérisé par la présence de certaines intercalations de tuffites et de brèches à éléments de phosphate. Par le caractère polymictique quartzo-feldspathique de ses roches grossières, aussi bien que par l'abondance de la biotite, la formation de base est comparable, dans une certaine mesure, avec la formation de Lunguța, mais d'autre part ni dans cette dernière formation ni dans la partie inférieure de la formation de Sokoleț l'on n'a signalé des brèches à galets de phosphate ou des intercalations de roches tuffitiques. Étant donné que la formation de Sokoleț a une position discordante par rapport à la formation de Lunguța, on peut se demander si en Moldavie il n'y a pas une succession plus complète qu'à l'est du Prut. En d'autres termes se pose la question si l'intervalle caractérisé par la présence des brèches à éléments de phosphate et d'intercalations de tuffites ne couvre pas la lacune qui dans le territoire situé au-delà du Prut est mise en évidence par la position discordante de la formation de Sokoleț.

Puisqu'à l'heure actuelle, la position de la limite Vendien/Cambrien en fonction du critère microfloristique présente encore à discussions, les auteurs ont adopté le point de vue exprimé par Kraseninnikova, en attribuant intégralement les couches à *Vendotaenia* au Précambrien terminal, respectivement au Vendien, et les couches à *Sabellidites* — au Cambrien inférieur.

DISCUȚII

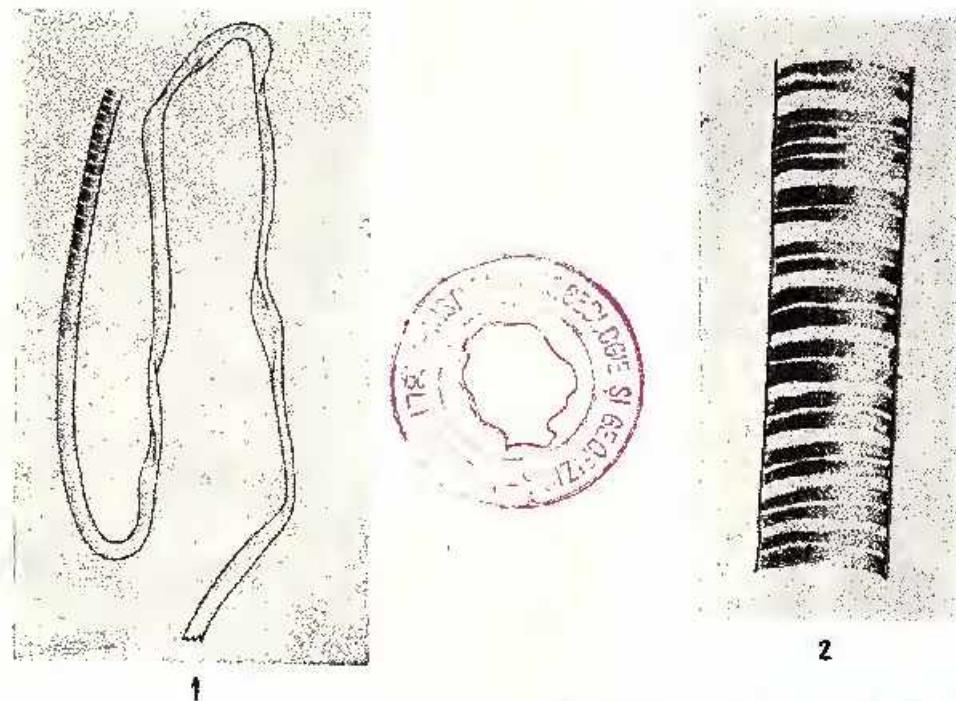
M. Mureșan. Comunicarea prezentată susține un mare interes în ceea ce privește valoarea asociațiilor microfloristică puse în evidență în seria de Tulgheș din Carpații Orientali, datată fiind cambrian-inferioară. În această situație este de menționat că în asociația microfloristică din seria de Tulgheș apare *Grammargirata*, specifică Cambrianului inferior; în același timp există o bună corelare cu paleontologia cu datele Pb/Pb, referitoare la zăcăminte vulcanogen-sedimentare din seria de Tulgheș și care indică prezența Cambrianului inferior. În plus, datele K/Ar, prelucrate sub forma izocronelor au indicat existența metamorfismului baicalian, survenit la finele Cambrianului inferior.

M. Sandulescu. Comunicarea prezentată ridică două probleme importante: 1. O problemă de biostratigrafie, aceea a precizării limitelor unor subdiviziuni stratigrafice prin asociatii fosile diferite. Prin precizările aduse de autori, asociația sponpolitică considerată ca fiind caracteristică pentru Vendian-Cambrian inferior (Violeta Iliescu) este coborâtă net sub limita bazală a Cambrianului. Această precizare are o importanță deosebită pentru că în Carpați pe baza asociației pomenite, s-au făcut multe determinări de vîrstă pentru seriile cristalofiliene, care ar putea, în acest context, suferi modificări. 2. Probleme de stabilirea deformărilor corespunzătoare discontinuităților remarcate de autori. În linia ultimelor date de literatură, cele trei discontinuități semnalate de autori în forajul de la Bâtrinești se încadrează, toate, în fazele de tectogeneză cadomiene. Este evident că ele reprezintă ecorile unor deformări care s-au petrecut în afara platformei, în regiunile orogene precum și învecinate.

PLANŞA I

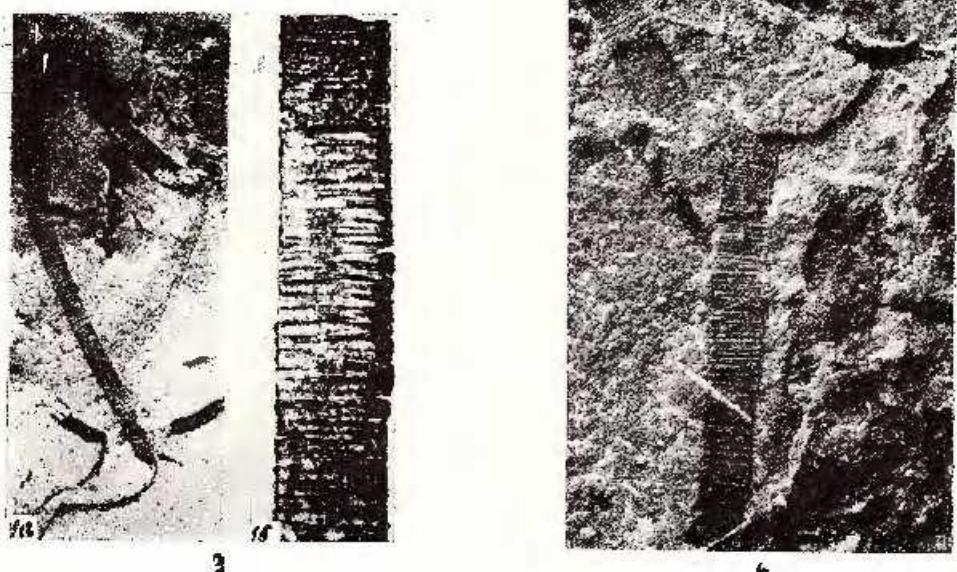
- Fig. 1. — Tub de *Siboglinum caulleryi*, pogonofor actual (după Ivanov, 1960, fig. 1464).
 Tube de *Siboglinum caulleryi*, pogonofore actuale (selon Ivanov, 1960, fig. 1464).
- Fig. 2. — Tub de *Siboglinum fedotovi*, cu închei grupate 2 este 2 (după Ivanov, 1960, fig. 1465A).
 Tube de *Siboglinum fedotovi*, avec des anneaux groupés 2 par 2 (selon Ivanov, 1960, fig. 1465A).
- Fig. 3. — *Sabellidites cambriensis* Ian., U.R.S.S. (după Sokolov, 1967, fig. 1a, din stratul cu „laminarile”, x 4; fig. 1b, din „argilele albastre”, x 10).
Sabellidites cambriensis Ian., U.R.S.S. (selon Sokolov, 1967, fig. 1a, situées dans les couches à „laminarites”, x 4; fig. 1b, situées dans les „argiles bleues”, x 10).
- Fig. 4. — *Sabellidites cambriensis* Ian., forajul Bâtrinești, 629—632 m adâncime, x 6,6.
Sabellidites cambriensis Ian., sondage de Bâtrinești, 629—632 m de profondeur, x 6,6.

D. PATRULIU, MAGDALENA JORDAN. Depozite detritice presiluriene din
Podișul Moldovenesc. Pl. I.



1

2



3

4

Institutul Geologic. Dări de seismă ale ședințelor, vol. IX/4.



Institutul Geologic al României

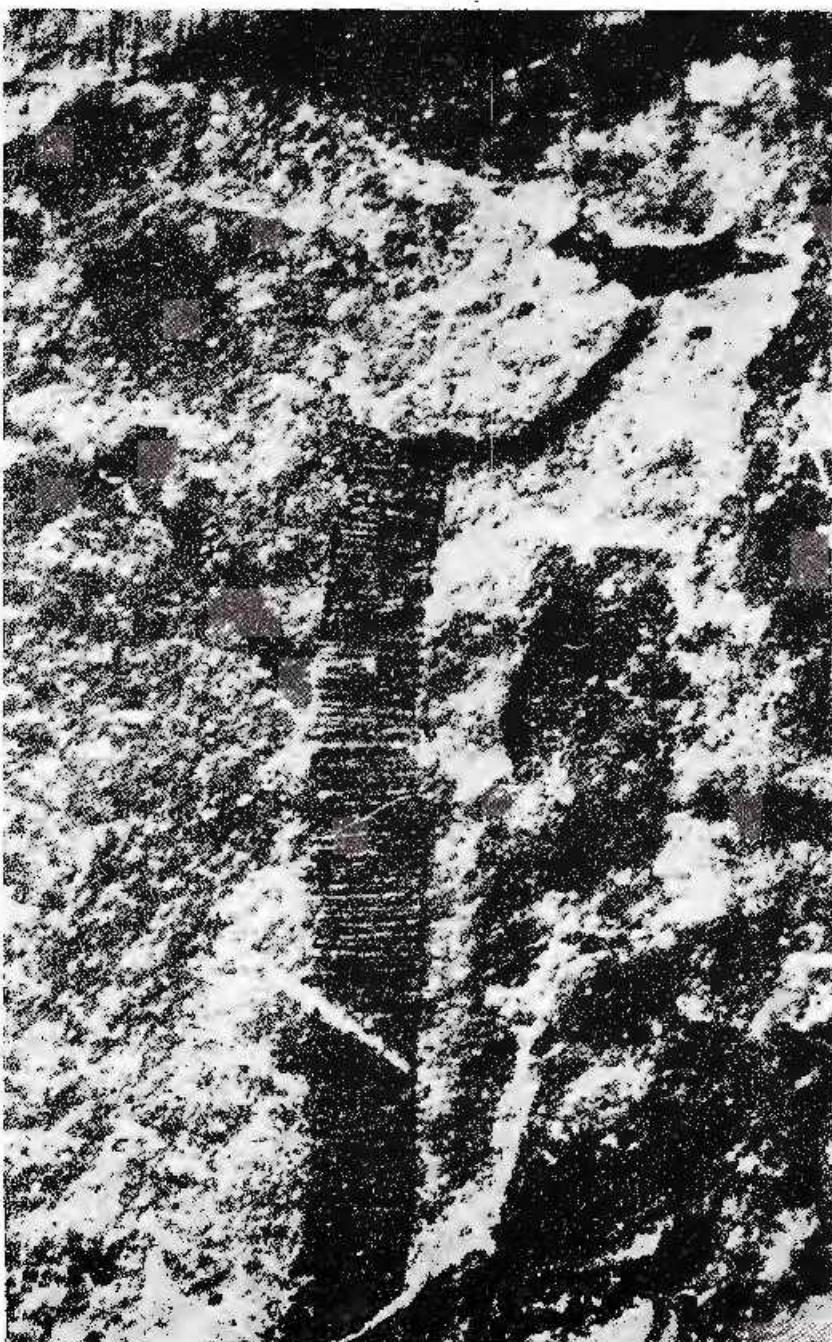
PLANŞA II

Sabellidites cambrensis Ia.n., locajul Bătrineşti, 629–632 m, \times 12.

Sabellidites cambrensis Ia.n., sondajul de Bătrineşti, 629–632 m, \times 15.



D. PATROLIUS, MAGDALENA IORDAN. Depozite detritice presiluriene din
Podișul Moldovenesc. Pl. II.



Institutul Geologie. Dări de seamă ale ședințelor, vol. LX/6.



Institutul Geologic al României



PLANŞA III

Sabellidites cambrensis Tan., forajul Bălyineşti, 632 - 631 m., $\times 10$.

Sabellidites cambrensis Tan., sondajul de Bălyineşti, 632 - 631 m., $\times 10$.



Institutul Geologic al României

D. PATRULUS, MAGDALENA IORDAN. Depozite detritice presiluriene din
Podișul Moldovenesc.

PI. III.



Institutul Geologic. Dări de seismă ale ședințelor, vol. LXII.

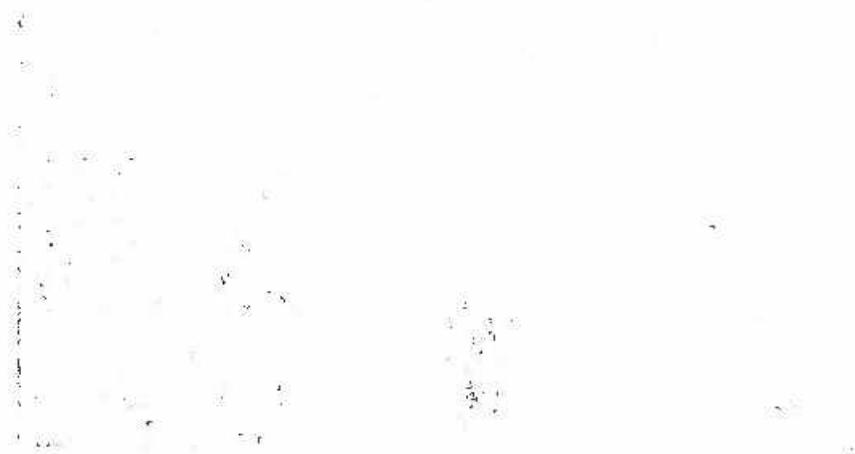


Institutul Geologic al României

PLANŞA IV

Forajul Rătrineşti (Sondaj de Bâtrineşti)

- Fig. 1—2. — *Sabellidites cambriensis* Lam., fig. 1, 637—649 m, $\times 3$; fig. 2, 629—632 m, $\times 3,5$.
Fig. 3. — *Vendotaenia antiqua* Gmel., 751—755 m, $\times 0,8$.
Fig. 4. — Organism meduzoid problematic — ? *Gnathelmites*, 962, 68—964, 67 m, $\times 3$.
Organisme méduseïde problématique — ? *Gnathelmites*, 962, 68—964, 67 m, $\times 3$.



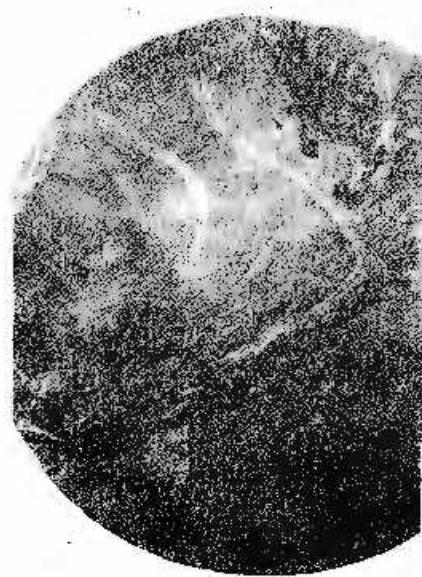
D. PATRULIU, MAGDALENA TORJAN. Depozite detritice presiluriene din
Podișul Moldovenesc. Pl. IV.



1



2



3



4

Institutul Geologic, Dări de seismă ale ședințelor, vol. LN/6.



Institutul Geologic al României

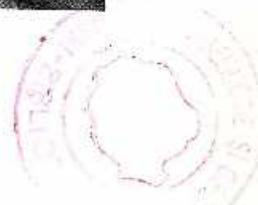
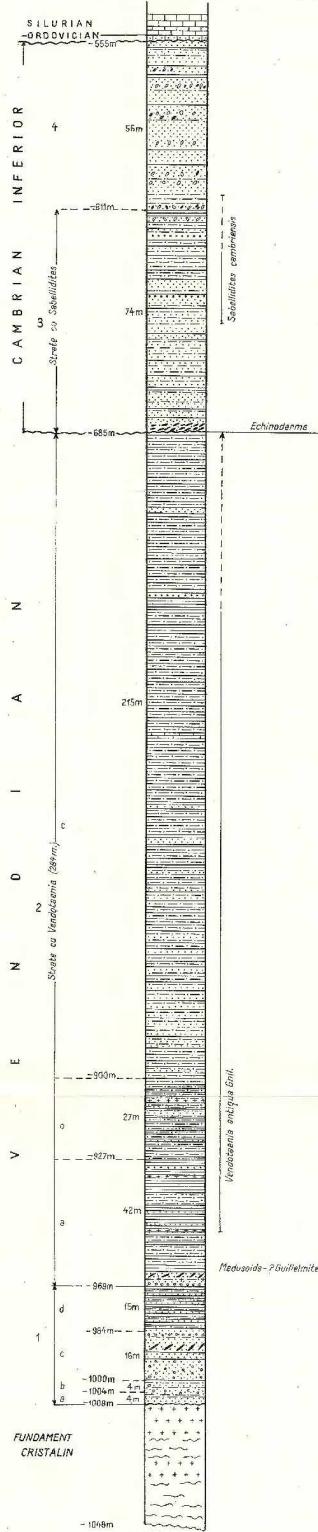


PLANCHE V

Colonne stratigraphique des dépôts prétilariens traversés par le sondage de Bâtrineschi.
1, calcaire, calcaire gréseux; 2, argilites; 3, siltites, argiles siltyques; 4, grès fin, grès grossier; 5, conglomérat; 6, grès et conglomérats à éléments de phosphate; 7, grès à enclaves d'argillites vertes; 8, tufite.



COLOANA STRATIGRAFICĂ A DEPOZITELOR
PRESILURIENE TRAVERSATE DE FORAJUL BÂTRINEȘTI

[Symbol: Colcă, colcă grosos]	Colcă, colcă grosos	[Symbol: Conglomerat]	Conglomerat
[Symbol: Argilită]	Argilită	[Symbol: Gresii și conglomerat cu elemente de fosil]	Gresii și conglomerat cu elemente de fosil
[Symbol: Silită, orgâne alice]	Silită, orgâne alice	[Symbol: Gresii cu ordove de argilită verii]	Gresii cu ordove de argilită verii
[Symbol: Gresie fină, grătie grosieră]	Gresie fină, grătie grosieră	[Symbol: Tufă]	Tufă

4. STRATIGRAFIE

ASUPRA PREZENȚEI CAMBRIANULUI EPIMETAMORFIC
ÎN MUNTII RETEZAT (CARPAȚII MERIDIONALI)¹

DR

ADINA VISARION², I. SOLOMON²

Abstract

On the Presence of the Epimetamorphic Cambrian in the Retezat Mountains (South Carpathians). In this note the presence of a microfloral association in the epimetamorphic formations, pertaining to the upper part of the Drăgsan Series, is pointed out. Relying on the stratigraphic position and on the micro-phytoplanktonic association, an upper horizon assigned to the Cambrian (Middle and Upper?) was distinguished.

În această notă vom prezenta rezultatele obținute prin cercetarea preliminară stratigrafică și paleontologică a unor epimetamorfite situate în nord-estul munților Retezat, pe valea Muncelu (Baru Mare).

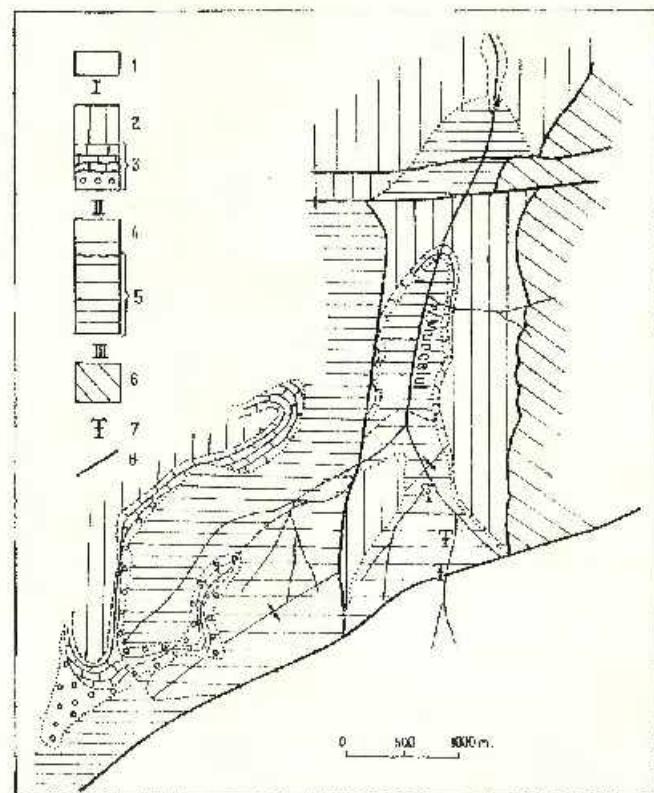
În bazinul hidrografic al văii Muncelu, am separat la partea superioară a „complexului șisturilor clorito-sericitoase al scriei de Drăgsan” un orizont alcătuit din șisturi cuarțitice sericito-cloritoase, verzi, cu aspect filitic. Între acestea apar numeroase intercalări metrice de șisturi cuarțitice sericito-grafitoase negre, asemănătoare cu șisturile cuarțito-grafitoase ale scriei de Tulișa, împrejmănuite cu șisturi cuarțitice albe cu sericit (metatufite acide) (fig.).

Formațiunile orizontului superior suportă transgresiv, pe versantul drept al văii Muncelu și al văii Pietrosu, metamorfitele scriei de Tulișa.

¹ Comunicare în ședință din 30 mai 1973.

² Întreprinderea geologică de prospecționi pentru substanțe minerale solide. Str. Găriștești nr. 4, București.

Efectuând cercetări pe valea Muncelu, Micu² trasează discordanța dintre formațiunile orizontului nostru și ale seriei de Tulișa (sensu Pavelescu, 1953; Năstăseanu, 1973), fără să le separe stratifi-



Schită geologică a regiunii văii Muncelu (munții Rețeazat).

I. Cuaternar. I. Série de Tulișa; 2. Devonien-Carbonifère inférieur (calcaires cristallins, schistes quartzitiques mésito-grafitiques); 3. Ordovicien-Silurian? (ostéaconglomérats); II. Série de Drăgăsan; 4. Cambrian moyen et supérieur; 5. Cambrian inférieur; III. Série du Sebeș-Lotru; 6. Protérozoïque inférieur - Protérozoïque moyen; 7. nidi fossiliere; 8. faille.

Esquisse géologique de la région de la vallée de Muncelu (monts Rețeazat).
I. Quaternaire. I. Série de Tulișa; 2. Devonien-Carbonifère inférieur (calcaires cristallins, schistes quartzitiques mésito-grafitiques); 3. Ordovicien-Silurien? (ostéaconglomérats); II. Série de Drăgăsan; 4. Cambrien moyen et supérieur; 5. Cambrien inférieur; III. Série du Sebeș-Lotru; 6. Protérozoïque inférieur - Protérozoïque moyen; 7. nidi fossilière; 8. faille.

grafic, fapt ce l-a determinat, pe baza unor analize sporo-polenice, să atribuie o vîrstă proterozoic superioră-cambrian inferioară metamorfitelor seriei de Tulișa și o vîrstă arhaică metamorfitelor scrici de Drăgăsan.

² C. Micu. Raport asupra prospecțiunilor geologice pentru minereuri de mangani în partea de nord-est a munților Rețeazat. 1965. Ath. M.M.P.G. București.



Pentru elucidarea problemei vîrstei formațiunilor epimetamorfice am efectuat o probare a șisturilor cuarțitice sericito-cloritoase situate pe un affluent drept al văii Muneelu în vederea unor cercetări palinologice.

Din prelucrarea materialului colcatat a fost pus în evidență următorul conținut microfloristic (vezi planșă) :

- Protosphaeridium* sp.
- Protosphaeridium flexuosum* Tim.
- Leiosphaeridium* sp.
- Symplassosphueridium* sp.
- Polyedrosphaeridium* sp.
- Polyedrosphaeridium bullatum* Tim.
- ? *Gloecapsomorpha* sp.
- Acanthodiacerodium* sp.
- cf. *Trachyzonadiacerodium* sp.

Asociația identificată este reprezentată prin elemente fitoplanctonice care prezintă, potrivit distribuției microflorei dată de Timofeev, (1966, 1969) și Povrovskaya (1966), următoarea repartitie stratigrafică :

Din grupa Sphacromorphidaelor, *Protosphaeridium* și *Leiosphaeridium* au o largă circulație în Precambrian și Palezoicul inferior iar *Pr. flexuosum* este cîtat din Rifean, continuindu-se și în Cambrian.

TABEL

Unități taxonomice	Proterozoic mediu	Infracambrian	Paleozoice					
			Cambrian			Ordovician		
			1	2	3	1	2	3
<i>Protosphaeridium</i> sp.	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>Protosphaeridium flexuosum</i>	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>Leiosphaeridium</i> sp.	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>Symplassosphueridium</i> sp.	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>Polyedrosphaeridium</i> sp.	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>Polyedrosphaeridium bullatum</i>	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>Gloecapsomorpha</i> sp.	—	—	—	—	—	—	—	—
<i>Acanthodiacerodium</i> sp.	?	—	—	—	—	—	—	—
cf. <i>Trachyzonadiacerodium</i> sp.	?	—	—	—	—	—	—	—



Genurile *Symplassosphaeridium* și *Polyedrosphaeridium* deși apar din Infracambrian au maxima dezvoltare în timpul Cambrianului, pentru Cambrian fiind caracteristice și Ellipsoidomorphidele dintre care *Acanthodiacodium* și *Trachyzonodiacodium* sunt menționate îndeosebi din Cambrianul mediu.

Astfel că, pe baza unor prime investigații palinologice se poate consideră că orizontul superior al seriei de Drăgșan aparține Cambrianului (mediu-superior?) urmând ca un studiu palinologic de detaliu al acestor formațiuni să aducă noi precizări.

Datele reduse asupra vîrstei formațiunilor epimetamorfice de pe aria carpatică nu ne permit să facem paralelizări cu alte formațiuni. Singura paralelizare fiind posibilă numai cu formațiunile cambriene inferioare dateate paleontologic pe versantul nordic al munților Retezat (Mieciu, Parascivescu, 1970), cu precizarea că aceste formațiuni atribuite seriei de Tulișa aparțin tot complexului șisturilor clorito-sericoase ale seriei de Drăgșan, și anume părții imediat inferioare orizontului nostru.

BIBLIOGRAFIE

- Baldor C., Visarion Adina (1972) Asupra prezenței Ordovicianului în regiunea Feneș, (Carpații Meridionali-Banatul de est). *D.S. Inst. Geol.*, L.VIII/4, București.
- Mieciu C., Parascivescu C. (1970) Contribuții la cunoașterea geologică părții de nord a munților Retezat, între Râul Alb-râul Nucșoara, cu privire specială asupra ivirilor de fale. *D.S. Inst. Geol.*, LVI/1, București.
- Năstăseanu S. (1973) Notă preliminară privind Paleozoicul anchimetamorfic (formațiunea de Oslea) din Carpații Meridionali. *D.S. Inst. Geol.*, LIX/4, București.
- Pavilescu I. (1953) Studiul geologic și petrografic al regiunii centrale și de sud-est a munților Retezat. *An. Com. Geol.*, XXV, București.
- Pavilescu L., Pavilescu Maria (1964) Geologia și petrografia văii Jijiei Românești între Oslea și Petroșani. *An. Com. Geol.*, XXXIII, București.
- Dokrovskaja I. M., Andreeva E.M., Krueinina N. V., Lubev A. A., Osurhova M. V., Panova, L. A., Romanovskaja G. M., Siverzeva I.A., Stelmok N.K. (1966) Palenopalinologicheskie Trudi. V.S.G.I. 141, Leningrad.
- Timofeev B. V. (1966) Micropalaeontologicheskie issledovaniye drevnih svit. Moskva, Leningrad.

SUR LA PRÉSENCE DU CAMBRIEN ÉPIMETAMORPHIQUE DES MONTS RETEZAT (CARPATES MERIDIONALES)

(Résumé)

Dans le bassin hydrographique de la vallée de Muncelu (partie de nord-est des Monts Retezat) a été séparé du point de vue stratigraphique un horizon supérieur dans le cadre du complexe des schistes chlorito-sériéiteux de la série de Drăgșan.

L'horizon constitué de schistes quartzitiques sériéto-chloriteux, de schistes quartzitiques graphiteux et de schistes quartzitiques à séricite est couvert transgressivement de métamorphites de la série de Tulișa. Des schistes quartzitiques sériéto-chloriteux ont été recueillis des échantillons pour rédiger une étude patynologique. Les résultats préliminaires de l'analyse microflorale ont fait ressortir l'existence d'une association qui contient les formes de *Symploassphaeridium*, *Polyedrosphaeridium ballatum*, *Acanthodiacrodium* et *Trachyzonodiacrodium* spécifiques au Cambrien (moyen et supérieur ?).

EXPLICATIЯ PLANŞEI



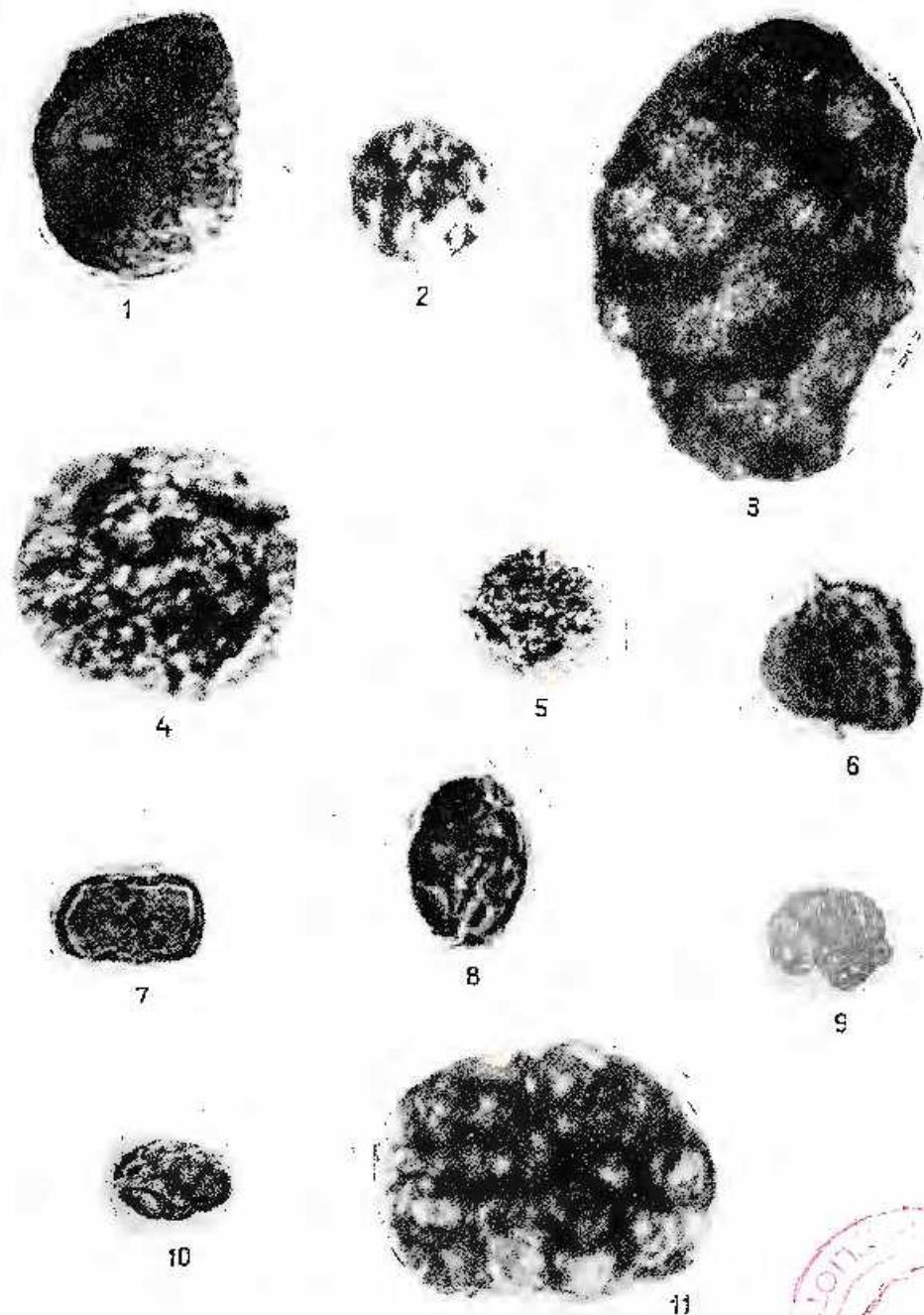
Institutul Geologic al României

EXPLICATIA PLANSET

- Fig. 1. - *Protosphaeridium* sp. $\times 600$.
Fig. 2. - *Protosphaeridium flexuosum* T. M. $\times 595$.
Fig. 3. - *Letospheeridium* sp. $\times 600$.
Fig. 4,5,6. - *Acanthodioecidium* sp. $\times 500$.
Fig. 7. - cf. *Trachyzonodioecidium* sp.
Fig. 8,9. - *Polychesphaeridium* sp. $\times 500$.
Fig. 10. - ? *Gloecapsamorpha* $\times 300$.
Fig. 11. - *Symplassosphaeridium* sp. $\times 600$.



ADMINA VISARION, I. SOLOMON. Cambrianul epimetamorfic în Munții Retezat.



Institutul Geologic. Dări de seamă ale sedișelor, vol. LX/4.



Institutul Geologic al României



4. STRATIGRAFIE

DATE PALINOSTRATIGRAFICE ASUPRA DEPOZITELOR
CRETACICE DIN REGIUNEA GALDA DE SUS-POIANA
AIUDULUI, MUNTII METALIFERI¹

de

EMANOLE ANTONESCU²

Abstract

Palynostratigraphic Data on Cretaceous Deposits in the Galda de Sus – Poiana Aiudului Region, Metaliferi Mountains. In this paper there are presented data resulting from palynological researches carried out in the Galda de Sus – Poiana Aiudului region, Metaliferi Mts. Owing to this study it was proved that the Windflysch facies in the Galda de Sus – Geoagiu de Sus region, and the deposits in coarse flysch facies with intercalations of basic rocks in the Poiana Aiudului, considered by previous researchers as being Lower Cretaceous in age, pertain to the Upper Cretaceous. These contain pollen of the *Narmapalles* group, *Comptxiopolis*, *Oculopollis*, and dinoflagellates as *Dinogymnum*, *Deflandrea tripartita*, *D. spectabilis*.

I. INTRODUCERE

Scopul acestei note îl constituie prezentarea primelor rezultate palinostratigrafice ale studiilor palinologice, pe care le-am întreprins în anul 1972, asupra depozitelor cretacice din regiunea Galda de Sus – Geoagiu de Sus – Poiana Aiudului.

Acest studiu se încadrează în cercetările palinologice sistematice pe care le-am făcut în Cretacicul din Munții Metaliferi, cercetări ce au două scopuri. Primul este studiul microflorei acestor depozite, iar al doilea este corelarea Cretacicului din Munții Metaliferi pe baza datelor palinologice. Cercetările făcute de noi, în ultimii ani (Antonescu, 1973),

¹ Comunicare în ședință din 23 mai 1973.

² Institutul Geologic, Str. Caransebeș, nr. 1, București.



au arătat că metoda palinologică este utilă pentru deschiderea stratigrafiei și corelarea depozitelor cretacee din Munții Metaliferi, metodă care

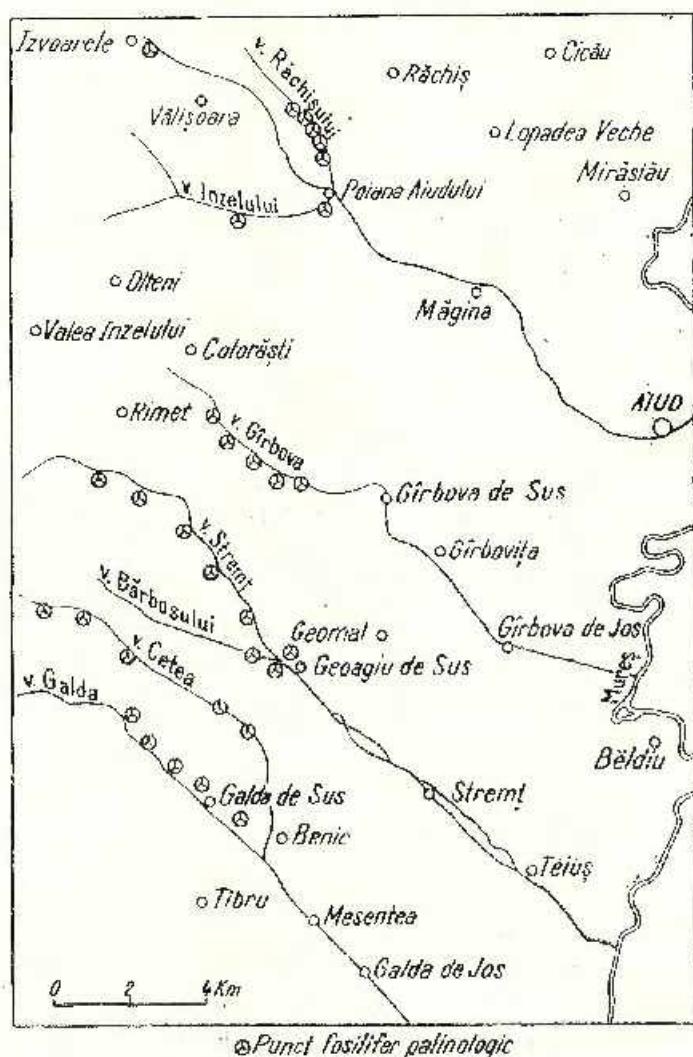


Fig. 1. — Schiță locului de colectare a probelor palinologice.
Esquisse du lieu de collectage des échantillons palynologiques.

în această regiune a putut furniza date pentru stabilirea vîrstei — și deci corelarea stratigrafică — acolo unde alte metode de cercetare paleontologică au eşuat sau au fost insuficiente.

Perimetru în care am făcut cercetările noastre este limitat, în mare, astfel : la W creasta Bedelenului, la N de o linie care ar trece prin Livezi, Poiana Aiudului, valea Rachișului, Vălișoara, Izvoarele, la E limita cu depozitele terciare, iar la S valea Galdei de la Benic pînă în apropiere de cotul mare al văii Galdei (amonte de cheile Galdei între Galda de Sus și Modolești).

Înălțări care au fost, în limitele indicate mai sus, profilele de pe care am colectat probele palinologice. Valea Galdei de la Benic pînă la vreo 2 km amonte de Cheile Galdei, Valea Cetea, de la capătul de W al satului pînă la Răicani. Drumul de creastă Cetea—Cheile Cetii. Valea Stremă-Minăstirea, de la Geoagiu de Sus-biserică pînă la mînăstirea de lîngă fișia de calcar Pleașa-Piatra Cetii, Valea Gîrbova, de la capătul de NW al satului pînă la 5 km amonte de vale (deci nu toată valea). Valea Inzelului, lîngă Poiana Aiudului, de la confluența cu valea Rachișului și valea Aiudului, pe o distanță de cca 3 km. Valea Rachișului, tot lîngă Poiana Aiudului, de la confluența cu valea Inzelului și valea Aiudului, pînă la cca 2 km amonte pe vale.

Pentru acest studiu am prelucrat în laborator și am examinat 200 probe palinologice; vom indica cînd vom descrie profilele, cite probe au dat rezultate.

Trebue să menționăm că nu am determinat întreg conținutul palinologic al fiecărei probe, aceasta necesitând un timp mai îndelungat. De asemenea multe din determinările noastre au un caracter provizoriu; descrierile paleontologice le vom da într-o altă lucrare. Această notă avind un scop stratigrafic, vom prezenta doar genurile și speciile caracteristice, adică cele pe baza cărora se poate preciza vîrstă.

Vom face doar istoricul ultimelor cercetări geologice, care se ocupă în mod special de regiunea de față, și aceasta cînd vom vorbi de formațiunile respective.

Stratele cu *Aptychus* investigate informativ și depozitele Hantierianului cercetate de asemenea sumar, la Rîmet, au fost sterile palinologic, astfel că nu ne vom ocupa de ele. Cercetări ulterioare, mai amănumitîne asupra acestor depozite vor da, poate, rezultate mai interesante. Singurele depozite cretacee inferioare care au dat rezultate deocamdată, în perimetru cercetat, sunt cele de lîngă satul Izvoarele; depozitele în facies de wîldflysch din sectorul Galda de Sus-Geoagiu de Sus și cele în facies de fliș grosier din jurul satului Poiana Ajudului, considerate de antecercetători ca fiind cretacee inferioare, s-au dovedit a fi -- pe baza datelor palinologice — cretacee superioare astfel că vom vorbi despre ele la Cretacicul superior.

Din acest motiv, vom expune mai întii datele palinologice din Cretacicul inferior de la Izvoarele, după care vom vorbi despre Cretacicul superior.

II. ASOCIAȚIILE PALINOLOGICE DIN DEPOZITELE CRETACICE DIN REGIUNEA GALDA DE SUS-POIANA AIUDULUI.

A) Cretacicul inferior

Seria flisoïdă grezoasă — strate de Căbești?. Hauerivian-Barremian-Aptian inferior?. În satul Izvoarele, mai precis în rîpele de la S de sat apar depozite alcătuite din sisturi argiloase negricioase, sisturi în alternanță cu calcare șistoase (ritmurile nedepășind cîțiva cm în grosime), gresii argiloase cenușii-negricioase, gresii argiloase cenușii-negricioase-violacee în bancuri decimetrice, precum și alternanțe de gresii enarțoase cenușii, gresii verzui-violacee amestecate cu argile cenușii și violacee.

Din aceste depozite s-au colectat 8 probe (7332, 7370, 7386, 7387, 7388, 7391) iar conținutul palinologic este următorul:

- Cyathidites australis* Couper 1958
- Cyathidites minor* Couper 1958
- Dictyophyllidites harrisi* Couper 1958
- cf. *Transbaculisporites* sp.
- cf. *Biretisporites potoniei* Delcourt & Sprumont 1955
- Gleicheniidites* sp.
- Gleicheniidites senonicus* Ross 1949
- Pilosporites* cf. *verus* Delcourt & Sprumont 1955
- cf. *Matthesisporites* sp.
- Appendicisporites* cf. *tuberculatus* Döring 1966
- Appendicisporites* cf. *tricornitatus* Weyland & Greifeld 1953
- Ischyosporites pseudoreticulatus* (Couper) Döring 1965
- Classopollis* cf. *noeli* Reyre 1970
- Calliasporites* sp.
- Pinuspollenites* sp.
- Parvisaccites radiatus* Couper 1958
- Podocarpites* sp.
- Vitreisporites pallidus* (Reissinger) Nilsson 1958
- Gonyaulacysta* sp. determ. prov.
- G. cf. *cretacea* Neale & Sarjeant 1962, determ. prov.
- G. cf. *tenuiceras* Eisenack 1958 determ. prov.
- G. cf. *cladophora* Deeflange 1938 determ. prov.

Asociația este dominată cantitativ de polenul de conifere de tip *Parcissaccites*, *Pinuspollenites*, *Podocarpites* și de dinoflagelate.

Această microfloră este tipică Cretacicului inferior și în linii mari pare să fi asemănătoare cu microflora stratelor de Căbești din sectorul Abrud-Buninginea din Munții Metaliferi; este prima asociație palinologică de tip mai vechi decât asociația palinologică apțiian superioară-albian inferioară a stratelor de Meteș-faciesul de wildflysch care se întâlnește în partea de E a Munților Metaliferi și Trascău, la N de valea Galdei.

Ceea ce pare să fi caracteristic pentru partea inferioară a Cretacicului inferior în această asociație este prezența dinoflagelatelor ca *Gonyaulacysta eretausa*, întâlnită în argilele de Speceton (D a v e y, D o w n i e, S a r j e a n t & W i l l i a m s 1966), *G. tenuiceras* prezentă în Barremian-Albianul din Europa, și *G. cladophora*, specie caracteristică mai ales pentru Jurasicul mediu și superior (E i s e n a c k, 1964).

Deși microflora este destul de bine conservată și bogată în specii și număr de exemplare, considerăm vîrstă haueriviană superioară ?-barremian-apțiian inferioară ?, care reiese din extinderea stratigrafică a componentelor asociației, ca neșigură iar corelarea depozitelor cu stratele de Căbești încă cu semn de întrebare. Aceasta, deoarece avem de a face cu un singur punct în care am examinat palinologie aceste depozite; nu este vorba de o regiune mai mare. În al doilea rînd, fiind practic un singur afloriment, nu ne putem da seama dacă nu cumva este vorba de un episod mai vechi romaniat într-un wildflysch, deoarece, după cum am arătat mai sus, în unele nivele de la Izvoarele există aspecte care pledează în acest sens (culori violacee, aspect frămîntat). Această problemă urmează să se rezolve în viitor.

B) Cretacicul superior

Cercetările efectuate de noi în acest an au pus în evidență prezența Cretacicului superior în două serii de depozite atribuite de antecercetători Cretacicului inferior: depozitele în facies de wildflysch cu intercalări de roci bazice din regiunea Galda de Sus-Geoagiu de Sus și depozitele în facies de fliș grosier cu intercalări de roci bazice de la Poiana Aiudului.

Vom arăta care sunt cele mai recente cercetări, anterioare studiului nostru.

B o r d e a et al. (1968) deosebesc în depozitele în facies de wildflysch de la NE de valea Galdei în regiunea Galda de Sus-Geoagiu de Sus două formațiuni: Wildflyschul cenușiu barremian-apțiian inferior și Wildflyschul violaceu apțiian superior-albian mediu. Wildflyschul cenușiu este alcătuit

din gresii cenușii, șisturi argiloase, calcarenite, șisturi marnoase negre, conglomerate cuarțoase și conglomerate tiloide cu blocuri mari de calcare (olistolite). Vîrsta waldflyschului cenușiu este atribuită pe bază orbitolidelor, a foraminiferelor bentonice cu test gros și a briozoarelor (valea Iepii și pîriul Drașculei). În esență, se poate trage concluzia că autori paralelizează waldflyschul cenușiu cu stratele de Feneș superioare din regiunea centrală a Munților Metaliferi și cu depozitele faciesului grosier din regiunea Ighiu-Cricău.

Tot după Bordca et al. (1968), peste formațiunea de waldflysch cenușiu urmăză altă formațiune de waldflysch de culoare predominant violacee. În aceasta se disting două orizonturi : (a) în bază gresii verzuie fin micacee asociate cu șisturi violacee satinate care trec la partea superioară spre SW la gresii cenușii micaferi alternând cu șisturi argiloase cenușii, și (b) marne argiloase și grezoase violacee și verzuie cu rare intercalări de calcarenite (seria vîrgată). În orizontul inferior din valea Galda apar conglomerate tiloide și olistolite de calcar, iar în seria vîrgată din valea Minăstiri, tufuli bazice intercalate.

În seria vîrgată, acești autori menționează asociații micropaleontologice caracteristice pentru Apfianul superior-Albianul mediu :

— *Saccamina lathrami* Tappan, *Haplophragmoides gigas minor* Naušs, *Bathysifon vitre* Naušs, *Rhabdamina discreta* Brady, *Trochammina cf. callina* Loeblich și Tappan, *Saccamina* sp. ce indică Apfianul superior-Albianul inferior.

— *Reophax minuta* Tappan, *Hormosina ovulum* (Greyb.), *Dendrophyra excelsa* Greyb., *Bathysifon brosgei* Tappan, *Pelosina lagenoides* Crespin, *Thalmannammina* sp., *Glomospirella gaultiana* (Bartch), caracteristice pentru Albianul mediu.

Waldflyschul violaceu este paralelizat de acești autori cu formațiunea de waldflysch-stratele de Meteș din zona sudică și centrală a Munților Metaliferi.

Lupu (1973)³ cercetează formațiunile din jurul localității Poiana Aiudului, ce aflorează în văile Rachișului și Inzelului. După acest autor, depozitele respective sunt alcătuite din microconglomerate oligomicetice cu fragmente de cuarțite albe și negre, marne cenușii-cafenii, greso-calcare și calcarenite, gresii cuarțoase în alternanțe ritmice (în valea Rachișului), conglomerate de valea Rachișului compuse din fragmente de calcar de Stramberg și ofiolite.

³ M. Lupu, 1973. Stratigrafia și structura formațiunilor mezozoice din Munții Trascău. Teza de doctorat, nepromulgată.

Vîrstă lor este barremian-albiană, pe baza asociațiilor microfaunisticice :

- *Psammosphaera cf. parva*, *Lenticulina cf. prima*, *Lenticulina sp.* ce indică Barremian-Aptianul;
- *Haplophragmoides concurus*, *Reophax minutus*, *Marssonella oxycona*, *Trochammina vauconiiana*, *T. neocomiensis* ce corespund Aptianului inferior-Aptianului superior, și
- *Hedbergella planispira*, *Spiroplectammina complanata*, *Haplophragmoides nonioides*, *Gaudryna cretacea*, *Recurvooides imperfectus*, *Hedbergella delrioensis*, *Gaudryna subcretacea* pentru Albianul mediu.

Vom expune acum datele noastre palinologice, pe larg, pentru a putea argumenta schimbările de vîrstă pe care le facem.

a) Faciesul de Wildflysch. Cenomanian superior-Turonian-Santonian. Încă din anul 1966 am găsit, în trei probe colectate la capătul de NW al satului Galda de Sus, într-o secvență de tip wildflysch, polen de tip *Normapolles*, reprezentat prin speciile genului *Oculopollis*, *O. orbicularis*, *O. semimaximus*, tipuri de polen care în toată Europa (Góczán, 1964; Góczán et al., 1967) indică Senonianul.

Cu ocazia altor cercetări, făcind cîteva profile informative în satul Galda de Sus, am găsit în alte nivele aceste tipuri de polen.

În acest an am colectat sistematic probe palinologice din toate afloamentele în care apare wildflyschul cenușiu și cel violaceu — pe care acum le considerăm ca fiind unul și același lucru, avînd aceeași vîrstă. În satul Galda de Sus, am colectat probe începînd din capătul de SE, de la drumul de peste dealul Benic-Cetea pînă dincolo de celălalt capăt al satului la cheile Gălăzii — cota cel mare al văii.

Primele afloamente în malul stîng al văii, în sat, sint la pîrîul Lazului, sub Dealul Boianului, unde apare o alternanță de tip wildflysch cu gresii verzui, argile roșcate-violacee, gresii în plăci cenușii-bej și, intercalate în acestea, argile cenușii-negricioase și argile cenușii-verzui din care am luat probele palinologice. Trei probe din acestea conțin :

Microreticulatisporites ureticus Deák 1964

Polypodiaceoisporites sp.

Dinogymnium sp.

Dinogymnium cf. digitus var. *crassus* Vozhenikova 1967

Deflandrea tripartita Cookson & Eisenack 1960

Sporii ca *Microreticulatisporites ureticus* fac parte dintre genurile ce apar în Cretacicul superior din Munții Metaliferi (Antonescu,

1973). Speciile genului *Dinogymnium* sunt unele dintre fosilele caracteristice din întreaga lume pentru Turonian dar mai ales Senonian, apariția lor fiind un indiciu sigur al părții superioare a Cretacicului superior (Eisenack, 1964; De flandre & De flandre-Rigaud Martine, 1965); și în Munții Metaliferi aceste dinoflagelate se întâlnesc numai în Turonian-Senonian (Antonescu, 1973).

La cca 250 m de pîrul Lazului apar aglomerate bazaltice peste care urmează o alternanță flișoidă în care intercalajile de argile și marne cenușii-verzui conțin de asemenea microfloră (probele 7357, 7358, 7400);

Dictyophyllidites sp.

Microreticulatisporites urcuticus

Cicatricosisporites sp.

Corrugatisporites toratus Weyland & Greifeld 1953

Pinuspollenites sp.

Oculopollis orbicularis Göczán 1964

Oculopollis cf. semimaximus Krutzsch 1968

Complexiopollis sp.

Deflandrea tripartita

asociație ce indică Coniacian-Santonianul.

La mică distanță de acest afloriment, cam în dreptul bisericii din partea de NW a satului, sunt aglomerate bazaltice peste care stau depozite tip waldflysch care trăc la secvențe de fliș grosier mai regulat. S-au colectat probele 7324, 7359, 7232, 1566 (și două sterile 1564, 1565). Conținutul lor este următorul :

Dictyophyllidites sp.

Polyopodiaceoisporites sp.

Microreticulatisporites urcuticus

Appendicisporites sp.

Appendicisporites stylosus Eisenack, 1963

Appendicisporites tricornitatus

Oculopollis orbicularis

Trudopollis sp.

cf. *Bakonypollis* sp. determ. prov.

Complexiopollis sp.

cf. *Conclavipolis* sp. determ. prov.

Longanulipollis sp.

Echinatisporites cf. longechinus Krutzsch 1959

Dinogymnium cf. nelsonense Cookson 1956

Deflandrea tripartita

cf. *Coronifera* sp.-

cf. *Operculodinium* sp.

Exochosphaeridium sp.

Această microfloră, cu speciile respective de *Oculopollis* și *Dinogymnium* indică Coniacian-Santonianul.

Aflorimentele continuă la capătul de NW al satului, spre cheile Galdei. Trebuie menționat că wildflyschul cenușiu (cum îl denunțăse B o r d e a et al., 1968) are tendința de a se retrage spre valea Cetii-Cetea, în timp ce pe valea Galdei este înlocuit de faciesul de fliș care prezintă din loc în loc intercalări de wildflysch „violaceu”. Din marginica de NW a satului, în amonte de ultima apariție de aglomerate bazaltice, am colectat din secvențe de fliș, probele 7360, 7016, 7015, (și 7361, 7234-sterile), care conțin :

Deliodospora sp.

Dictyophyllidites sp.

Polypodiaceoisporites sp.

Trilites sp.

Micoreticulatisporites ureuticus

Cicatricosisporites sp.

Oculopollis orbicularis

Oculopollis cf. *semimaximus*

asociație ce indică de asemenea Coniacian-Santonianul.

Alt profil cercetat din punct de vedere palinologic, care cuprinde wildflyschul cenușiu, wildflyschul violaceu și strătele de Rimeți (după B o r d e a et al., 1968), este valea Cetea și creasta dintre valea Galdei și valea Cetea.

Pe creastă, între cheile Cetii și capătul de NW al satului Cetca, s-au colectat mai multe probe din formațiunea de wildflysch, dintre care 7402 și 7403 conțin :

Dictyophyllidites sp.

Polypodiaceoisporites sp.

Micoreticulatisporites ureuticus

Echinatisporites cf. *longechinus*

Pinuspollenites sp.

Normapolles nedeterminat

Deflandrea spectabilis A l b e r t i 1959

Asociația se încadrează în intervalul de timp corespunzător Cenomanianului superior-Santonianului.

Orizontul predominant grezos care aflorează aval de cheile Cetii, în valea Cetii, valea Cetății, Bârboșului, nu a fost propice studiului paleontologie. Amonte și de acesta, apar depozite de marne și argile în alternanță cu gresii care prezintă la anumite nivale o culoare violacee și pe care Bordea et al. (1968) le-au atribuit wildflyschului violaceu. Pe valea Cetii, unde relieful văii, amonte de orizontul grezos, devine mai domol și valea curge printre un șes aluvial, aici colectat mai multe probe, din care 7409 și 7408, la aproximativ 2 km de locul unde drumul de creastă spre Răicani coboară în vale și unde versanții văii devin din nou mai abrupti.

În aceste probe apar :

Deltoidospora sp.

Dicyophyllidites sp.

Gleicheniidites senonicus

Trilites sp.

Trudopollis sp.

Complexiopollis sp.

cf. *Conelavipollis* sp. determin. prov.

cf. *Bakonypollis* sp. determin. prov.

microfloră ce indică vîrstă turonian-santoniană pentru aceste depozite.

Depozitele wildflyschului cenușiu au fost cercetate și la Geoagiu de Sus, în două sectoare, la aflorimentul de la biserică și pe valea Bârboșului.

La aflorimentul de la biserică din Geoagiu de Sus, s-au prelevat următoarele probe : 7170, 7227, 7259, 7260, 7011, 7198, care conțin :

Cyathidites sp.

Deltoidospora sp.

Polypodiacoisporites sp. 2

Cicatricosisporites venustus Deák, 1963

Polypodiaceoisporites retirugatus Müller 1968

Apiculatisporites sp.

Cingutriletes sp.

Densosporites sp.

Contignisporites perplexus (Singh) Norris 1967

Microreticulatisporites ureticulus

Costatoperforosporites sp.

Ephedripites sp.

Echinatisporites cf. *longechinus*

Gleicheniidites (*Triremisporites*) *minor* Döring 1965

Pelletieria sp.

Achomosphaera sp.



Trebuie remarcat faptul că la Geoagiu de Sus, la afloamentul de la biserică, nu toate probele conțin polen de tip *Normapolles* iar sporii sunt destul de numeroși. Credem că este posibil ca aici parte a inferioară a depozitelor în facies de waldflysch să aparțină și Cenomanianului superior.

Pe valea Bârbosului, pe cea 200 m de la conglomeratele ce aflorează la confluența văii, am colectat tot din faciesul de waldflysch cenușiu (după B o r d e a et al. 1968) următoarele probe :

- Dictyophyllidites* sp.
- Gleicheniidites* sp.
- Microreticulatisporites urticatus*
- Contignisporites problematicus*
- Corrugatisporites toratus*
- Polypodiaceoisporites* sp.
- Polypodiaceoisporites* sp.
- Tritites* sp.
- Pinuspollenites* sp.
- Oculopollis semimaximus*
- Deflandrea spectabilis*
- Deflandrea tripartita*

În proba 7369 apare un palinofacies care nu s-a mai întîlnit pînă în prezent în Cretacicul din Munții Metaliferi; aproape întreaga asociație este alcătuită din exemplare ale speciei *Deflandrea spectabilis*. Condițiile pentru dezvoltarea microplanctonului trebuie să fi fost deosebit de favorabile, fapt rar în Cretacicul din Munții Metaliferi unde dinoflagelatele și acritarchele nu sunt prea numeroase. Asociația palinologică indică vîrstă turonian-santoniană.

La capătul de NW al satului Geoagiu de Sus, în depozite care au fost considerate de tip waldflysch de B o r d e a et al. (1968) apar aglomerate bazaltice, în malul drept al văii. În două probe prelevate de aici, 7012 și 1968 apar :

- Deltoidospora* sp.
- Tritites* sp.
- Gleicheniidites senonicus*
- Cicatricosisporites* sp.
- Cicatricosisporites venustus*
- Echinatisporites* cf. *longechinus*
- Pinuspollenites* sp.
- Complexipollis* sp.



cf. *Emscheripollis* sp. determ. prov.

cf. *Bakonypollis* sp. determ. prov.

Deflandrea tripartita

asociație ce indică vîrstă turonian-santoniană a acestor depozite.

Din cele expuse mai sus, rezultă că atât wildflyschul cenușiu cît și cel violaceu, considerate de vîrstă barremian-apțian inferioară, respectiv apțian superioară-albian medie, de către Bordea et al. (1968), și considerate în același fel, pe Harta Institutului Geologic sc. 1 : 200000 foia Turda, conțin o microfloră care indică Senonianul inferior, sau Turonian-Santonianul, în unele cazuri putind fi prezent și Cenomanianul superior. Argumentul în favoarea acestor vîrste este prezența polenului de tip *Normapolles*, specific pentru Cretacicul superior din întreaga lume, cît și genurile și speciile prin care acest tip de polen este reprezentat; *Complexipollis*, *Oculopollis*, *Trudopollis* fiind caracteristice pentru Turonianul și Senonianul din Europa (Góczán et al., 1967). și în Cretacicul din Munții Metaliferi, aceste genuri sunt prezente doar în Turonian și Senonian (cu speciile respective, Antonescu, 1973). Dinoflagelatele, cu speciile genurilor *Dinogymnium* și *Deflandrea*, sunt de asemenea tipice pentru Turonian și Senonian.

Deci vîrsta depozitelor în facies de wildflysch de la N de valea Galdei în perimetrul descris este cenomanian-superior-turonian-santoniană.

Sunt absolut toate depozitele în facies de wildflysch de la N de valea Galdei (în perimetrul amintit) cretacice superioare? Pînă în momentul de față credem că da și le-am figurat ca atare pe planșa cu corelările stratigrafice. Trebuie, însă să menționăm un fapt. Pe valea Cetea, aproape de limita cu faciesul de flis al stratielor de Rimetei (situată aproximativ în locul unde drumul de creastă Cetea-Răiecani coboară în vale și unde versanții văii devin mai abrupti), în două probe 7365, 7410, apare următoarea microfloră (destul de prost conservată):

Dictyophyllidites sp.

cf. *Ceratosporites* sp.

Trilites sp.

Appendicisporites tricornitatus

Araucariacites australis Cookson 1947

Pinuspollenites sp.

Parvisaccites radiatus

Vitreisporites pallidus

Classopollis sp.

Deflandrea asymmetrica Clarke & Verdier 1969

asociație ce este caracteristică faciesului de wildflysch aptian superior-albian inferior — stratele de Meteș. Este această microfloră în loc și avem de a face cu wildflyschul cretacic inferior? Greu de spus, fiindcă sunt doar două probe și mai ales din cauza faptului că s-ar putea că aceste forme să fie remaniate. Acest fapt nu este neobișnuit într-un facies de wildflysch; microfauna citată de Bordea et al. (1968) fiind sigur remaniată. Aceasta nu înseamnă că nu s-ar putea că o parte din wildflyschul aptian superior-albian inferior să afloreze pe mici suprafete și la N de valea Galdei, în valea Cetea sau între Galda de Sus și Benic. Acest lucru este însă nesigurtinind seamă că majoritatea wildflyschului din regiunea Galda de Sus-Cetea-Geoagiu de Sus este cretacic superior.

b) Stratele de Rîmeti *sensu stricto*. Cenomanian superior-Turonian-Santonian. La E de creasta munților Trascău, ca și la W de ea, se dezvoltă o formațiune care are caracterul unui fliș grosier, sau mai rar al unui fliș și este cunoscută sub numele de strate de Rîmeti.

După Bordea et al. (1968), care au cercetat această formațiune în regiunea Galda de Sus-Râncani-Minăstirea-Rîmeti-Geoagiu de Sus, stratele de Rîmeti sunt alcătuite din ritmuri ternare (conglomerate, gresii, șisturi), și ritmuri binare cu aspect general de fliș. Conglomeratele ajung uneori să domine, dezvoltându-se ca lentele în masa flișului.

Lupu (1973)⁴, care face studii amănunțite în aceste depozite împarte stratele de Rîmeti în două sectoare la E și W de creasta Bedeleului, după deosebirile faciale și vîrstă. Vom cita doar descrierea secto- rului estic, pe care l-am cercetat parțial. Faciesul în E, este caracterizat după Lupu mai întâi prin prezența conglomeratelor poligene alcătuite din galeti de șisturi cristaline, ofiolite, roci sedimentare — calcare de Stramberg, calcare din stratele cu *Aptychus*, gresii cenușii cu diaclaze. Lupu arată că andezitele piroxenice prezente în conglomerate reprezintă erupții sincrone cu stratele de Rîmeti, galetii fiind remaniati întraformational. Sunt citate de asemenea intercalări tip olistostromă pe valea Minăstirii. Apoi, ca alte tipuri litologice sunt descrise microconglo- merate cu cuarț alb și negru, gresii de tip subgrauwacke cu fragmente de cuarț și cuarțite și șisturi marnoase, frecvente mai ales în jumătatea sudică a teritoriului, în genere sub 1 m grosime, cenușii închise, desfăcindu-se în plăci neregulate.

Vîrstă variază după autori. Bordea et al. (1968) atribuie o vîrstă cenomanian-daniană stratelor de Rîmeti pe baza microfaunei:

⁴ Op. cit. pet. 3.

Hedbergella planispira (Tappan), *H. delrioensis*, *H. brittonensis* Loeblich et Tappan, *Praeglobotruncana helvetica* Panslikova, *P. stephani* (Gand), *P. scheneegansi* Sigal, *Globotruncana angustica-renata* Gand., asociatie ce indica după autori, Turonianul mediu. Este citată și *Globigerina triloculinoidea* Pumpher, *G. linaperta* Finlay ce caracterizează Danian-Paleocenul.

Lupu (1973) atribuie o vîrstă vraconian-coniaciană pe baza microfaunei, arătând că bicarenatele caracteristice Senonianului lipsesc fiind prezente doar *Globotruncana lapparenti*, *G. angusticarenata*, grup caracteristic Turonianului superior-Coniacianului. Lupu (1973) indică trei asociatii micropaleontologice. Prima, cu *Rotalipora* sp., *Hedbergella delrioensis* ce sugerează Albiamul superior și pe care o atribuie Vraconianului. O a doua cu *Lenticulina rotulata*, *Hedbergella delrioensis*, *Rotalipora appeninica*, *R. cushmanni*. Apoi Turonianul cu *Praeglobotruncana stephani* și Turonian-Coniacianul cu *Globotruncana angusticarenata*, *G. lapparenti*, *G. concavata*. Tot Lupu arată că microflora turonian-coniaciană apare doar în faciesul de fliș, în timp ce Vraconianul și Coniacianul apar doar în conglomerate, formațiunile mergind de la vechi spre nou, de la E spre W.

Noi am făcut cercetări palinologice pe patru văi în care apar, după antecercetători, stratele de Rimeț: valea Cetea, în cursul superior al văii spre Răicanî unde probele au fost sterile, pe valea Minăstirii-Stremț, valea Gîrbova și pe valea Înzelului (de care vom vorbi cînd ne vom ocupa despre depozitele din jurul satului Poiana Aiudului). Stratele de Rimeț, în jurul satului Rimeț, sunt sterile.

Microflora stratelor de Rimeț de pe văile Stremț și Gîrbova indică Cenomanianul superior-Turonianul-Santonianul. O precizare de ordin litologic: am deosebit un fliș mai grosier, cu intercalări mai numeroase de conglomerate, mai dur, pe văile Stremț-Minăstirii și pe valea Cetii spre Răicanî, și unul mai puțin diagenizat, mai asemănător într-un fel stratelor de Bozeș, pe valea Gîrbova.

Pe valea Stremț-Minăstirea au fost colectate 19 probe (inclusiv pîrul Cicului), din care au avut material palinologic probele: 1938, 1968, 1969, 7013, 7199, 7228, 7229, 7175, 7171, 7172, 1969.

Pe pîrul Cicului, primul affluent important pe stînga al văii Stremț aval de Geoagiu de Sus, în probele 7171, 7172, 1969, 7013, s-a observat următoarea asociatie:

Cyathidites sp.

Appendicisporites stylosus

Appendicisporites tricornitatus

- Microreticulatisporites ureuticus*
Corrugatisporites toratus
Echinatisporites cf. longechinus
Contignisporites problematicus
Polypodiaceoisporites sp. 2
Costatoperforosporites sp.
Normapolles nedeterminat
Complexiopolis sp.
Gleicheniidites sp.
Retitriletes sp. 1

Asociația corespunde intervalului de timp Cenomanian superior-Turonian.

Pe valea Stremă-Minăstirea, pînă la minăstirea de pe vale, în probele 1938, 1968, 7199, 7228, 7229, 7175, colectate călătorind din diferite nivale pe întreaga grosime stratigrafică a depozitelor, s-a observat :

- Deltoidospora* sp.
Dictyophyllidites sp.
Polypodiaceoisporites sp.
Microreticulatisporites ureuticus
Corrugatisporites toratus
Cicatriosisporites venustus
Trilites sp.
Inaperturopollenites sp.
Complexiopolis sp.
Dinogymnium sp.
Deflandrea tripartita

Microflora indică o vîrstă turonian-santoniană. Pe valea Girbova, amonte de satul Girbova de Sus, pe circa 5 km, s-au colectat probele 7330, 7395, 7334, 7394, 7396 (și altele sterile) în care s-a observat aceeași asociație :

- Dictyophyllidites* sp.
Microreticulatisporites ureuticus
Corrugatisporites toratus
Cicatriosisporites sp.
Pelletieria sp.
Polypodiaceoisporites sp. 2
Oculopollis orbicularis
Oculopollis cf. *semimaximus*
cf. *Mediolusatipollis* sp. determin. prov.
cf. *Deflandrea* sp. determin. prov.



Complexiopollis sp.

Deflandrea cf. *tripartita*

Deflandrea spectabilis

Este interesantă specia de dinoflagelat pe care am numit-o cf. *Deflandrea* sp. (pl. VII, fig. 9), determinată provizoriu, și pe care am mai întîlnit-o doar în Senonianul inferior din bazinul Sălcina, valea Pociovaliștea; ea înlesnește corelarea depozitelor de pe valea Gîrbova cu cele din bazinul Sălcina (bazinul Sălcina a fost investigat palinologic doar prin cîteva probe, Antonescu⁵). Microflora stratelor de Rîmeț de pe porțiunca cercetată din valea Gîrbova indică Turonian-Santonianul.

Din datele expuse, rezultă că stratele de Rîmeț sensu stricto au o vîrstă cenomanian superior-turonian-santoniană. Nu am găsit în perimetrul cercetat asociații palinologice care să indice vîrste mai noi decît Santonianul sau mai vechi decât Cenomanianul superior.

e) **Flișul grosier cu intercalării de roci bazice de la Poiana Aiudului. Cenomanian superior-Turonian-Santonian.** În jurul localității Poiana Aiudului, situată pe drumul Aiud-Vâlișoara, se dezvoltă o formațiune pe care Lupu (1973)⁶ o atribuie Barremian-Albianului, compusă din microconglomerate oligomietice cu fragmente de cuarțite albe și negre, gresii calcaroase, gresii cuarțitice, marne cenușii-cafenii. Același autor menționează conglomeratele de valea Rachișului cu fragmente de ofiolite și calcare de Stramberg și intercalării de piroclastite bazice. Am arătat, la introducerea la capitolul de Cretacic superior, că sunt datele microfaunistice în baza cărora Lupu (1973) atribuie vîrstă barremian-albiană acestor depozite.

Noi am cercetat văile Rachișului și Inzelului de la confluența lor. Pe valea Rachișului am făcut colectări de probe de la limita cu aglomeratele bazaltice pe o distanță de circa 2 km, amonte, iar pe valea Inzelului, de la capătul de W al satului pînă aproape de prima mare bifurcare a văii (cca 3 km).

Vîrsta acestor depozite este tot cretacică superioară; turonian-santoniană pe valea Rachișului și cenomanian superioară-turonian-santoniană pentru depozitele de pe valea Inzelului.

Primul afloriment de pe valca Inzelului, în satul Poiana Aiudului, conține o microfloră bogată ce pare a nu fi mai nouă decât Conomanianul

⁵ E. Antonescu. Studiu palinologic informativ asupra depozitelor cretacice din regiunea Bucea-Abrud-Cimpeni. Munți Metaliferi, 1972. Arh. Inst. Geol. București.

⁶ Op. cit. pet. 3.

superior-Turonianul), iar o altă probă la cca 2 km de capătul satului indică Turonian-Santonianul. Iată care este conținutul palinologic al probei din primul afloriment de pe vale :

- Cyathidites minor*
- Dictyophyllidites* sp.
- Ischyosporites* sp. A
- spor tip C (*Foveotriletes*?) determin. prov.
- Cicatricosisporites* sp.
- cf. *Cicatricosisporites brevilaesuratus* (C ou p e r) K e m p, 1970.
Remaniat?.
- Appendicisporites malesovai*
- Cicatricosisporites* cf. *venustus*
- Cicatricosisporites* sp. 3
- Camarozonosporites* cf. *insignis* N o r r i s 1966
- Ephedripites* sp.
- Retitriletes* sp. 1
- Polypodiaceoisporites* sp. 2
- Densosporites* sp.
- cf. *Vacuopollis* sp. determin. prov.
- Complexiopolis* sp.
- cf. *Latipollis* sp. determin. prov.
- cf. *Hystrichokolpoma* sp.
- cf. *Lithospaceridium siphoniphorum* (C o o k s o n & E i s e n a c k) D a v e y & W i l l i a m s 1966, determin. prov.

Această asociatie în care apar tipuri de *Normapolles-Complexiopolis*, spori ca *Densosporites* sp., *Camarozonosporites* cf. *insignis*, ce constituie o particularitate a stratelor de Bozeș (A n t o n e s c u, 1973) se situează la nivelul Cenomanianului superior-Turonianului inferior.

Tot pe valea Inzelului, mai în amonte, în probă 7395 apare microfloră caracteristică pentru Turonian-Santonian (cu polen tip *Oculopollis*) :

- Dictyophyllidites* sp.
- Microreticulatisporites urcuticus*
- Polypodiaceoisporites* sp. 2
- Oculopollis* cf. *orbicularis*
- Oculopollis* cf. *semimaximus*
- Complexiopolis* sp.

Rezultă că depozitele de pe valea Inzelului, pe porțiunea cercetată, au o vîrstă cenomanian superioară-turonian-santoniană.



Pe valea Rachișului, toate probele, începînd de la confluență și pînă la cca 2 km de acest punct, indică Coniacian-Santonianul. Iată care este asociația palinologică a depozitelor de pe valea Rachișului, observată în probele: 7382, 7383, 7384, 7385, 73 67, 7368, 7328, 7412, 7413, 7414, 7415, 7416, 7417:

- Dictyophyllidites* sp.
- Gleicheniidites senonicus*
- Trilites* sp.
- Polyopodiaceoisporites* sp. 2
- Appendicisporites malesovae*
- Appendicisporites tricornitatus*
- Retitriteles* sp. 1
- Echitriletes cf. longechinus*
- Pinuspollenites* sp.
- Tricolpites* sp.
- Oculopollis orbicularis*
- Oculopollis semimaximus*
- Longanulipollis* sp.
- Dinogymnium nelsonense*
- Deflandrea tripartita*
- Odontochitina costata* Alberti 1961
- Odontochitina operculata* (O. Wetzel) Deflandre 1937
- Cleistosphaeridium* sp.
- Exochosphaeridium* sp.
- cf. *Hystriochokolpoma* sp.
- Hystriochosphaera ramosa* cf. var. *multibrevis* Davy & Williams 1966

Microflora depozitelor de pe valea Rachișului conține genuri și specii caracteristice Senonianului inferior, cum ar fi speciile genului *Oculopollis*, *Dinogymnium*, *Deflandrea tripartita*, *Longanulipollis*, genuri și specii caracteristice Coniacian-Santonianului. Vîrstă lor este deci coniacian-santoniană, în cuprinsul lor putînd fi emprins și Turonianul superior.

Rezultă că depozitele cercetate de pe văile Rachișului și Inzelului, în regiunea satului Poiana Aindului, aparțin Cenomanianului superior-Turonian-Santonianului, iar microfauna cretacică inferioară din ele este remaniată.

III. CORELĂRI STRATIGRAFICE

Datele expuse impun cîteva precizări de ordin stratigrafic și dă posibilitatea de a efectua corelări microbiostratigrafice pe baza datelor

palinologice. Vom examina pe rînd posibilitățile de corelare și de precizări de ordin stratigrafic în ceea ce urmează.

a) **Stratele de Rîmet sensu lato.** Cenomanian superior-Turonian-Santonian. Datele palinologice expuse mai sus arată că în afara stratelor de Rîmet în facies de fliș grosier cretacee superioare, mai există în perimetru cercetat depozite de vîrstă similară, în facies de wîldflysch și un fliș grosier cu intercalări de roci bazice. Cum între depozitele în facies de wîldflysch și stratele de Rîmet propriu-zise se observă o trecere gradată laterală de facies, iar depozitele de îngă Poiana Aiudului nu sunt decit un facies mai grosier al stratelor de Rîmet, propunem includerea la stratele de Rîmet *sensu lato* a faciesului de fliș grosier (stratele de Rîmet *sensu stricto*), a faciesului de wîldflysch din regiunea Galda de Sus-Geoagiu de Sus, și a depozitelor cu intercalări de roci bazice de la Poiana Aiudului.

Acest fapt este justificat mai întii în trecerea gradată laterală de facies care se observă în regiunea Galda de Sus-Geoagiu, de la stratele de Rîmet la faciesul de wîldflysch. Așa că pe valea Galdei cît și la Geoagiu de Sus se pot vedea veritabile intercalări de fliș în masa wîldflyschului. Trecerea la faciesul de fliș se face destul de treptat, mai persistind de altfel în masa depozitelor de fliș nivele de conglomerate, formațiuni de tip olistostromă, culori violacee ce amintesc de culoarea generală a wîldflyschului etc.

În al doilea rînd, înglobarea celor trei faciesuri la un singur complex – stratele de Rîmet *sensu lato* – este logică din cauza vîrstei asemănătoare pe care o prezintă acestea, Cenomanian superior-Turonian-Santonian – fapt ce arată că suntem în prezență unui singur complex de strate care cuprinde trei faciesuri (sau două) distinete.

b) **Vîrsta erupțiunilor bazice din stratele de Rîmet sensu lato.** Noi nu ne-am ocupat în mod special de roile eruptive bazice, acestea intrînd în sfera altor cercetători care au studiat relațiile eruptivului bazic cu roile sedimentare, sau natura lor petrografică și chimică. Intercalațiile de roci bazice de la Poiana Aiudului (considerate de Lupu (1973)⁷ ca intercalate în depozitele de pe valea Rachișului) sunt reprezentate și pe Harta geologică a României sc. 1 : 200000 foaia Turda, ca făcînd parte din complexul bazic ofiolitic. Bordea et al. (1968) consideră de asemenea că făcînd parte din complexul efuziv bazic, aglomeratelor bazaltice ce sunt

⁷ Op. cit. pet. 3.

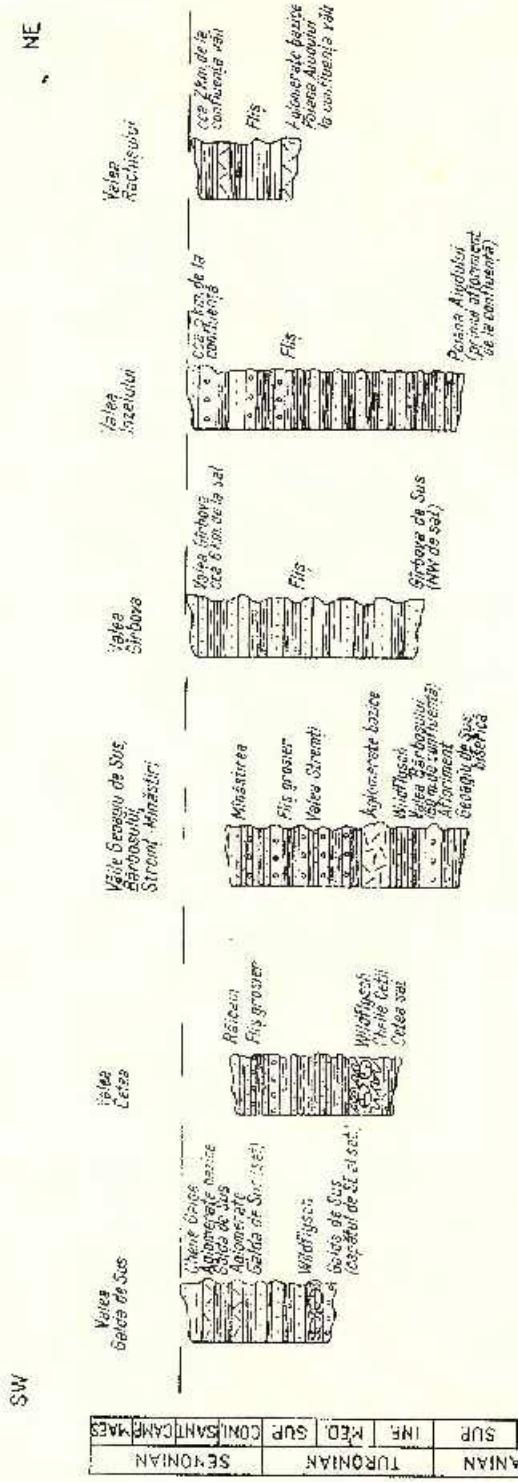


Fig. 2. — Correlarea straturilor de Riușel s. str. cu faciesul de wildflysch pe laza jachetor paleontologic în regiunea „Garda de Sus-Cetea-Gheorgheni de Sus-Gheorgheni-Poiana Aiudului (Munții Metaliferi și Munții Trascău). Stadiul cercetarilor 1973
Correlation des couches de Riușel s. str. avec le facies de wildflysch à base des données palynologiques dans la région de Garda de Sus-Cetea-Gheorgheni de Sus-Gheorgheni-Poiana Aiudului (Monts Métallifères et Monts Trascău). Etape des recherches 1973.

intercalate în depozitele wildflyschului din regiunea Galda de Sus-Geoagiu de Sus.

Deci, dacă este vorba de intercalări, și de rocile complexului efuziv bazic ofiolitic (nu de banatite), putem afirma că regiunea Galda de Sus-Poiana Aiudului este o a doua regiune din Munții Metaliferi unde aceste depozite urcă în scara stratigrafică pînă în Senonianul inferior — depozitele în care sunt intercalate rocile bazice avind ca vîrstă cea mai nouă Senonianului inferior. Ne referim la sectorul din capătul de NW al satului Galda de Sus, Geoagiu de Sus și de pe valea Rachișului, care urcă singur pînă în Santonian (probe tipice cu *Oculopollis*, *Dinogymnium*).

Prima regiune în Munții Metaliferi în care au fost semnalate roci ale complexului efuziv bazic ofiolitic intercalate între depozitele Senonianului inferior, este regiunea Geoagiu-Ciungi-Bulbuc, în partea de S a Munților Metaliferi (Tomescu et al., 1969; Mantea et al., 1971).

S-ar confirma astfel existența, și în alte regiuni ale Munților Metaliferi, a rocilor complexului efuziv bazic ofiolitic intercalate în Senonianul inferior. Aceasta, subliniem încă odată, numai în cazul că este vorba în regiunea Galda de Sus-Poiana Aiudului de rocile complexului efuziv bazic ofiolitic și nu de banatite ; și dacă, de asemenea, ele sunt într-adevăr intercalate în depozitele cretacice superioare.

c) **Modificarea hărții geologice.** Din cele expuse, a rezultat că în urma studiului palinologic efectuat, o fișie lungă de aproximativ 20 km de depozite cretacice superioare a fost pusă în evidență în marginea de E a Munților Metaliferi și Trascău ; ca a fost marcată de date palinologice din valea Galdei și pînă în valea Rachișului lîngă Poiana Aiudului.

Se pune problema limitei stratelor de Rîmet *sensu lato* cu formațiunea în facies de wildflysch apțian superior-albian inferioară de la S de valea Galdei. Limita se face probabil după o mare falie care urmă aproximativ cursul văii Galda, și ar exista de la S de Modolești și pînă la Benic. Aceasta este bineînțeles o ipoteză ce urmează să fie confirmată prin studii amănunțite de teren în regiune.

De asemenea este necesară cercetarea palinologică a tuturor straturilor de Rîmet, de la W și E de creasta Bedeleului, pentru a definitiva corelarea lor.

Deci, harta geologică a regiunii Galda de Sus-Geoagiu de Sus-Poiana Aiudului, trebuie modificată în sensul trecerii la Cretacicul superior, a depozitelor pe care le-am descris.

d) **Corelarea stratelor de Rîmeț sensu lato.** Am figurat modul cum se corelează în perimetru cercetat diferențele faciesuri ale stratelor de Rîmeț *sensu lato*.

În privința corelării cu celelalte depozite cretacee din Munții Metaliferi, două formațiuni se pot corela parțial cu stratele de Rîmeț *sensu lato*: stratele de Deva și stratele de Bozeș.

Aș arătat (Antonescu, 1973) că stratele de Deva (afloimentul de la Șoimuș), corespund la două zone palinologice, una cenomaniană superioară-thuroniană inferioară și alta superioară turonian-santoniană. Stratele de Bozeș (*sensu Antonescu*, 1973) corespund Turonian-Santonianului. Din studiul de față reiese că cea mai mare parte a stratelor de Rîmeț ar corespunde Turonianului partea superioară fiind senoniană, iar partea inferioară cenomaniană superioară. Reiese că stratele de Rîmeț *sensu lato* se corelează parțial cu stratele de Bozeș care au vîrstă turonian-santoniană, și cu stratele de Deva (afloimentul de la Șoimuș) cenomaniană superior turonian-santoniene. Corelarea parțială cu stratele de Bozeș (faciesul de fliș – turonian-santonian, *sensu Antonescu*, 1973) se poate face și pe baza unor similitudini de facies; în stratele de Bozeș există un facies de waldflysch (seminalarea pentru prima dată a unui facies de waldflysch cretacic superior în Munții Metaliferi – Mantea et al., 1971) cretacic superior; de asemenea și în stratele de Bozeș există roci bazice intercalate ca și în stratele de Rîmeț *sensu lato*.

Elementele palinologice care pledează în favoarea corelării acestor formațiuni sunt dinoflagelatele ca *Dinogymnium* și diverse specii de *Deflandrea*, precum și polenul de tip *Normapolles* – diversele specii ale genurilor *Complexiopollis*, *Oculopollis*, etc.

Stratele de Rîmeț *sensu lato* se mai pot corela, parțial, și cu depozitele senoniană inferioară de pe valea Pociovaliștea-bazinul Sălciva; este vorba bineînțeles de partea superioară a stratelor de Rîmeț *sensu lato* care aparține Senonianului inferior.

Existența faciesului de waldflysch în stratele de Rîmeț *sensu lato* confirmă existența unui waldflysch cretacic superior și în E Munților Metaliferi și Trascău. Celelalte două regiuni din Munții Metaliferi în care se citcază waldflysch cretacic superior sunt sectorul Ciungi-Bulbuc, la W de Geoagiu, și bazinul văii Arieșului (Harta Institutului Geologic, foia Cimpeni, sc. 1 : 50000).

În Cretacicul din Munții Metaliferi există deci două momente cînd s-au dezvoltat faciesuri de waldflysch: Aptianul superior-Albianul inferior și Cenomanianul superior-Turonian-Santonianul.

IV. CONCLUZII

Din studiul palinologic efectuat se desprind concluziile pe care le vom expune în cele ce urmează.

Depozitele în facies de waldflysch de la N de valea Galdei, ce afloră în sectorul Galda de Sus-Cetea-Geoagiu de Sus, considerate de antecercetători ca fiind de vîrstă cretacică inferioară, aparțin Cretacicului superior având o vîrstă cenomanian superior-turonian-santoniană.

Stratele de Rîmet *sensu stricto* (faciesul de fliș grosier), în regiunea cercetată Galda de Sus-Poiana Aiudului, au vîrstă cenomanian superioară-turonian-santoniană.

Depozitele din jurul satului Poiana Aiudului-valea Rachisului și valea Inzelului — considerate de antecercetători ca fiind cretacice inferioare, aparțin tot Cenomanianului superior-Turonian-Santonianului.

Se consideră utilă înglobarea celor trei faciesuri (sau două, întrucât depozitele de la Poiana Aiudului nu diferă propriu-zis de faciesul grosier !) waldflysch, fliș grosier-strate de Rîmet *sensu stricto* și depozitele grosiere cu intercalării de roci bazice de la Poiana Aiudului la un singur complex de strate — stratele de Rîmet *sensu largo*.

Dacă rocile bazice, care după antecercetători sunt intercalate în faciesul de waldflysch și în depozitele din jurul satului Poiana Aiudului — aparțin complexului efuziv bazic ofiolitic și sunt într-adevăr intercalate în aceste depozite, înseamnă că au de asemenea o vîrstă cenomanian superior-turonian-santoniană. Se pune, deci, în evidență o a doua regiune din Munții Metaliferi-Trascău în care rocile complexului efuziv bazic ofiolitic sunt prezente în Senonianul inferior (Coniacian-Santonian), prima regiune în Munții Metaliferi fiind sectorul Geoagiu-Ciungii-Bulbuc. Aceasta, subliniem, numai în cazul că rocile bazice aparțin complexului efuziv bazic ofiolitic și că sunt intercalate în faciesul de waldflysch și depozitele de la Poiana Aiudului, fapte ce vor trebui să fie precizate prin cercetări viitoare.

Se pune în evidență o a treia regiune în Munții Metaliferi unde există un facies de waldflysch în Cretacicul superior, primele două fiind în zona Mureșului și bazinul Arieșului.

Harta geologică a regiunii Galda de Sus-Poiana Aiudului trebuie modificată în sensul trecerii la Cretacicul superior a depozitelor în facies de waldflysch din sectorul Galda de Sus-Geoagiu de Sus, și a depozitelor grosiere din jurul satului Poiana Aiudului.

Stratele de Rimet *sensu lato* de vîrstă cenomanian superior-turonian-santoniană se coreleză parțial cu stratele de Bozeș turonian-santoniene (sensu Antonescu, 1973) și cu stratele de Deva de la Șoimuș (cenomanian superior-turonian-santoniene).

Depozitele cretacee de la S de valea Galdei se coreleză cu stratele de Rimet *sensu lato* astfel:

a) faciesul proximal detritic grosier din regiunea Vințul de Jos de vîrstă santonian-campanian maestrichtian inferioară este mai nou, ca vîrstă, decit stratele de Rimet *sensu lato*,

b) faciesul de waldflysch aptian superior-albian inferior — stratele de Meteș, din sectorul Ighiș-Tibră, este inferior faciesului de waldflysch al straturilor de Rimet *sensu lato*.

BIBLIOGRAFIE

- Antonescu E. (1973) Asociații palinologice caracteristice unor formațiuni cretacee din Munții Metaliferi. *D.S. Inst. Geol.* L.IX/3, București,
- Bordac S., Bordac J.osefină, Georgescu V., Mantea G., Puricel R. (1968) Asupra prezentei unei faune haueriene în masivul calcaros Cetea-Ploșa din zona Galda-Rimet. *D. S. Inst. Geol.* L.IV/1, București.
- Davvy R. J., Downie C., Sarjeant W.A.S., Williams G. L. (1960) Studies on Mesozoic and Cainozoic dinoflagellates cysts. *Bull. of the British Mus. (Nat. Hist.) Geol.* 3, London.
- Deflandre G., Deflandre-Rigaud Matthe (1965) Fichier Micropaléontologique ser. 14, Dinoflagellées, Deflandreaceae f. fiches 2522—2875, 407, Paris.
- Eisenack A. (1964) Katalog der fossilen Dinoflagellaten, Hystrichosporen und verwandten Mikrofossilien. I. Dinoflagellaten. E. Schweizerbart'sche Verlag., Stuttgart.
- Góczán F. (1961) Stratigraphic palynology of the Hungarian Upper Cretaceous. *Acta Geol. Acad. Sci. Hung.*, 8, Budapest.
- Groot J.J., Krutzsch W., Pacítova B. (1967) Die Gattungen des „Stenaria Normapolles“ Pflug 1953 II" (Angiospermac). *Pal. Abhandl.*, B, *Paläobot.* II, 3, Berlin.
- Mantea G., Bordac J.osefină, Tocorjescu Maria (1967) Structura geologică a regiunii cuprinsă între valea Mică-Ciumă-Tăuji — Munții Metaliferi. *D.S. Inst. Geol.* L.VI/5, București.
- Tomescu Camelia, Panin Ștefana, Georgescu Floriana, Mantea G., Antonescu E. (1969) Contribuții la stratigrafia depozitelor neocretacee din Apuseni de Sud. *Stud. cerc. geol. geogr. geof.*, ser. geol. 14, 1, București.
- Harta Geologică a României (1967) sc. 1:200000 foaia 18 Turda. Com. Stat. Geol. București.

DONNÉES PALYNOSTRATIGRAPHIQUES SUR LES DÉPÔTS CRÉTACÉS DE LA RÉGION DE GALDA DE SUS-POIANA AIUDULUI, MONTS MÉTALLIFÈRES

(Résumé)

Cet ouvrage présente les résultats des recherches palynologiques de la région de Galda de Sus-Poiana Aiudului, Monts Métallifères. Ces recherches apportent des contributions aux études palynologiques systématiques effectuées par l'auteur (Antonescu, 1973) dans le Crétacé des Monts Métallifères.

A la suite de ces études, le faciès de wildflysch de la région de Galda de Sus-Geagiu de Sus et les dépôts sous faciès de flysch grossier à intercalations de roches basiques de Poiana Aiudului, considérés par les prédecesseurs d'âge crétacé inférieur, ont été envisagés comme appartenant au Crétacé supérieur. L'association palynologique de ces dépôts contient du pollen de type *Normapolles* - *Complexiopollis*, *Oculopollis* — et des dinoflagellées, telles que *Dinogymnum*, *Deflandrea*.

L'auteur a identifié dans les zones considérées pour le Crétacé des Monts Métallifères (Antonescu, 1973), respectivement dans les couches de Rimel, sensu lato (wildflysch et faciès de flysch) deux d'entre elles. La première association, plus inférieure, correspond au Cénomanien supérieur-Turonien et contient, à côté des spores : *Appendicisporites madesoviae*, *Microreticulatisporites urticatus*, *Polypondioecisporites muelleri*, *Polypondioecisporites* sp. 2, du pollen de type *Normapolles* en quantité réduite — *Complexiopollis* sp., cf. *Lalipollis* sp. Dans la zone palynologique supérieure, qui correspond au Turonien-Santonien, le pollen de type *Normapolles* est prédominant du point de vue quantitatif. A côté de *Complexiopollis*, apparaissent *Oculopollis orbicularis*, *O. semimaximus* et des dinoflagellées telles que *Dinogymnum*, *Deflandrea*, etc.

PLAÑSA 1



Institutul Geologic al României

PLANSĂ I

x 1000

Elemente din microflora stratelor de Căbești (?) de la Izvoarele.
Harterivien superior? — Barrémien-Aptien inferior?

Éléments de la microflore des couches de Căbești (?) des Izvoarele.
Harterivien supérieur? — Barrémien Aptien inférieur?

Fig. 1. — *Cyathidites australis* Couper 1953. Izvoarele, lama 7370/3.

Fig. 2. — *Gleicheniidites seropinus* Boss 1949. Izvoarele, lama 7332/4.

Fig. 3. — cf. *Bivalvularites polonicus* Delcourt et Sprumont 1955. Izvoarele, lama 7332/2.

Fig. 4. — *Gleicheniidites* sp. Izvoarele, lama 7332/1.

Fig. 5. — *Dictyophyllidites harrisii* Couper 1958. Izvoarele, lama 7332/2.

Fig. 6. — *Appendicularites tricornatus* Weyland et Greifeld 1953. Izvoarele, lama 7370/1.

Fig. 7. — cf. *Transhaculiferites* sp. Izvoarele, lama 7370/3.

Fig. 8. — *Vitisporites pallidus* (Reissinger) Nilsson 1958. Izvoarele, lama 7332/2.

Fig. 9. — *Incertae sedis*. Izvoarele, lama 7332/3.

Fig. 10. — *Pilosporites* cf. *merus* Delcourt et Sprumont 1955. Izvoarele, lama 7370/2.

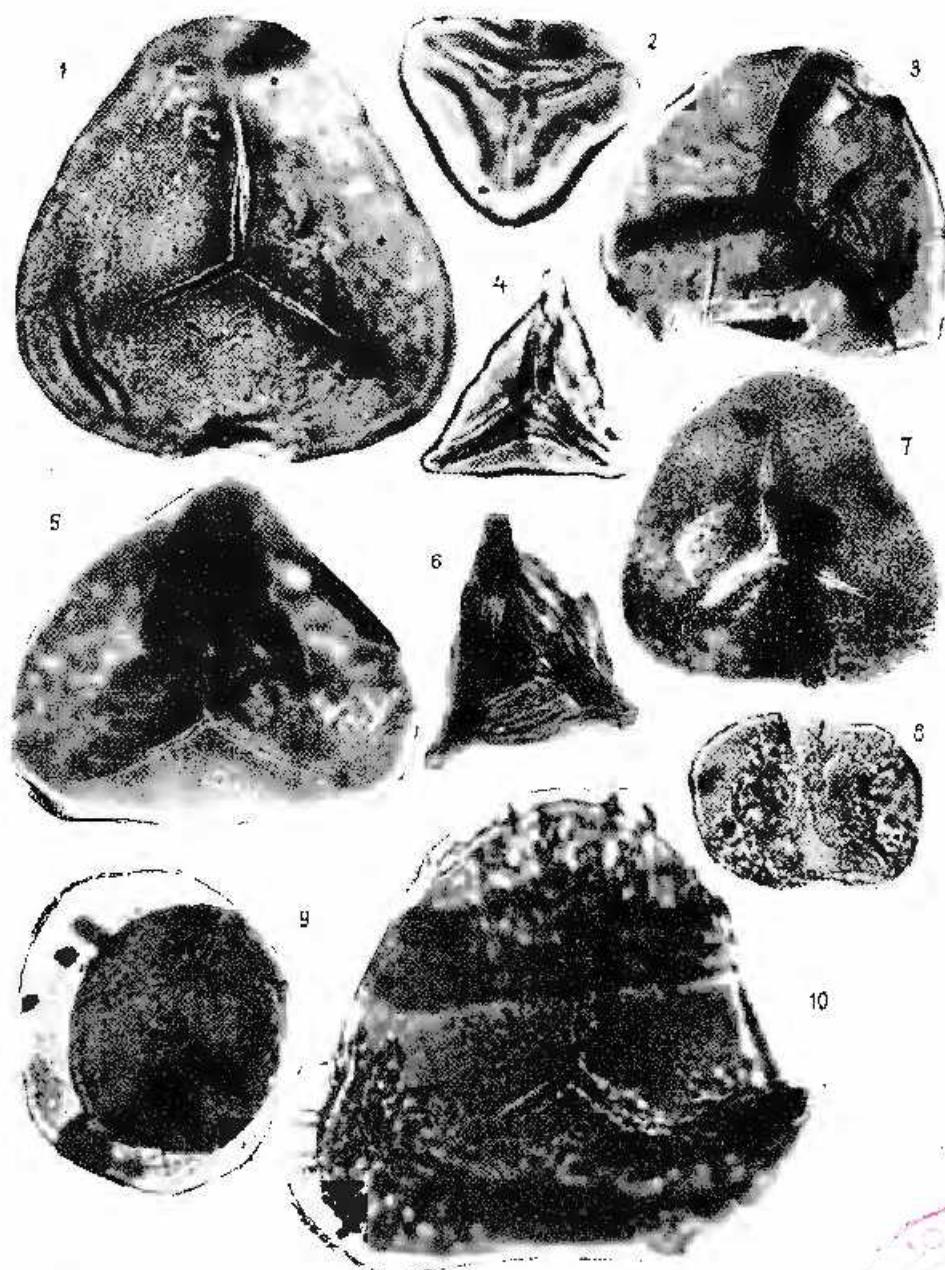
Preparatele palinologice se găsesc în colecție laboratorului de palinologie al Institutului Geologic.

Les préparations palynologiques se trouvent dans la collection du laboratoire de palynologie de l'Institut Géologique.

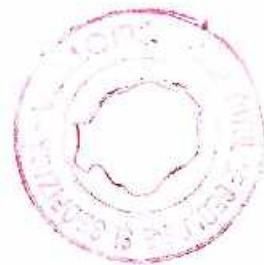


EM. ANTONESCU. Depozite cretace din regiunea Galda de Sus—Poiana
Aindului.

Pl. I.



Institutul Geologic. Dări de seamă ale ședințelor, vol. LX/4.



Institutul Geologic al României

PLANŞA 11

x 1000

Elemente din microflora stratelor de Găbeşti (?) de la Izvoarele,
Hauterivian ?-Barremian-Aptian inferior.

Éléments de la microfaune des couches de Găbeşti (?) des Izvoarele,
Hauterivien ?-Barremien-Aptien inférieur?

Fig. 1. - *Parvisaccites radiatus* Cope 1958, Izvoarele, lame 7332/1.

Fig. 2. - *Pinuspollenites* sp. Izvoarele, lame 7332/2.

Fig. 3. - *Glossopollenites cf. nocte* Rögl 1970, Izvoarele, lame 7332/2.

Fig. 4. - Dinoflagelat nedeterminate, Izvoarele, lame 7332/1.

Dinoflagelé n/determiné, Izvoarele, lame 7332/1.

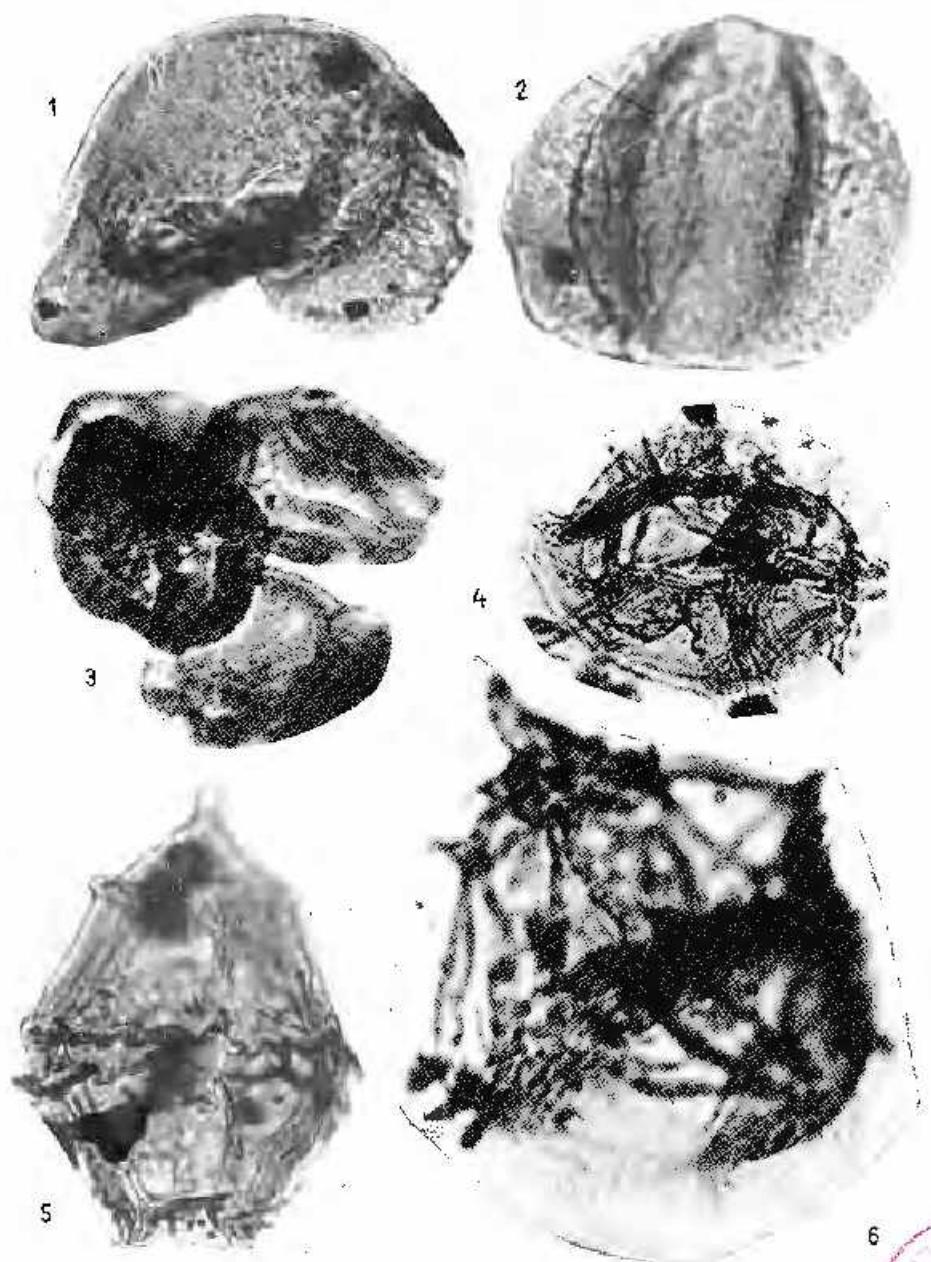
Fig. 5. - *Gongylonostya cf. certacea* Neale et Sattelmair 1969, Izvoarele, lame 7332/1.

Fig. 6. - *Gongylonostya cf. rhizosphora* De Lapo Cire 1948, Determin. prov., Izvoarele, lame 7332/2.



EM. ANTONESCU. Depozite cretacee din regiunea Galda de Sus—Poiana Aiudului.

PL. II.



Institutul Geologic. Dări de seismă ale sedințelor, vol. LX/4.



Institutul Geological al României

PLANSA III

x 1000

Elemente din microflora stratelor de Găhești (?) de la Izvoarele.

Hauerivian superior? -Barentian-Aptian inferior?

Eléments de la microflora des couches de Găhești (?) des Izvoarele.

Hauerivien supérieur? -Barrémien-Aptien inférieur?

Fig. 1. — *Gongaulacysta* cf. *tenuiceras* Lisenko & k 1958. Determ. prov. Izvoarele, lama 7370/3.

Fig. 2. — *Gongaulacysta* sp. Determ. prov. Izvoarele, lama 7332/2.

Elemente din microflora faciesului grosier cu intercalări de roci bazice de la Poiana Aiudului.

Cénomanien supérieur Turonian -Santonien.

Premul aflatment de pe valea Inzelului, din satul Poiana Aiudului.

Cénomanien supérieur-Turonian inferior.

Eléments de la microflora du facès grossier à intercalations de roches basiques de Poiana Aiudului.

Cénomanien supérieur-Turonien -Santonien.

Premier affleurement situé le long de la vallée de l'Inzelului, du village de Poiana Aiudului.

Cénomanien supérieur-Turonien inférieur.

Fig. 3. — *Appendicisporites tricornitatus* Weyland et Greiffeld 1953. Valea Inzelului, lama 7330/20.

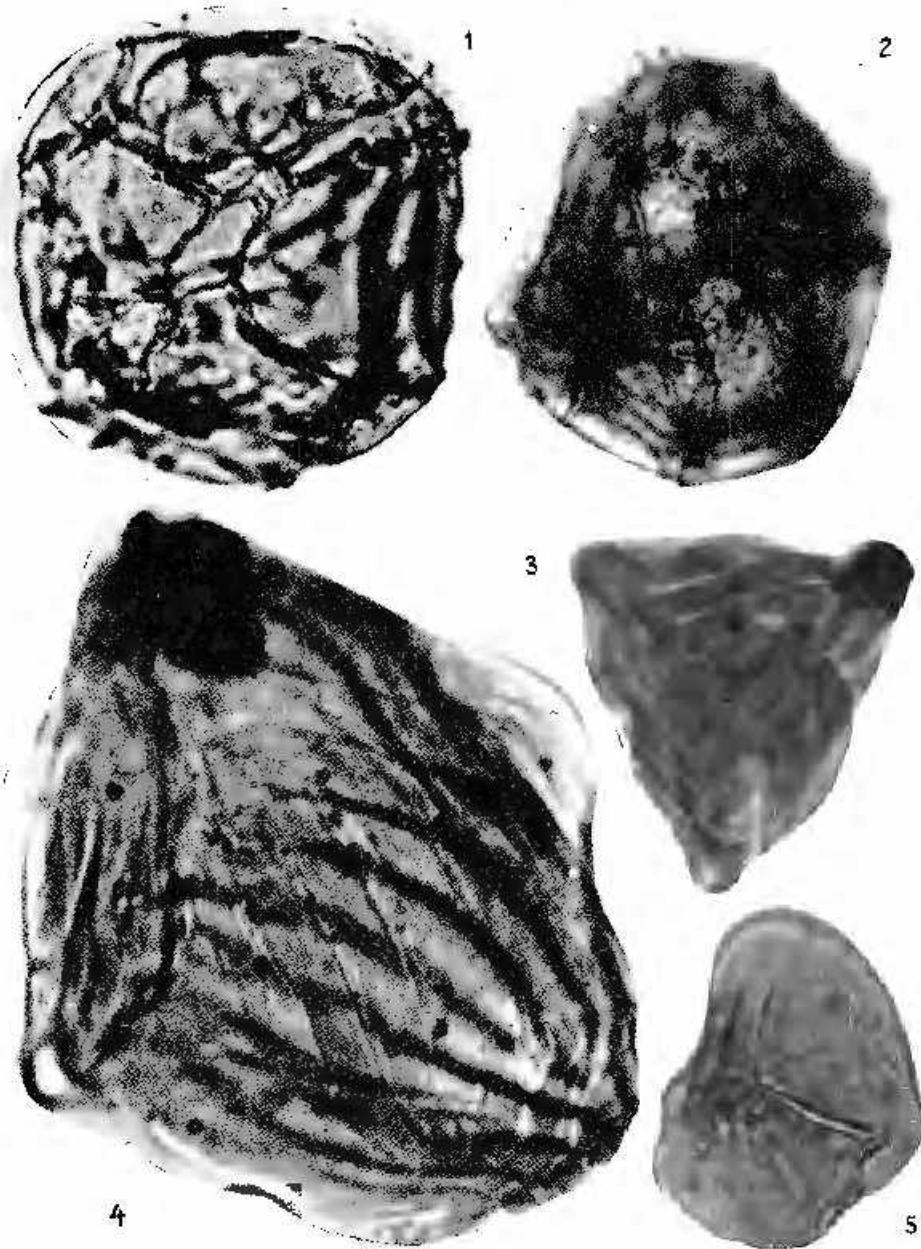
Fig. 4. — *Circarcisisporites* sp. Determ. prov. Valea Inzelului, lama 7330/6.

Fig. 5. — *Deltoglyptidites* sp. Valea Inzelului, lama 7330/2.



EM. ANTONESCU. Depozite cretacice din regiunea Galda de Sus—Poiana
Aiudului.

Pl. III.



Institutul Geologic. Dări de secună ale sedințelor, vol. LX/4,



Institutul Geological Român



PLANSĂ JV

× 1000

Elemente din microflora faciesului grosier cu intercalări de roci bazice de la Valea Aiudului.

Cenomanian superior-Turonian-Santonian.

Premul affleurement de pe valea Inzelului din satul Poiana Aiudului.

Cenomanian superior-Turonian inferior.

Éléments de la microflore du faciès grossier à intercalations de roches basiques de Poiana Aiudului.

Cénomanien supérieur-Turonien-Santonien.

Premier affleurement situé le long de la vallée de l'Inzelului, du village de Poiana Aiudului.

Cénomanien supérieur-Turonien inférieur.

Fig. 1. — *Cicatricosporites cf. brevitaesuratus* (Gouiper) Kempf, 1970, Valea Inzelului, lama 7330/1, România?.

Fig. 2. — *Appendicisporites cf. matsonai* (Balkhovitina) Norris, 1967, Valea Inzelului, lama 7330/3.

Fig. 3. — *Cicatricosporites venustus* Deák, 1963, Valea Inzelului, lama 7330/1.

Fig. 4. — *Cicatricosporites brevitaesuratus* (Gouiper) Kempf, 1970, Valea Inzelului, lama 7330/1.

Fig. 5. — *Ephedripites* sp., Valea Inzelului, lama 7330/5.

Fig. 6. — *Cicatricosporites* sp. 3, Valea Inzelului, lama 7330/3.

Fig. 7. — *Cicatricosporites* sp. Delcru, prov. Valea Inzelului, lama 7330/7.

Fig. 8. — Spor nedetert. (*Foveostriolites*?). Valea Inzelului, lama 7330/12.

Fig. 9-10. — *Plicatella* sp., Valea Inzelului, fig. 9 lama 7330/6, fig. 10 lama 7330/3.

E.M. ANTONESCU. Depozite cretacee din regiunea Galda de Sus—Poiana
Aiudului.

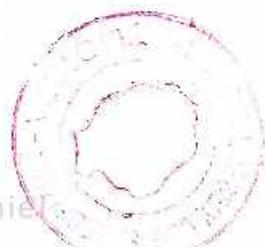
Pl. IV.



Institutul Geologic. Dığı de seamă ale șediințelor, vol. LXVI.



Institutul Geological Română



PLANŞA V

x 1000

Elemente din microflora faciesului grosier cu intercalatii de roci bazice de la Poiana Aiudului.

Cénomanien supérieur-Turonian-Santonien.

Premier affleurement de pe valica Izelului din satul Poiana Aiudului.

Cénomanien supérieur Turonien inférieur.

Éléments de la microflore du faciès grossier à intercalations de roches basiques de Poiana Aiudului.

Cénomanien supérieur ?-Turonien-Santonien.

Premier affleurement situé le long de la vallée de l'Izelului, du village de Poiana Aiudului.

Cénomanien supérieur. Turonien inférieur.

Fig. 1-2. - *Cicatricosporites* sp. Determ. prov. Valea Izelului, lama 7330/4.

Fig. 3. - *Cicatricosporites brevilaesinalis* (Coupere) Kempt., 1970, Valea Izelului, lama 7330/1 Rumania?

Fig. 4. - *Ischiosporites* sp. Valea Izelului, lama 7330/12.

Fig. 5. - *Densosporites* sp. Valea Izelului, lama 7330/12.

Fig. 6, 8. - *Polypodiaceosporites* sp. 2, Valea Izelului, fig. 6 lama 7330/1, fig. 8 lama 7330/11.

Fig. 7, 11. - *Cicatricosporites* sp. Determ. prov. Valea Izelului, fig. 7 lama 7330/3, fig. 11 lama 7330/3.

Fig. 9. - *Pelletiera* sp. Valea Izelului, lama 7330/1.

Fig. 10. - *Canaracerasporites* cf. *instigatus* Norris 1966, Valea Izelului, lama 7330/7.



EM. ANTONESCU. Depozite cretaceice din regiunea Galda de Sus—Poiana
Aiudului.

Pl. V.



Institutul Geologic. Dōri de seamă ale ședințelor, vol. LXIV.



Institutul Geologic al României



PLANSA VI

pt. 1000

Elemente din microfauna faciesului grosier cu intercalatii de roci bazice de la Poiana Andului.

Geronianian superior-Turonian-Santonian.

Premier affleurement de pe valea Inzelului din satul Poiana Andului.

Geronianian superior-Turonian inferior.

Eléments de la microfaune du faciès grossier à intercalations de roches basiques de Poiana Andului.

Geronianien supérieur Turonien-Santonien.

Premier affleurement situé le long de la vallée de l'Inzel, du village de Poiana Andului.

Geronianien supérieur-Turonien inférieur.

Fig. 1. - *Gemmatoxoporites cf. insignis* Noort s. 1966. Valea Inzelului, lame 7330/7.

Fig. 2. - cf. *Variopottis graciliscaurus* Paré et Lovén-Krull ex Sch. 1969. De rrm. prov. Valea Inzelului, lame 7330/7.

Fig. 3. - cf. *Hysichokalymna* sp. Valea Inzelului, lame 7330/7.

Fig. 4. - cf. *Gaupterriopollis* sp. Valea Inzelului, fig. 4 lame 7330/5, fig. 5 lame 7330/7, fig. 6 lame 7330/7.

Fig. 7. - cf. *Ludipodis* sp. Deterrm. prov. Valea Inzelului, lame 7330/7.

Fig. 8. - *Nucinopollis mediterranea* Valea Inzelului, lame 7330/5.

Elemente din microfauna faciesului de wavylysch.

Geronianian superior-Turonian-Santonien.

Affleurementul de la Gicăgiu de Sus-Biserici, Prelâpa din Geronianian superior-Turonian, Eléments de la microfaune du faciès de wavylysch.

Geronianian supérieur-Turonien-Santonien.

Affleurement de Gicăgiu de Sus-Biserici. Brăile (P) din Geronianian supérieur-Turonien.

Fig. 9. - *Giratricosporites* sp. ex. Noort s. 1967. Gicăgiu de Sus, lame 7227/2.

Fig. 10. - *Contiguopollis problematicus* (Singh) Noort s. 1967. Gicăgiu de Sus, lame 7227/3.

Fig. 11. - *Tritites* sp., specie nomenkl. Gicăgiu de Sus, lame 7227/3.

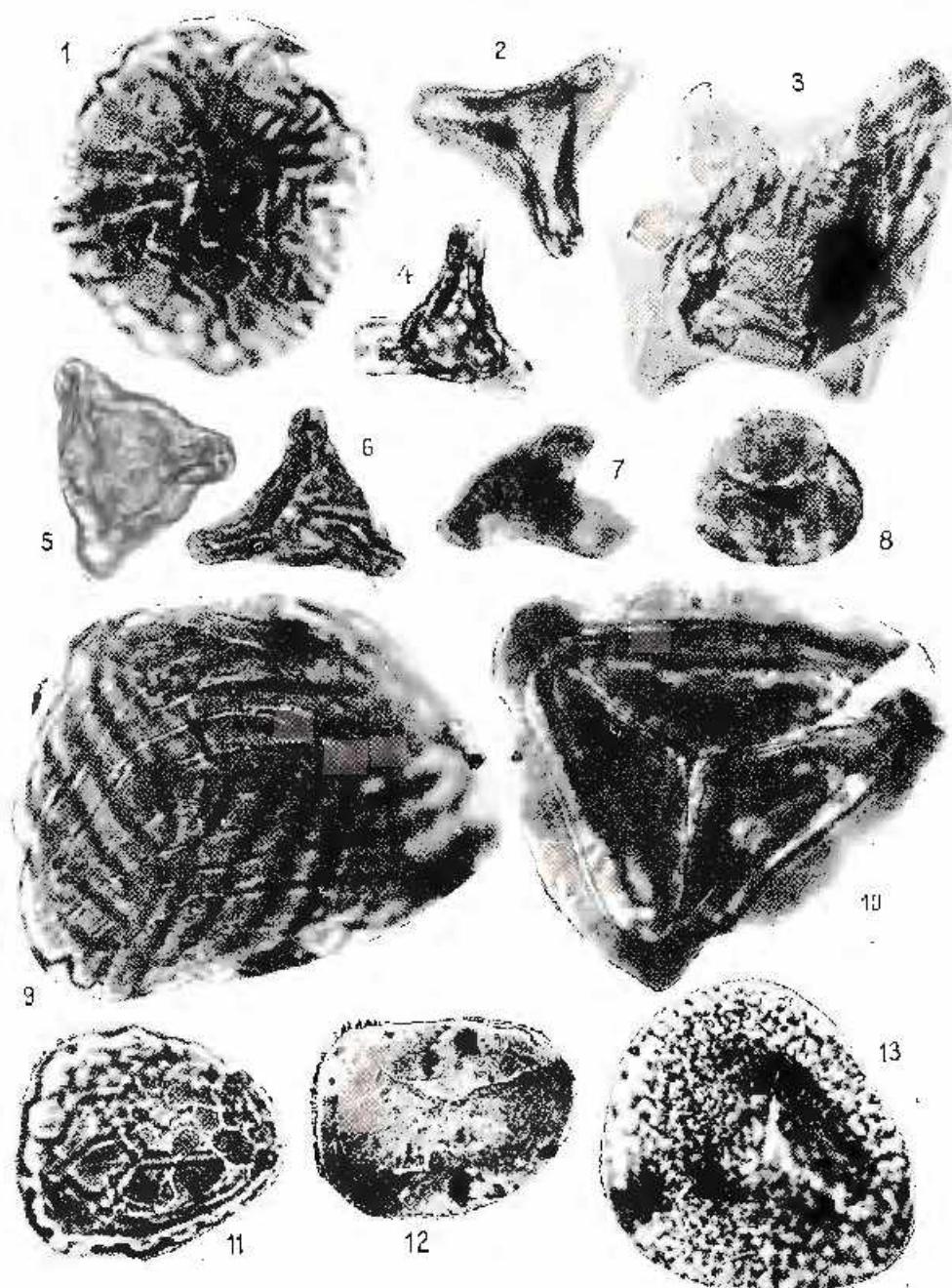
Fig. 12. - *Cyclostreptes* sp. c. 500, Gicăgiu de Sus, lame 7227/4.

Fig. 13. - *Apertularisporites* sp. Gicăgiu de Sus, lame 7227/7.



EAT. ANTONESCU. Depozite cretaceice din regiunea Galda de Sus - Poiana Aiudului.

Pl. VI.



Institutul Geologic. Dări de seismă ale ședințelor, vol. LX/4.



Institutul Geological Română



PLANSA VII

x 1000

Elemente din microflora faciesului de wildflysch.

Cenomanien superior-Turonian-Santonian.

Aflorimentul de la Geoagiu de Sus — Biserica. Probă din Cenomanian superior-Europenior.

Eléments de la microflore du facies de wildflysch.

Cénomanien supérieur-Turonien-Santonien.

Affleurement de Geoagiu de Sus — Biserica. Échantillon du Cénomanien supérieur-Turonien.

Fig. 1. — *Polypodiaceosporites reticulatus* Müller 1968. Geoagiu de Sus, lama 7227/3.

Fig. 2,6. — *Deflandrea spectabilis* Alberti 1959. Valea Bârboșului, fig. 2 lama 7369/1, fig. 6 lama 7369/1.

Fig. 3. — *Deflandrea tripartita* Cookson et Eisenack 1961. Valea Bârboșului, lama 7369/3.

Elemente din microflora straturor de Rimeș (s. str.).

Cenomanian superior-Turonian-Santonian.

Eléments de la microflore des couches de Rimeș (s. str.).

Cénomanien supérieur-Turonien-Santonien.

Fig. 4. — *Trilites* sp. Valea Gîrbova, lama 7335/3.

Fig. 5. — *Cicatrisosporites venustus* Deák 1963. Gîrbova, lama 7334/8.

Fig. 7. — cf. *Bakunyapolis* sp. Delturi, prov. Valea Gîrbova, lama 7334/3.

Fig. 8. — cf. *Mediolasalipollis* sp. Delturi, prov. Valea Gîrbova, lama 7334/1.

Fig. 9. — cf. *Deflandrea* sp. Delturi, prov. Valea Gîrbova, lama 7334/5.

Fig. 10. — *Deflandrea* sp. Valea Gîrbova, lama 7334/5.

Elemente din microflora faciesului grosier cu intercalajii de roci bazice de la Poiana Aiudului.

Cenomanian superior-Turonian-Santonian.

Valea Bachișului.

Coniacian-Santonian.

Eléments de la microflore du facies grossier à intercalations de roches basiques de Poiana Aiudului.

Cénomanien supérieur-Turonien-Santonien.

Vallée du Rachis.

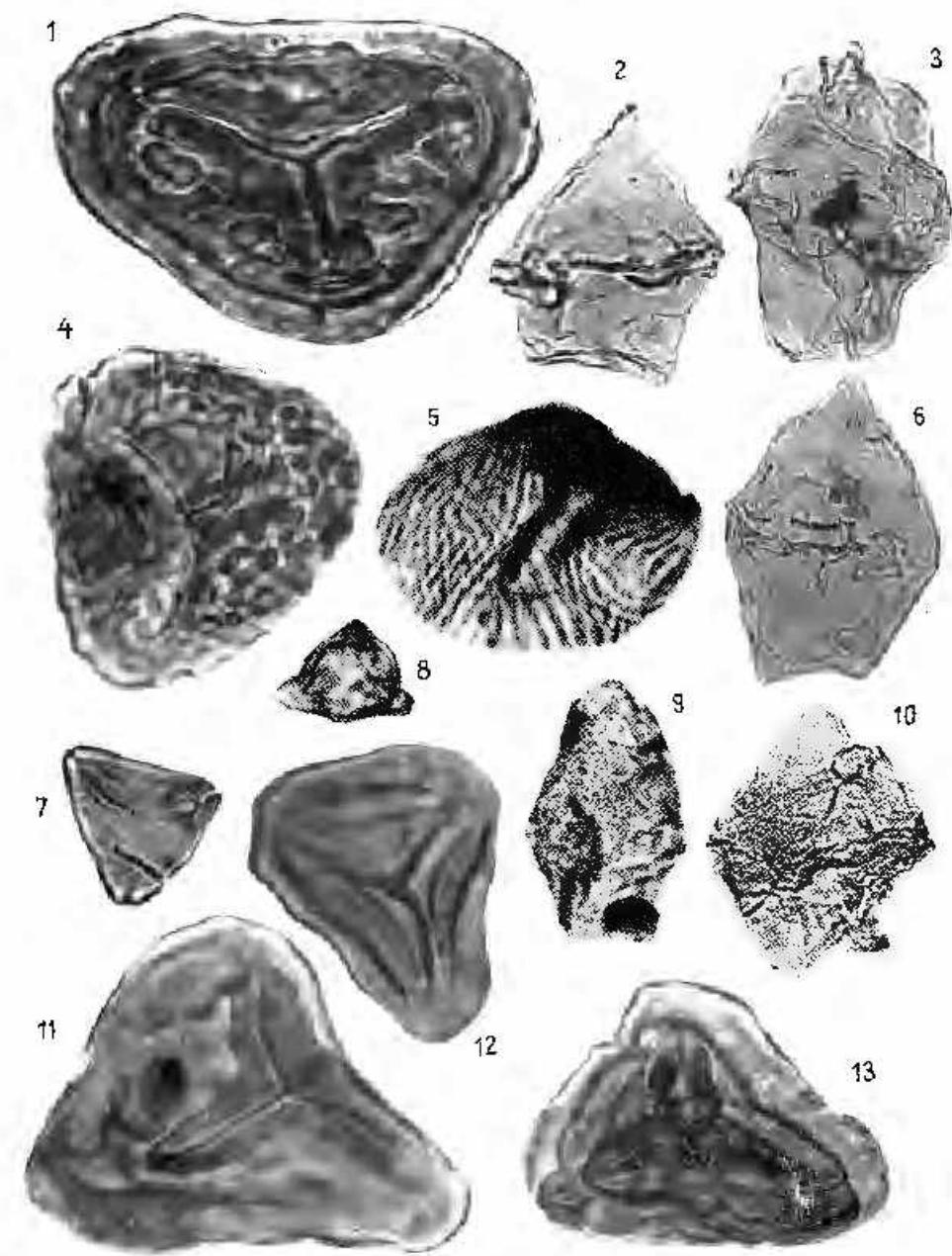
Coniacien-Santonien.

Fig. 11, 13. — *Polypodiaceosporites* sp. Valea Rachisului, fig. 11 lama 7328/8, fig. 13 lama 7328/10.

Fig. 12. — *Glycinenidites schoneras* Ross 1949. Valea Rachisului, lama 7328/8.

EM. ANTONESCU. Depozite cretacee din regiunea Galda de Sus—Poiana
Aindului.

Pl. VII.



Institutul Geologic. Dări de seismă ale ședințelor, vol. LX/4.



Institutul Geological Română

PLAÑSA VIII

x: 1060

Elemente din microflora faciesului grosier cu intercalajii de roci bazice de la Poiana Aiudului.

Gelomerian superior-Turonian-Santonian.

Valea Bachisului.

Contactan-Santonian.

Elemente de la microflora du faciès grossier à intercalages de roches basiques de Poiana Aiudului.

Gelomerien supérieur-Turonien-Santonien.

Vallée du Bachis.

Contactien Santonien.

Fig. 1. — *Oedopollis orbicularis* (Gómez) r. 1961. Valea Bachisului, lama 7328/8.

Fig. 2. — *Appendicularites tricarinatus* (Weyland et Greifeld) 1953. Valea Bachisului, lama 7328/7.

Fig. 3. — *Reticularites* sp. 1. Valea Bachisului, lama 7328/8.

Fig. 4. — *Oentospilus cf. seminudus* (Kruszelnicki) 1968. Valea Bachisului, lama 7328/8.

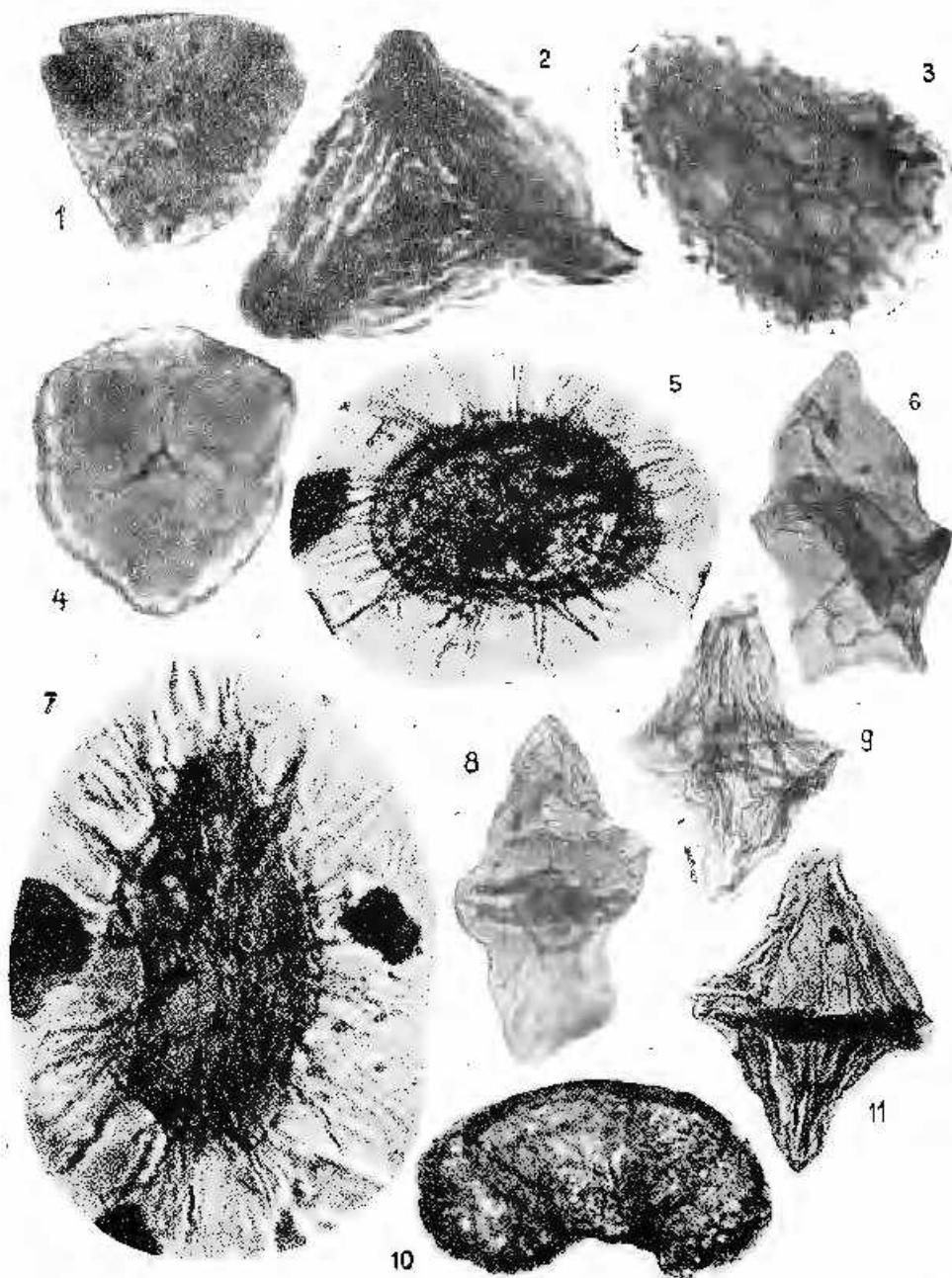
Fig. 5, 7. — cf. *Eucalyptocrinus* sp. Valea Bachisului, fig. 5 lama 7328/8, fig. 7 lama 7328/1.

Fig. 6, 8. — *Diplodiscus tetricus* (Goldschmidt-Wilsenack) 1961. Valea Bachisului, fig. 6 lama 7328/7a, fig. 8 lama 7328/7.

Fig. 9, 11. — *Dicyogygmaria nelsonense* (Coutinho) 1956. Valea Bachisului, fig. 9 lama 7328/6, fig. 11 lama 7328/1.

Fig. 10. — *Pinaspollenites* sp. Valea Bachisului, lama 7328/3.

EM. ANTONESCU. Depozite cretacee din regiunea Galda de Sus—Poiana
Aiudului. Pl. VIII.



Institutul Geologic. Dări de seismă ale sedințelor, vol. LX/4.



Institutul Geologic al României



PLANŞA IX

x 1000

Elemente din microflora faciesului grosier cu intercalări de roci bazice de la Poiana Aiudului.

Cénomanien supérieur-Turonian-Santonian.

Valea Rachișului.

Coniacien-Santonian.

Eléments de la microfaune de facies grossier à intercalations de roches basiques de Poiana Aiudului.

Cénomanien supérieur-Turonien-Santonien.

Valée du Rachiș.

Coniacien-Santonien.

Fig. 1. — *Odonotachilina coeruleata* (O. Wetzel) De Flanderen 1937. x 500. Valea Rachișului, lama 7328/9.

Fig. 2. — *Odonotachilina costata* Aeberti 1961. x 250. Valea Rachișului, lama 7328/3.

Fig. 3. — *Cleistosphaeridium* sp. Valea Rachișului, lama 7328/7a.

Fig. 4. — *Hystrichopeltoma* sp. Valea Rachișului, lama 7328/2.

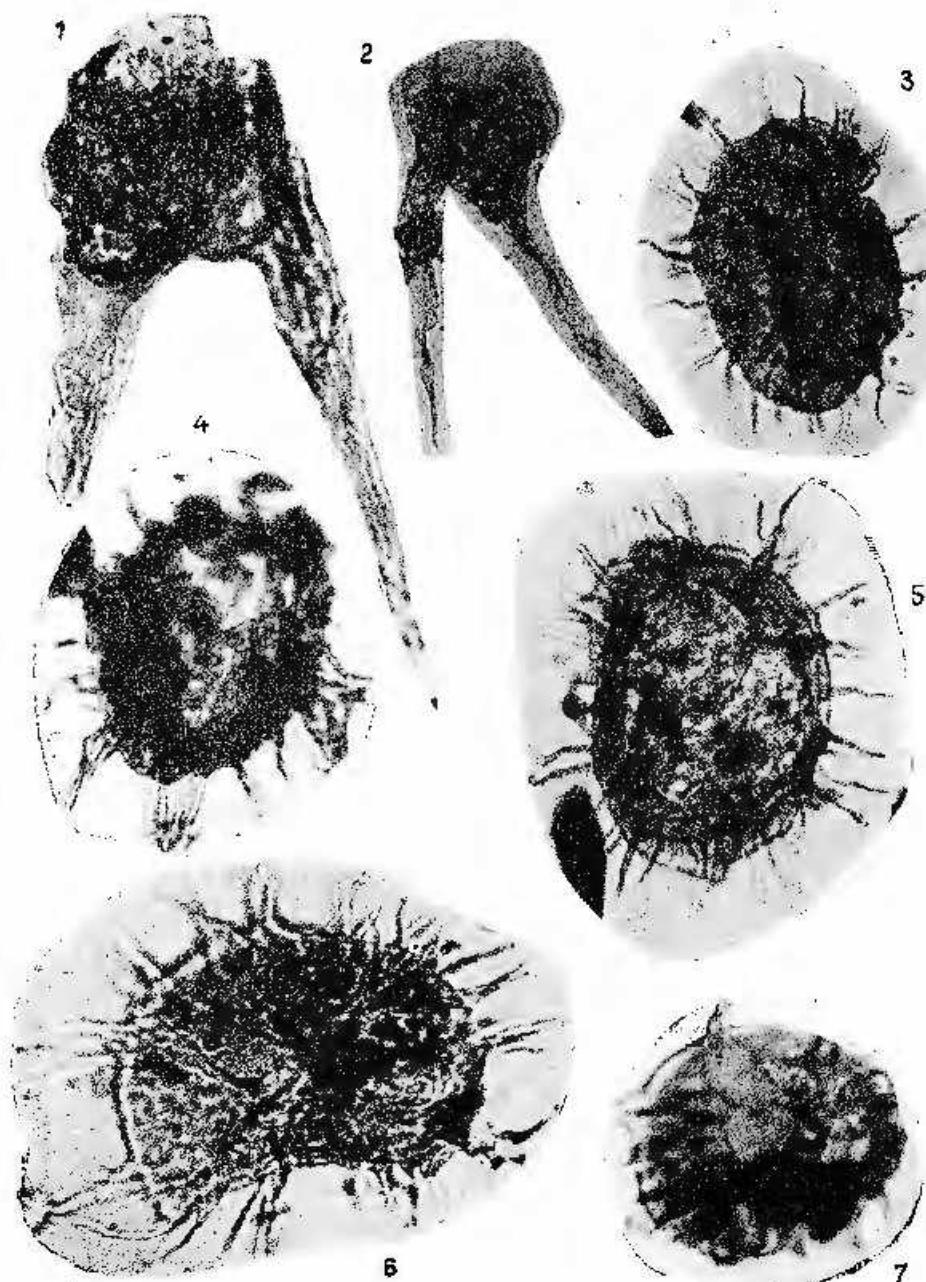
Fig. 5-6. — cf. *Ectochosphaeridium* sp. Valea Rachișului, fig. 5 lama 7328/9, fig. 6 lama 7328/3.

Fig. 7. — *Echinatisporites* cf. *tangchinas* Krantzsch 1969. Valea Rachișului, lama 7328/2.



E.M. ANTONESCU. Depozite cretacee din regiunea Galda de Sus- Poiana
Aindului.

Pl. IX.



Institutul Geologic. Dări de seismă ale ședințelor, vol. LXV.



Institutul Geologic al României



PLANSA X

x 1000

Elemente din microflora faciesului de **wildflysch**.
Cenomanian superior-Turonian-Santonian.

Galda de Sus, sat.

Coniacian-Santonian.

Éléments de la microfaune du faciès de **wildflysch**.
Cénomanien supérieur-Turonien-Santoniens.

Gară de Sus, village.

Coniacien-Santonien.

Fig. 1. — *Micureticulalporites arcatus* Döök 1964. Galda de Sus, lama 7232/8.

Fig. 2. — *Appendicisporites styliferus* Döök 1963. Galda de Sus, lama 7232/1.

Fig. 3. — *Appendicisporites tricornutatus* Weyland et Greifeld 1953. x 500. Galda de Sus, lama 7232/8.

Fig. 4—5, 9, 11. — *Oculopallis cf. orbicularis* Gómez Áñ 1964. Galda de Sus, fig. 4 lama 7232/3, fig. 5 lama 7232/3, fig. 9 lama 7232/3, fig. 11 lama 7232/7.

Fig. 6, 8. ... cf. *Conularipilis* sp. Determ. prov. Galda de Sus, fig. 6 lama 7232/1, fig. 8 lama 7232/5.

Fig. 7. — *Plicatella* sp. Galda de Sus, lama 7232/5.

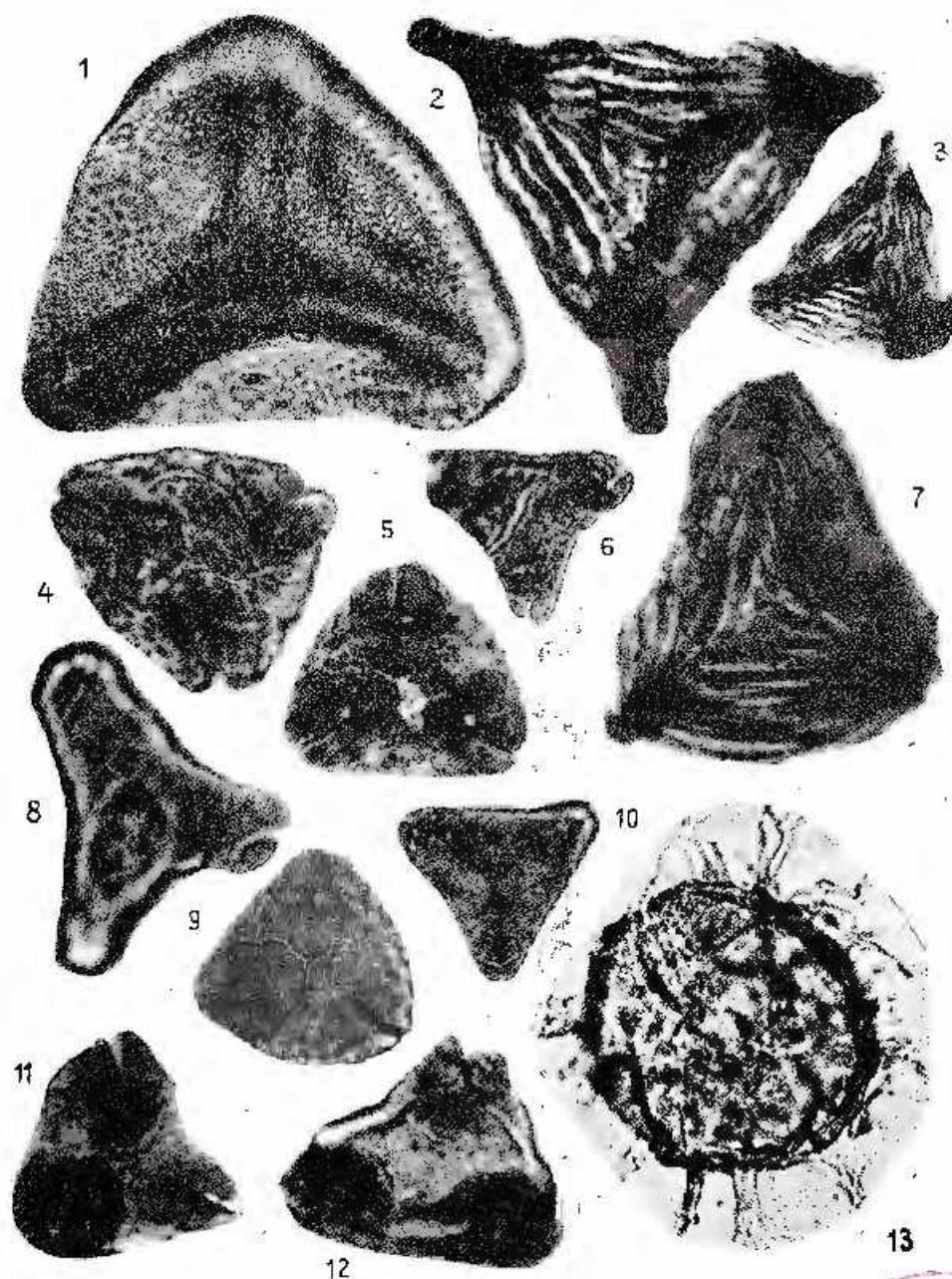
Fig. 10. — cf. *Rakomypallis* sp. Determ. prov. Galda de Sus, lama 7232/5.

Fig. 12. — *Trudopallis* sp. Galda de Sus, lama 7232/4.

Fig. 13. ... *Hystrichosphaeridium* sp. Galda de Sus, lama 7359/1.

EM. ANTONESCU. Depozite cretacee din regiunea Galda de Sus—Poiana Aiudului.

Pl. X.



Institutul Geologie, Dări de seamă ale ședințelor, vol. LX/4.



Institutul Geologic al României



PLANSA XI

× 1000

Elemente din microflora faciesului de waldlysch,
Cenomanian superior-Turonian-Santonien.

Galda de Sus, sat.
Coniacien-Santonien.

Eléments de la microfaune du facies de waldlysch,
Cénomanien supérieur-Turonien-Santonien.
Galda de Sus, village.
Coniacien-Santonien.

Fig. 1. — *Dinogymnum* sp. Galda de Sus, lama 7359/2.

Fig. 2. — *Oculopollis orbicularis* Götzén 1964. Galda de Sus, lama 7232/1.

Fig. 3. — cf. *Operculadinium* sp. Galda de Sus, lama 7359/2.

Fig. 4. — *Dinogymnum* cf. *digitas* var. *crassata* Vozzhenikova 1967. Galda de Sus, lama 7329/3.

Fig. 5. — *Dinogymnum* sp. Galda de Sus, lama 7329/3.

Fig. 6. — *Deslandrea tripartita* Goossens et Eisenack 1961. Galda de Sus, lama 7232/6.

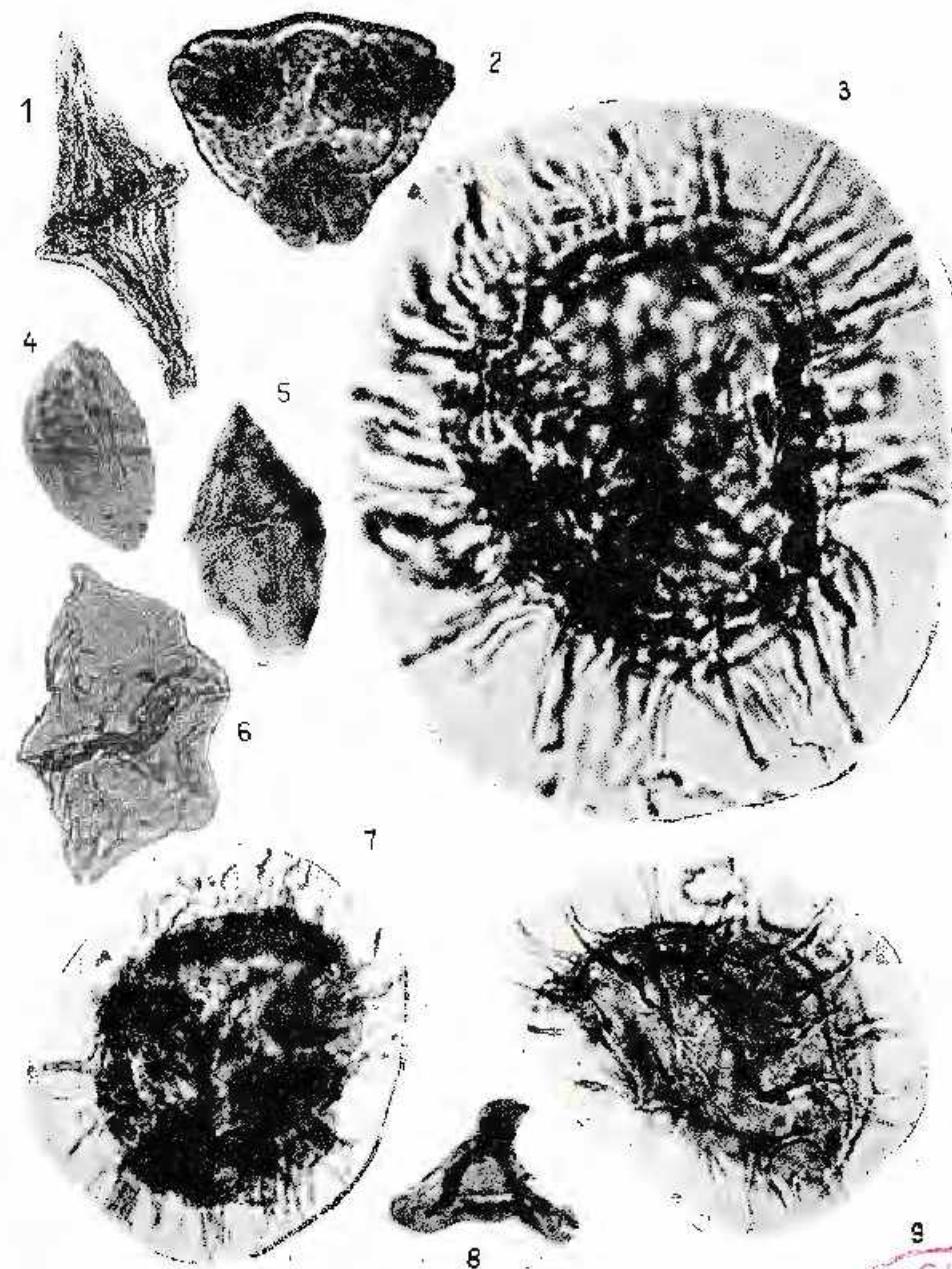
Fig. 7. — cf. *Coronifera* sp. Galda de Sus, lama 7329/2.

Fig. 8. — *Comptertopollis* sp. Galda de Sus, lama 7329/2.

Fig. 9. — *Cleistosphaeridium* cf. *Heterocanthum* (Deslandre) Davy, Downie, Sarjeant et Williams 1986. Galda de Sus, lama 7359/1.



EM. ANTONESCU. Depozite cretacee din iugunnea Galda de Sus - Poiana
Aiudului. Pl. XI.



Institutul Geologic. Dări de seismă ale ședințelor, vol. LX/4.



Institutul Geologic al României

4. STRATIGRAFIE

NOI CONTRIBUȚII LA BIOSTRATIGRAFIA DEPOZITELOR
TRIASICE DIN PLATOUL VAŞCĂU¹

DE

ȘTEFANA PĂNIN², GAMELIA TOMESCU³

New data on the biostratigraphy of the Triassic deposits from the Văscău Plateau. The Triassic rocks of the Moma Series are Seisian to Lower Campilian sandstones and red argillaceous shales; Upper Campilian thin bedded dolomites; Anisian black dolomites. The upper formation of the Moma Series described in this paper as „Izbuc Formation”, underlying the Văscău Nappe, is not Ladinian in age, as supposed before, but Cordevolian to Norian as proved by its assemblages with crinoids, echinoids, bivalves (monotids and halobiids) and ammonites. The thickness of the Izbuc Formation amounts to 600 m.

Cercetările recente efectuate de noi în platoul Văscău au adus o serie de date noi asupra biostratigrafiei depozitelor triasice din această regiune, completind astfel imaginea prezentată în luerări anterioare (Bleahu et al., 1970, 1972; Patrulius et al., 1971).

În 1970 autorii menționați au separat pe teritoriul platoului Văscău două unități tetonice aparținând sistemului pinzelor de Codru: pinza de Moma-Arieșeni și pinza de Văscău. Biostratigrafia pinzei de Văscău a făcut obiectul unei alte luerări (Bleahu et al., 1972).

În lucrarea de față vom prezenta caracterele biostratigrafice ale Triasicului din pinza de Moma-Arieșeni (seria de Moma), cu privire specială asupra Triasicului superior⁴.

¹ Comunicare în ședință din 26 ianuarie 1973.

² Institutul Geologic, Str. Caransebeș nr. 1, București.

³ Întreprinderea de Prospecționi Geologice, Str. Caransebeș nr. 1, București.

⁴ Aducem pe această cale vîl mulțumiri Dr. D. Patrulius care ne-a ajutat și îndrumat în elaborarea acestei luerări.



Triasicul inferior din seria de Moma este reprezentat, ca și în celelalte unități cunoscute din sistemul pinzelor de Codru, prin depozite detritice.

Succesiunca cuprinde, din bază către partea superioară: conglomere cuarțoase masive, roșii-violacee sau gălbui; gresii cuarțitice masive, cenușii-verzui; gresii cuarțitice verzui micaferi, dezvoltate în bancuri și lespezi. Către partea superioară gresiile cuarțitice se prezintă stratificate în plăci; se pot observa laminării paralele și oblice, iar pe alocuri sunt evidente urme de curent. Treptat încep să apară intercalării de siltite roșii-violacee și verzui ce ajung să substituie gresiile cuarțitice. Succesiunea descrisă revine Werfenianului și anume intervalului Seisian-Campilian inferior.

Ultimul termen al Triasicului inferior (Campilianul superior) este reprezentat prin dolomite negre, stratificate în plăci, în care se observă intercalării variabile (de la cîțiva centimetri pînă la pelicule) de șisturi argiloase violacee sau negre. În dolomitele șistoase au fost identificate lumășele cu *Costatoria costata* Z e n k. (formă citată și de K u t a s s y din valea Preteesii).

Grosimea stratigrafică a Triasicului inferior în seria de Moma este considerabilă, ajungind pînă la 1.200 m.

Triasicul mediu. Peste dolomitele cu *Costatoria costata* urmăză dolomite, stratificate în bază, masive către partea superioară, de culoare neagră, unori brună vișinie. Rarcori (și numai în bază) acestea conțin intercalării foarte subțiri, pînă la peliculare, de șisturi argiloase negre sau vișinii.

Întreaga succesiune de dolomite a fost atribuită Anisianului pe baza asemănării litologice cu serile cunoscute din alte unități dar fără vreun argument paleontologic, în cazul de față.

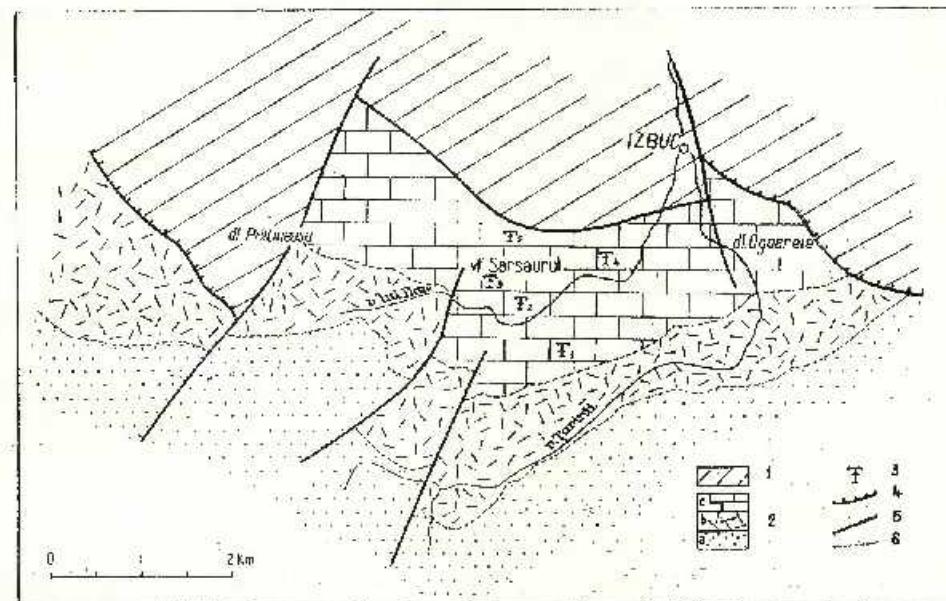
În ce privește Ladinianul nu dispunem de nici o indicație paleontologică. Sunt trei posibilități: 1) Ladinianul să fie reprezentat la partea terminală a dolomitelor negre; 2) să fie inclus la baza termenului următor; sau 3) intervalul acestui etaj să corespundă unei lacune.

Triasicul superior. În continuare, peste dolomitele negre se dezvoltă un complex de roci cu caracter particular pe care îl vom descrie sub denumirea de „formațiunea de Izbuț”. Aceasta apare deschisă între vîrful Păltineasa, la vest și dealul Ogoarele-valca Criștorului, la est. În toată regiunea cercetată, culcușul îl constituie dolomitele masive negre, iar acoperișul este delimitat de contactul cu pinza de Vașcău, contact re-

prezentat fie prin linia de încalecare, fie local prin falie. Această formătune atinge o grosime de cel puțin 600 m.

În succesiunea „formațiunii de Izbu” se pot distinge trei termeni și anume, de jos în sus (pl. 1) :

1. Peste dolomitele negre urmează calcare negre stratificate în plăci și lespezi, cu accidente silicioase; apoi calcare cenușii, albe, masive, pe



Schiță geologică din partea meridională a platoului Vascau.

1, pără de Vascau; 2, pără de Moara-Arieșeni; 3a, Werfian; 3b, Anisien; 2c, Ladinian? – Norian (formațiunea de Izbu); 3, punct fosilifer; 4, linie de încalecare; 5, fali; 6, limită de formătură.

Esquisse géologique de la partie méridionale du plateau de Vascau.

1, mappe de Vascau; 2, mappe de Moara-Arieșeni; 2a, Werfian; 2b, Anisien; 2c, Ladinian? – Norien (formation de Izbu); 3, nidi fossili; 4, ligne de chevauchement; 5, faille; 6, limite de formation.

alocuri dolomitice, bogate în crinoide (T_1) (fig.), cu *Enerinias cancellistratus* B a t h., *E. granulosus* M ü n s t. și *Isocrinus tyrolensis* L a u b e . Grosimea totală a acestui termen este de 280–300 m ;

2. Termenul următor (150–200 m) cuprinde, peste un orizont de calcare negre cu accidente silicioase, calcare albe-cenușii și roz, stratificate în bancuri avind pînă la 40 cm grosime, cu *Enerinias cassianus* L a u b e și *E. granulosus* M ü n s t. (T_2); apoi calcare cenușii dolomitice, 1–2 nivele de calcară lumașelice albe-roz, sau cenușii bogate în prodisoconce de halobiide și cu exemplare adulte de *Halobia cassiana* M o j s. și *Halobia superba* M o j s. (T_3), sau cu *Monophyllites simonyi* (H a u e r), *Sphingites* sp.,

Ioannites sp.⁵ în asociație cu *Halobia cassiana* Mojs. (F₄). Urmează calcare albe și roz translucide stratificate în bancuri de 20–50 cm, cu entroce mici de crinoide nedeterminabile, calcare negre cu accidente silicioase (un ultim orizont), calcare brecioase noduloase și subnoduloase, cu accidente silicioase, cu nodulii imbrăcați în pelicule argiloase roșii violacee sau verzi. În acerst din urmă interval apar, pe alocuri, intercalări de sisturi argiloase violacee sau gălbui;

3. Al treilea termen al formațiunii de Izbuie (aproximativ 200 m grosime) este reprezentat prin calcare albe, cenușii sau roz, masive sau stratificate în bancuri de pînă la 100 cm grosime. Aceste calcare conțin crinoide printre care *Cidaris cf. roemerii* Wiss. și *C. dorsata* Münst., precum și corali solitari. La partea cu totul superioară a acestui termen am găsit și rare exemplare a unor specii de *Monotis* de talie mare a căror coaste puternice amintesc ornamentează speciilor *Monotis haueri* Kittl și *M. salinaria* Brönk. (F₅).

Depozitele pe care le-am descris sub denumirea „formațiunea de Izbuie” au fost considerate pînă acum de vîrstă ladiniană de către Paucă (1941), Bleahu et al. (1960)⁶, Mutihac (1970), sau cuprindînd un interval stratigrafic foarte larg, de la Anisian probabil, la Cordevolian, probabil (Patrușiu et al., 1971), pe baza unei asociații cu *Posidonia wengensis* Wiss., *P. obliqua* Haue și *Damesiella torulosa* Törnqv., citată de Kutasz de la Călugări.

Un asociație de crinoide cu *Isocrinus tyrolensis* Lübbe, *Enerinus cancellistriatus* Bath. și *E. granulosus* Lübbe, pe care am identificat-o în termenul inferior al formațiunii de Izbuie este cunoscută numai începînd din Cordevolian, nu avem nici un element paleontologic care să ateste prezența Ladinianului *sensu stricto* (Fassanian-Langobardian) să cum a fost definit inițial de Mojsisovics, Waagen și Diener (1895) care au atașat Cordevolianul Carnianului, ca subetaj inferior. Trebuie să remarcăm în această privință că deși schema stratigrafică elaborată de Mojsisovics, Waagen și Diener în 1895 are prioritate, Arthaber (1905) a inclus subetajul reprezentat prin stratele de St. Cassian, respectiv Cordevolianul, la Ladinian.

Intrucît posideniile cotate de Kutasz reprezintă de fapt prodisoconce de halobiide, ele nu pot fi luate în considerare ca fosile reprezentative pentru Ladinianul în sens restrîns.

⁵ Speciile de ammoniti au fost determinate de către L. Krystyn de la Institutul de Paleontologie al Universității din Viena căruia îi mulțumim călduros.

⁶ M. Bleahu, Ștefana Băluș, Josefina Dan, Camelia Dia, E. Antonescu. Raport asupra cartărilor pentru foaină Moneasa. Arh. Inst. Geol. 1960. București.

În ce privește termenul 2 avem elemente mai precise de corelare și anume forme de amoniți și halobii al căror interval de distribuție cuprinde Cordevolianul și Julianul.

Partea terminală a formațiunii de Izbuc aparține cu certitudine Norianului, așa cum arată prezența genului *Monotis*.

Prin urmare, judecind după datele paleontologice de care dispunem actualmente, formațiunea de Izbuc ocupă intervalul Triasicului superior. Ea se deosebește de formațiunile carbonatante echivalente din pinza de Dieva prin apariția, la mai multe nivele, a calcarelor negre cu accidente silicioase și prin prezența unor repetitive intercalări de șisturi roșii și violacee, calcare brecioase noduloase și subnoduloase în intervalul Carnianului inferior și mediu (Cordevolian și Julian).

Aceste precizări de vîrstă privind Triasicul seriei de Moma se pot și mai bine în evidență individualitatea facială a celor două unități din sudul Munților Codru : pinza de Moma-Arieșeni, pe de o parte și pinza de Vașcan, pe de altă parte.

BIBLIOGRAFIE

- Arthaber G. (1905) Die alpine Trias des Mediterrangebiets. *Lethica Geognostica*, II, Stuttgart.
- Bather F. A. (1911) Trias Echinoderms of Bakony Result, der Wiss, Erforschung des Balaton. *Pal. der Um. des Balatonsees. Band. I*, Wien.
- Blesch M., Patruțiu D., Tomescu Camelia, Bordea Józsefina, Panin Ștefana, Răduan S. (1970) Date noi asupra depozitelor triasice din Munții Apuseni. *D.S. Inst. Geol. LVI/4*, București.
- Tomescu Camelia, Panin Ștefana (1972) Contribuții la biostratigrafia depozitelor triasice din Platoul Vașcan (Munții Apuseni). *D.S. Inst. Geol. LVIII/3* (1971), București.
- Capoia Bonardi (de) Paola (1969) Le Daonelle e le Halobia della serie calcareo-silicomarnosa della Lucania (Apennino Meridionali). *Mem. Soc. Natur. in Napoli Suppl. al Bull. 78*.
- Jekelius E. (1935) Der weisse Triaskalk von Brașov und seine Fauna. *An. Inst. Geol. Rom.*, XVII (1932), București.
- Kilti E. (1912) Materialen zu einer Monographie der Halobiiden und Monotiden. Result. der wiss. Erforschung des Balaton. *Pal. der Um. des Balatonsees. Bd. II*, Wien.
- Kutassy A. (1928 a) Die Assbildung der Trias im Momagebirge. *Zentr. f. Min. Abt. B*, Wien.
- (1928 b) Die Triasschichten des Bâler und Bihargebirges mit besonderer Rücksicht auf die stratigraphische Lage ihres Râthikum. *Verh. d. Geol. Bundesanst.*, Wien.
- Mojsisovics E. (1874) Die Triadischen Pelecypoden Gałt., Daonella und Halobia. *Abh. k. k. Geol. Reichst.*, VII, Wien.

- Waggon W., Diener C. (1895) Entwurf einer Gliederung der pelagischen Sedimente des Trias Systems Sitzungsber. Akad. Wiss. Math. Nat. Ch. CIV, Abt. I, Wien.
- Mutihac V. (1970) Triasicul din Platoul Văscău. *Stud. cerc. geol., geof., geogr., seria geologie*, 2/15, Bucureşti.
- Patruțiu D., Bleahu M. (1967) Le Trias des Monts Apuseni. *Geol. Sbornik*, 18/2, Bratislava.
- Bleahu M., Popescu Ileana, Bordes S. (1971) Guidebook to excursions of the IInd. Triassic Colloquium Carpatho-Balkan Assoc., Geol. Inst. Bucharest.
- Panca M. (1941) Recherches géologiques dans les Monts de Codru et de Moma. *An. Inst. Geol. Rom.*, XXI, Bucureşti.

NOUVELLES CONTRIBUTIONS À LA BIOSTRATIGRAPHIE DES DÉPÔTS TRIASIQUES DU PLATEAU DE VĂŞCĂU

(Résumé)

Les auteurs présentent dans cet ouvrage la biostratigraphie du Trias de la Nappe de Moma Arieşenii (Série de Moma), appuyant sur le Trias supérieur.

Le Trias inférieur, représenté comme dans les autres unités connues du Système des Nappes de Codru par des dépôts détritiques, contient : conglomérats quartziques massifs rouge-violacé, grès quartzitiques massifs, grès quartzitiques gris-verdâtre, micasfères ; grès quartzitiques en plaques ayant des intercalations de siltites rouge-violacée et verdâtres. Toute la succession a été considérée d'âge séisten-campillian inférieur. Le dernier terme du Trias inférieur est représenté par des dolomies noires stratifiées en plaques avec des intercalations minces de schistes argileux verdâtres ou noirs. Dans ce dernier terme on rencontre des lumachelles à *Casularia costata* Zenk. L'épaisseur stratigraphique du Trias inférieur est appréciée à approximativement 1200 m.

Le Trias moyen est représenté par des dolomies massives d'une épaisseur d'environ 200 m et qui sont stratifiées en base. Leur âge anisien est attribué à base de la ressemblance lithologique avec les séries connues dans les autres unités, sans tenir compte des arguments paléontologiques. La présence du Ladinien est discutable, puisque jusqu'à présent il n'y a pas d'arguments paléontologiques. C'est pourquoi on suppose que le Ladinien pourrait être représenté soit par des dolomies noires dans la partie terminale, soit inclus dans le terme suivant ; une troisième possibilité, le Ladinien correspondrait à une lacune.

Le Trias supérieur repose en continuité sur les dolomies noires et il est décrit sous le nom de la „Formation d'Izbuc”. Dans sa succession, on peut reconnaître trois termes, de bas en haut : 1) Calcaires noirs à accidents siliceux, stratifiés en bancs et dalles ; calcaires gris, blancs massifs, par endroits dolomitiques à crinoïdes : *Eocrinus cancellistriatus* B a t h., *E. granulosus* M ü n s t., *Isoeocrinus tyrolensis* L a u b c. 2) Calcaires blanc-rose, stratifiés, à *Eocrinus cassianus* L a u b e, *E. granulosus* M ü n s t., calcaires gris dolomitiques ayant des niveaux de calcaires blanc-rose lumachelliennes à rupicoloscoones de halobiidées, halobicides et ammonites dont on cite *Halobia superba* Mojs., *H. cassiana* Mojs., *Monophyllites simonyi* (H a u e r), *Sphingites* sp., *Ioan-nites* sp.; suivent des calcaires blancs et roses translucides à entrocs petites de crinoïdes ; cal-

caires noires à accidents siliceux, calcaires brécheux noduleux et sous noduleux à accidents siliceux. L'épaisseur stratigraphique de ce terme est de 150 à 200 m. 3) Calcaires blanc gris ou rose, massifs ou stratifiés en bancs de 100 m d'épaisseur : organogènes. Elles contiennent les crinoïdes d'*Isoctinas igroensis* L. a u b e, les échinoides de *Cidaris cf. roemerii* W i s s m. et *C. dorsata* M ü l l s L., ainsi que des corallis solitaires. Dans la partie supérieure des calcaires susmentionnés se rencontrent de rares exemplaires de *Monotis semblables* avec les espèces de *Monotis hauseri* K i t t l. et *M. salinaria* Br o n n.

Les dépôts décrits sous le nom de „Formation d'Izbae“ ont été considérés jusqu'à l'heure actuelle d'âge ladinien ou étant le correspondant d'un intervalle plus grand, à partir de l'Anisien au Cordévolien. Les auteurs du présent ouvrage considèrent la Formation d'Izbae d'âge ladinien ?-earnién-norien. Les associations de crinoïdes, échinoides, halobiidées et ammonites caractérisent sûrement l'intervalle Cordevolien-Julien, tandis que la présence du genre *Monotis* dans la partie supérieure de celle-ci atteste l'existence du Norien.



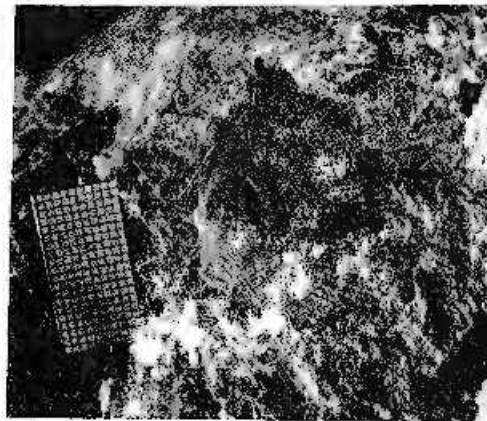
PLANSA I



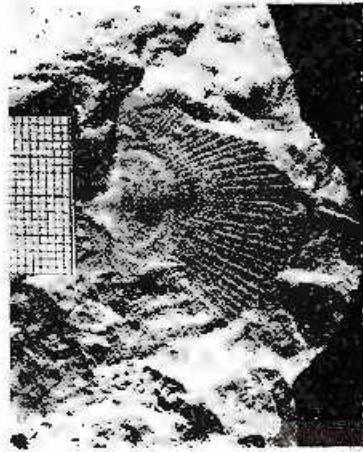
Institutul Geologic al României

PLANSA I

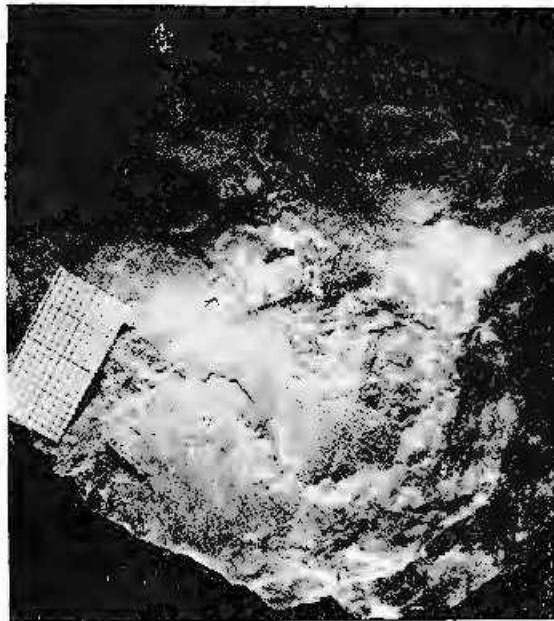
- Fig. 1. — *Halobia cassiana* Mojs. — Dealul Sarsaurel (F_3).
Halobia cassiana Mojs. — Colline de Sarsaurel (F_3).
- Fig. 2. — *Halobia cassiana* Mojs. — Dealul Sarsaurel (F_3).
Halobia cassiana Mojs. — Colline de Sarsaurel (F_3).
- Fig. 3. — *Halobia cassiana* Mojs. și *Halobia superba* Mojs. Dealul Sarsaurel (F_3).
Halobia cassiana Mojs. și *Halobia superba* Mojs. Colline de Sarsaurel (F_3).
- Fig. 4. — *Halobia superba* Mojs. — Dealul Sarsaurel (F_3).
Halobia superba Mojs. — Colline de Sarsaurel (F_3).
- Fig. 5. — *Cidoris cf. roemerii* Wissm. (F_5).



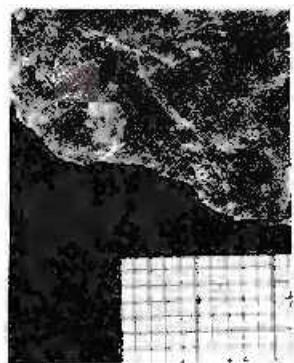
1



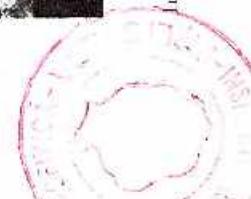
2



4



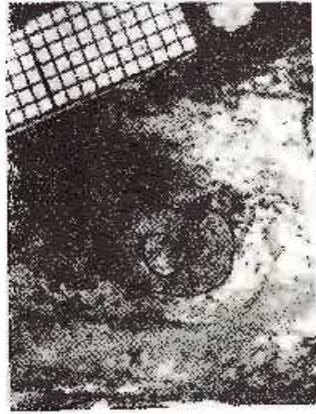
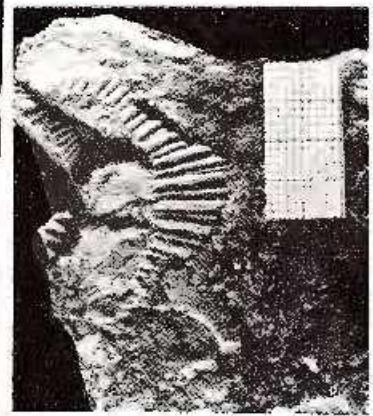
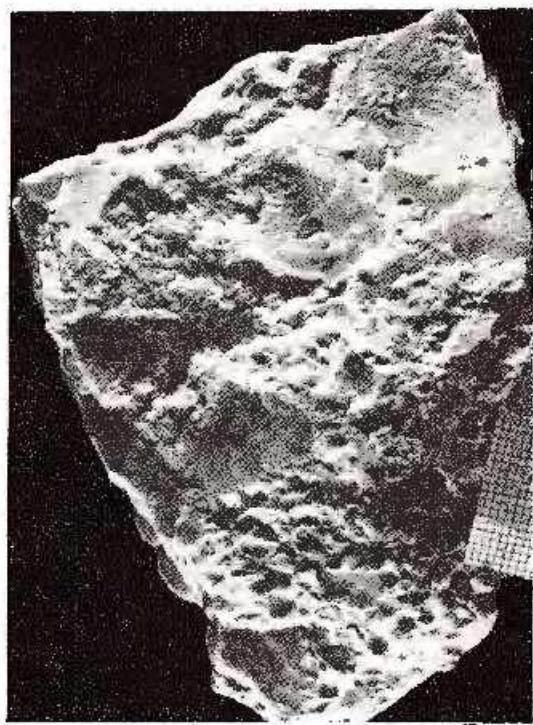
5



PLANŞA II

- Fig. 1. — Lumăsel de prodisocouer de halobiide en *Halobia superba* M o j s. Dealul Sarsaurul (F_3),
Lumacheille de prodisoconques de halobiides avec *Halobia superba* M o j s. Colline
de Sarsaurul (F_3).
Fig. 2. — *Sphingiles* sp. — Izhue (F_4).
Fig. 3. — *Istanites* sp. — Izhue (F_4).
Fig. 4,5. — *Manolis* sp. (F_5).
Fig. 6. — *Halobia styrinaca* M o j s. (F_6).



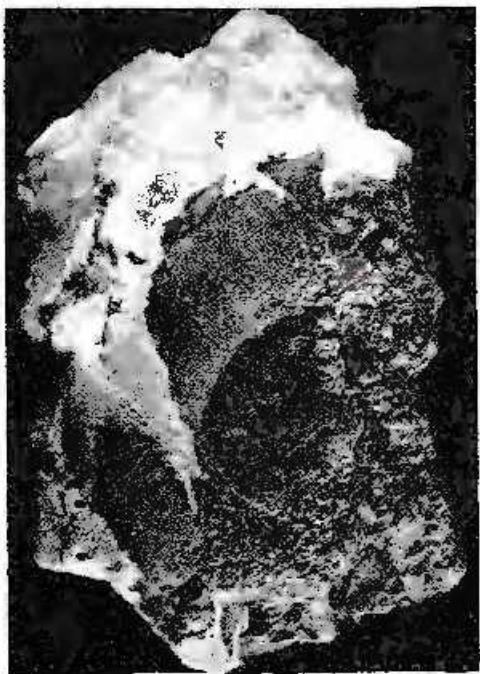


PLANSA III

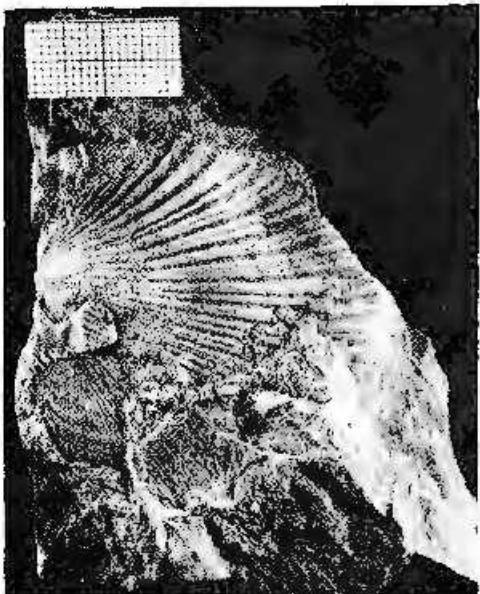
Fig. 1. — *Momopeltites simonyi* (Lancr.) — Izvor (V_4).
Fig. 2,3,4,5. — *Habroba austriaca* Matis.



Institutul Geologic al României



1

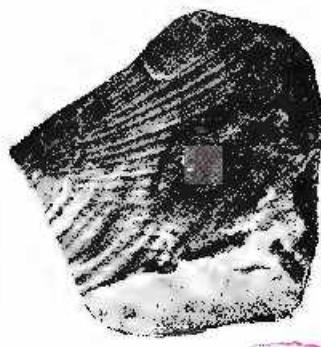


3

1



4



2



5

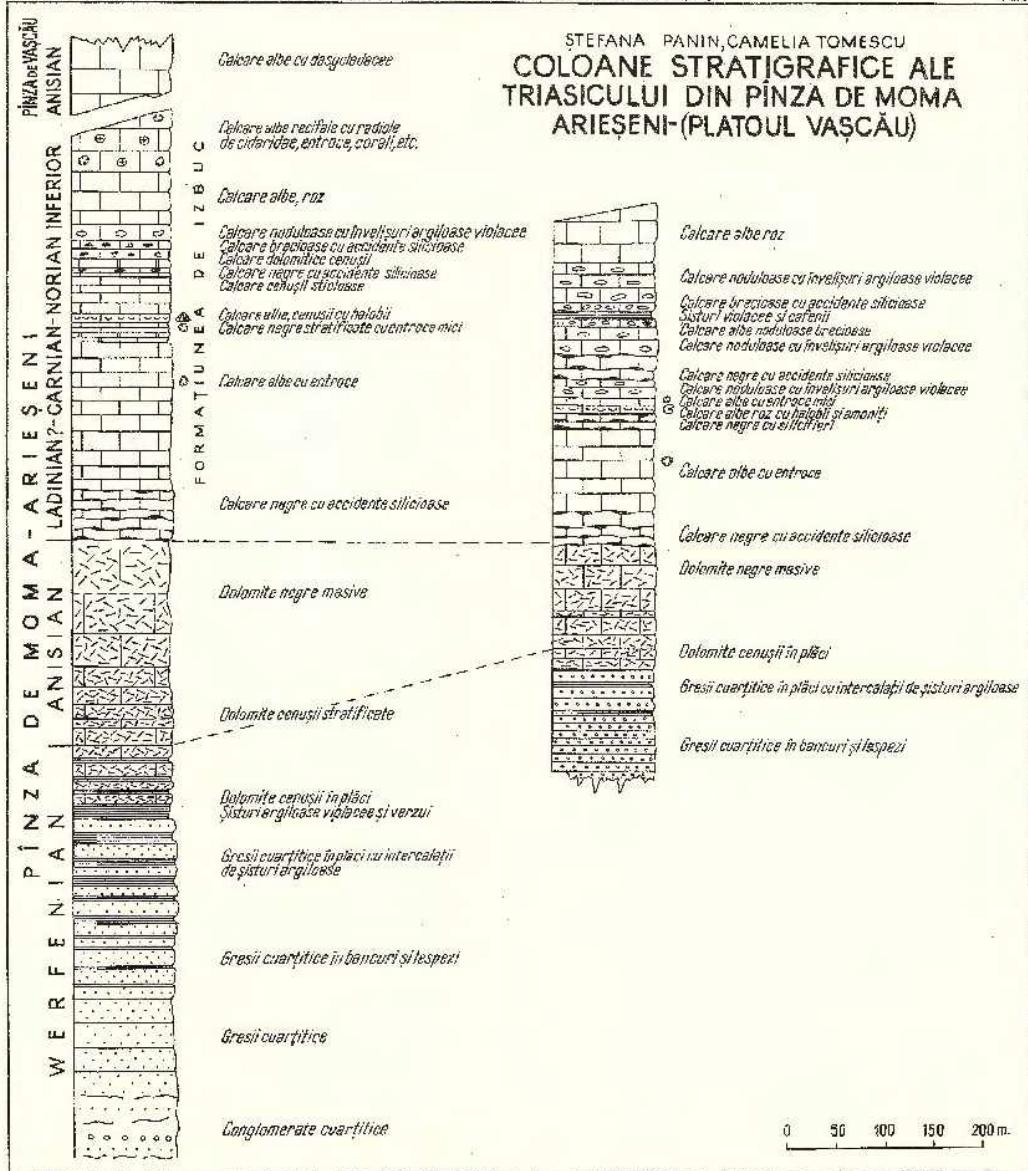
PLANCHE IV

Colonnes stratigraphiques dans le Trias de la nappe de Moma-Arieșeni (plateau de Văscău).



Institutul Geologic al României

STEFANA PANIN, CAMELIA TOMESCU
COLOANE STRATIGRAFICE ALE
TRIASICULUI DIN PINZA DE MOMA
ARIEȘENI-(PLATOUL VASCAU)



4. STRATIGRAFIE

OBSERVAȚII ASUPRA DELIMITĂRII, SUBDIVIZĂRII SI POZIȚIEI STRATIGRAFICE A MEOTIANULUI¹

de

ION ANDREESCU²

Abstract

On Delimitation, Subdivision and Stratigraphic Position of the Meotian. This paper is subdivided into four chapters. In the first the author presents the evolution of the concepts regarding the separation and individualization of the Meotian stage in the Ponto-Caspian and Dacie Basins. The second chapter yields new data referring to the outlining of the lower limit of the Meotian. It is emphasized that in the Dacie Basin the lower limit of the Meotian is to be located beneath the Jitian Beds (Andreeșeu 1972a), situated below the complex of beds with marine fauna (*Dosinia*, *Abra*, *Paphia*, *Cardium*, *Pirinella*, etc.) and over the last Kersónian levels. As subdivisions of the Meotian the maintenance of the Bagorovian (=Lower Meotian) and of the Tinutarakanian (=Upper Meotian) was proposed. Finally, in the fourth chapter, the author considers the Meotian as having the rank of a stage situated at the upper part of the Miocene.

I. EVOLUȚIA IDEILOR PRIVITOARE LA MEOTIAN

Denumirea de etaj Meotian a fost propusă de către Andrusov în 1886, pentru a marca „stratele de trecere” ale lui Sintsov (1882). Paternitatea denumirii a fost pusă de unii geologi în seama lui înosestrăntea, de fapt, o preluare de la Andrusov și o utilizase în manuscrisul său de geologie (fide Andrusov, 1906).

Formațiunea care a constituit punctul de plecare pentru stabilirea etajului Meotian este calcarul de Kerci pe care Vernier (1838, apud Andrusov, 1890) l-a inclus în „terrains des steppes” împreună cu

¹ Comunicare ținută în ședință din 9 februarie 1973.

² Institutul Geologic, Str. Caransebeș nr. 1, București.



calcarul de Odessa precum și falunele și stratele cu minereu de la Kamișburun. Caleacul de Kerei avea, după părerea lui Verneuil, o poziție stratigrafică inferioară față de calcarul cu bryozoare.

Hout (1842) și Dubois de Montpereux (1830) au considerat caleacul de Kerei ca echivalent al celui de Odessa (fide Andrusov, 1890).

Andrusov (1890) arată că Abich (1865) a dovedit că, de fapt, caleacul de Kerei (denumirea îi aparține lui Abich) stă peste caleacul cu bryozoare, iar pe altă parte falunele de la Kamișburun și stratele cu minereu sunt mai tinere decât acesta. Totuși, în concepția lui Abich, caleacul de Kerei și cel de Odessa erau considerate sincrone.

R. Hoernes (1874, 1875) presupunea posibilitatea unei poziții intermediare a caleacului de Kerei între Sarmatian și stratele cu congerii.

Într-o serie de luerări succesive, Sintov (1873, 1882, 1896 etc.) arată că fauna din caleacul de Odessa are afinități cu cea din falunele inferioare de la Kamișburun, diferind net de cea din caleacul de Kerei. Așa după cum menționam mai înainte Sintov vorbește de „stratele de tranziție”, „etajul de trecere” „etajul cu dosinii” dintre „stratele cu mactre” și „stratele cu congerii”.

După studii laborioase întreprinse în sudul Rusiei, Andrusov (1890) a demonstrat echivalența „stratelor de trecere” ale lui Sintov cu caleacul de Kerei. Andrusov a distins trei orizonturi în complexul caleacului de Kerei: 1, inferior, sau caleacul de construcție, caracterizat prin prezența speciilor de moluște marine (*Modiola*, *Lucina*, *Cardium*, *Venerupis* (= *Paphia*) *Dosinia*, *Serobicularia* (= *Abra*), *Ervilia*, *Hydrobia*, *Rissoa*, *Cerithium*; 2, mediu, cu *Dreissena sub-basteroti* Tourn. (= *Congeria* ex. gr. *panticapaea* Tourn.) și 3, superior, cu *Dreissena novorossica* Sinz. (= *Congeria* ex. gr. *novorossica* Sinz.).

Întrurei fauna care caracterizează „stratele de trecere”, respectiv caleacul de Kerei, este cu totul particulară, atât în raport cu stratele subiacente cât și cu cele suprajacente. Andrusov consideră necesară închadrarea acestora într-un etaj aparte de același rang cu Sarmatianul și Pontianul. Inițial, acest nou etaj a fost denumit de către Andrusov Preponțian (1886), iar, apoi, în același an, Meotian (fide Andrusov, 1906).

În România, Cobălescu (1885) este primul care descrie caleacul cu *Dosinia* din dealul Istrița, pe care îl echivalează cu caleacul de Kerei.

În urma excursiei făcute în România, Andrusov (1891) descrie depozitele meotiene dintr-o serie de localități: Berca, Buștenari, Lăculete, Coada Malului etc.

Ceva mai tîrziu, Sabba Ștefănescu (1897) nu admite individualitatea etajului Meotian. Consideră „orizontul cu *Dosinia*” la partea superioară a „stratelor sarmatice”.

În 1897, Teissseyre amintește de stratele cu *Dosinia* din județul Buzău, iar în 1898 atribuie Meotianului stratele cu *Helix* situate deasupra stratelor sarmatiene cu mactre. În 1907, Teissseyre arată că în subcarpații Munteniei orientale se găsește o puternică serie de depozite meotiene, delimitate la bază prin stratele sarmatiene-superioare cu *Mactra caspia*, *M. carpatica* (n.n. = nomen nudum), *Cerithium*, cf. *disjunctum*, *Helix turonensis*, *H. cf. bertii* (Melicești, Buștenari, Fîntășeli, Minzălești, Lapoșu Nou, Sărata-Monteoru). Remarcă faptul că în unele regiuni Meotianul are tendințe ingresive. Distinge două faciesuri în cadrul depozitelor meotiene: faciesul cu *Dosinia* propriu-zis, care, în general, se găsește la baza formațiunii și faciesul cu *Unio* și *Helix* de la partea superioară.

Athanasiu (1906) divide Meotianul din România în două: stratele meotice inferioare cu *Dosinia*, *Unio*, *Modiola* și stratele meotice superioare cu congerii mici și unionide. Athanasiu atribuie etajul Meotian Pliocenului timpuriu.

Între anii 1896 și 1906 Andrusov elaborează monografia „Depozitele neogene din sudul Rusiei”, în care o atenție deosebită este dată etajului Meotian (1906). Cu această ocazie Andrusov descrie profilul tipic al Meotianului din peninsula Kerci. Separă în cadrul acestei secțiuni opt nivele faunistice, pe baza cărora împarte Meotianul tot în trei părți ca și în 1890. Remarcă, totuși, că partea mediană și cea superioară au numeroase afinități faunistice, din care cauză autorul sugreză că ar fi rezonabil să fie cuprinse sub titulatura de Meotian superior.

În 1907 Murgoci separă în Oltenia depozitele meotiene fără a încerca însă o subdivizare a acestora.

Un an mai tîrziu, Teissseyre (1908) arată că, de fapt, în cadrul Meotianului nu pot fi distinse orizonturi ci numai faciesuri. Această idee este preluată mai apoi de Ionescu-Arageta (1918).

Protescu (1916) separă două faciesuri în depozitele meotiene din județul Buzău: unul salmastru cu *Dosinia*, mactre, ceriți, hidrobii, congerii și neritine, unde poate apărea și *Helix* și altul lacustru-fluvială cu *Unio*, *Viviparus*, *Anodonta*, *Neritina*, *Congeria*. Mai tîrziu, în 1929, Protescu consideră aceste faciesuri ca fiind orizonturi suprapuse în cadrul etajului Meotian.

În Moldova, S e v a s t o s (1918—1922) stabilește existența Meotianului, arătind că acesta poate fi urmărit și în partea sudică a ținutului, de unde descrie resturi fosile de *Hipparrison gracile*, *Rhinoceros*, *Tragoceras* precum și cîteva specii noi de helicide.

Tot în Moldova, D a v i d (1922) atribuie Meotianului o serie comprehensivă. Partea inferioară a Meotianului este impropriu denumită de către D a v i d, Aceiagilian, iar ceea superioară primește numele de Moldavian. Aceast „Meotian superior” s-a dovedit mai tîrziu că include un complex fluvio-lacustru de vîrstă bessarabian superior-meotian.

În cele ce urmăiază nu vom mai insista asupra luerărilor autorilor care au luerat în Basarabia sau Ucraina între anii 1920—1940. Un istoric al acestor luerări se poate urmări în teza lui M a c a r o v i c i (1940) sau în monografia lui M o l i a v k o (1960).

D. M. P r e d a (1924) arată că între Sarmatianul și Meotianul din estul județului Prahova există o continuitate de sedimentare. Separă un orizont de apă dulce la baza depozitelor meotiene, cu congerii mici, *Helix*, *Limnea* etc., peste care se aştern marne cu congerii carename. După stratele cu *Dosinia* urmează marne cu *Unio* și *Hydrobia*, iar la partea terminală a etajului se găsesc calcare cu *Congeria novorossica*.

În 1926 K r e j c i - G r a f și W e n z separă depozitele meotiene în două: „Dosinen Abteilung” la partea inferioară și „Moldau Abteilung” la partea superioară. Ca și P r e d a, pun în evidență, în baza stratelor cu *Dosinia*, bancul de apă dulce cu *Unio subatavus*, *Neritodonta*, dreisseni (n.n. = congerii). Subdiviziunica superioară — „Moldavianul” — conține la partea inferioară depozite cu *Unio*, *Anodonta*, *Planorbis*, *Neritina*, iar la partea terminală nisipuri și gresii cu *Congeria novorossica*.

Autorii menționează că uneori stratele cu *Dosinia* pot fi înlocuite prin faciesul argilelor cu *Helix*. Mai tîrziu, în 1931, aceiași autori consideră necesar ca stratele cu *Dosinia* să fie denumite. Evidențiază largă extensiune areală a nivelului reper cu *Leptanodonta rumana* de la partea superioară a „Moldavianului”.

S t . M a t e e s c u (1915—1927) divide depozitele meotiene, din zona de curbură a Carpaților Orientali, în două orizonturi: unul inferior în care faciesul salmastru, predominant, alternează cu faciesul dulcicol și unul superior preponderent în facies dulcicol. Autorul menționează prezența stratelor cu *Dosinia* atât în partea sudică a curburii cât și în cea nordică.

În 1932, K r e j c i - G r a f și apoi W e n z (1942) mențin schema din 1926 a subdiviziunii depozitelor meotiene. K r e j c i echivalizează Meotianul

cu „stratele inferioare cu congerii” și cu marnele cu *Melanopsis* din Dalmatia. În „Moldavian” Wenz separă trei orizonturi: în partea inferioară, marne, nisipuri, uneori gresii oolitice cu *Theodoxus*, *Viviparus moldavicus*, *Unio moldavicus*, *Congeria panicapaea*, *C. novorossica*; în partea mediană urmează stratele cu *Leptanodonta*, iar terminal se dispune „gresia de limită” cu *C. novorossica*, *Theodoxus*, *Hydrobia vitrella*.

Filipescu (1936), în zona Telcajen-Doftana, pune în evidență peste depozitele sarmatiene o gresie calcaroasă compactă cu *Congeria subcarinata* (n.n. este vorba de congeriile din grupul *mytiliforme*, aici fiind, probabil, *C. ex. gr. neumayri* Andrus.). Peste această gresie se dispun o serie de marne, nisipuri și gresii cu puține resturi de organisme, peste care urmează marne cu intercalații subțiri de gresii compacte cu *Dosinia maeotica*. La partea superioară a Meotianului autorul identifică bancul grezos cu *Congeria novorossica*.

Atanasiu (1940) arată că Moldavianul a fost definit de către David ca un orizont fluvio-lacustru din Basarabia și Moldova centrală. Atanasiu a constatat că în Muntenia și Oltenia participă la alcătuirea acestui orizont și depozite formate în ape slab salmastre. De aceea propune o redefinire a Moldavianului care, după Atanasiu, trebuie înțeles ca fiind „orizontul superior al Meotianului cu facies ușor salmastru, lacustru sau fluvio-lacustru, transgresiv (cel puțin în Muntenia) în raport cu partea inferioară a etajului” (pag. 153). Ca răspuns la propunerea avansată de Krejci și Wenz (1931), Atanasiu denumește Meotianul inferior, Oltenian.

Fabián (1943) adoptă, pentru zona Călugăreni-Tătaru, schema lui Krejci (1931). Dar, în tabelul general de subdivizare a depozitelor pliocene, Fabián include la stratele cu *Dosinia* și stratele cu *Helix* (fără a fi citată *Dosinia* în acest orizont!), iar la Moldavian sint trecute toate speciile caracteristice orizontului subjacent, plus o serie de moluște dulcicole proprii Meotianului superior.

În aria nordică a zonei de curbură a Carpaților Orientali Bolgiu (1944) și Ciocârdel (1944, 1949, 1950) separă depozitele meotiene, arătând lipsa dosiniilor în regiunea situată la nord de valea Râmnicului. În schimb, la partea superioară a Meotianului se individualizează clar stratele cu *Congeria panicapaea*, *C. panicapaea tournoeeri*, *C. novorossica*, *Theodoxus* sp., *Valvata* sp., *Planorbis* sp. Ciocârdel (1950) precizează că denumirea de Moldavian este inproprie, întrucât depozitele considerate de David ca fiind meotian superioare sint în realitate bassarabiene și kersoniene.

A tanasiu și Săulea (1948) consideră că orizontul cu *Dosinia* semnifică, în Meotianul din județul Buzău, un incident de scurtă durată, corespondător unei creșteri a salinității apelor. Ca urmare, acest orizont reprezintă — după opinia autorilor — doar o slabă intercalatie în partea mijlocie a etajului Meotian. Atât sub cît și deasupra orizontului cu *Dosinia*, se întâlnește o faună aproape identică, dulcicolă.

Săulea³, într-un raport geologic asupra regiunii cuprinse între valea Buzăului și valea Motnăului, găsește că depozitele meotiene pot fi separate în trei: a) orizontul inferior în facies de apă dulce; b) orizontul mediu în facies de ape salmastre și c) orizontul superior din nou în facies de apă dulce. Spre partea terminală a Meotianului distinge nivelul cu *Leptonodonta*, peste care se dispun stratele cu *Congeria novorossica*.

Pentru regiunea cutelor diapire dintre valea Teleajenului și valea Buzăului, Motas⁴ dă următoarea schemă de orizontare a Meotianului: Meotian inferior, care cuprinde stratele cu *Unio subatavus*, *Helix* și congerii earenate, peste care se dispun stratele cu *Dosinia*; Meotian superior cu trei orizonturi: complexul marnelor concoidale cu ostracode, stratele cu *Leptonodonta* și orizontul limită cu *Congeria novorossica*. Același autor, într-o schemă generală privitoare la subdiviziunile Neogenului (1962), inclină să atribuie Meotianul Miocenului.

O încadrare asemănătoare a Meotianului în scara stratigrafică o găsim exprimată și în lucrarea colectivului Murganu et al. din 1960.

În Moldova meridională, Macarovici (1960) reia cercetările asupra depozitelor meotiene în facies continental. Arată că la partea inferioară a Meotianului se găsesc nisipuri tufacee, andezitice cu resturi de mamifere fosile.

Stoica (1962) divide etajul Meotian din zona văii Buzăului în trei orizonturi: 1, inferior, cu o faună de apă dulce (*Psilunio* (*Psilunio*) *subrecurvus*, *Unio subatavus*, *Congeria polymorpha* (= n.n. congerii ex gr. *mytiliforme*), *Hydrobia*, *Radix* etc.), 2, mediu, cu o faună de facies salmastru și 3, superior, din nou cu o faună dulcicolă. Atribuie Meotianul la Pliocen.

Tot în regiunea văii Buzăului, M. Nicolescu (1964) propune denumirea de Buzoian pentru Meotianul inferior în care include: stratele cu *Helix*, stratele cu *Unio*, *Theodoxus*, *Congeria* precum și stratele cu

³ E. M. Săulea. Raport asupra stratigrafiei Sarmatienei și Meotianului din regiunea dintre valea Buzăului, valea Slănicului, valea Râmnicului. 1951. Arh. Inst. Geol. București.

⁴ I. G. Motas. Cercetări stratigrafice pe profile, pentru erizontarea Meotianului din Muntenia de N. 1956. Arh. Inst. Geol. București.

Dosinia. Buzoianul ar fi, deci, sinonim cu Oltenianul lui Atanasiu (1940).

În 1964, Pa nă trasează limita Sarmatian-Meoțian la baza primului nivel cu congerii necarenate situat imediat peste pachetul argilelor pestrițe atribuit Kersonianului. Același autor, în 1966, separă Meoțianul din zona văii Buzăului în trei părți ca și S a u l e a⁵ (1951) și Stoica (1962). Arată caracterul regresiv al Meoțianului inferior și tendința îngresivă a celui superior. Accentuează asupra afinităților faunistice dintre Sarmatian și Meoțian. Ca urmare, este de părere că limita Miocen-Pliocen ar trebui să treacă între Meoțian și Pontian.

Marieta Pauliu (1960) divide depozitele meotiene dintre Teleajen și Lopatna în două orizonturi. Orizontul inferior cuprinde și stratele cu *Dosinia*, pe cind cel superior conține, în principal, moluște dulcicole. Cîțiva ani mai tîrziu (1963) autoarea revine cu noi date și separă Meoțianul în trei orizonturi, fiecare fiind caracterizat printr-o asociație faunistică proprie. Astfel, orizontul inferior conține specii ale genurilor: *Unio*, *Congeria*, *Modiolus*, *Radix*, *Theodoxus*, *Hydrobia* etc.; orizontului mediu, cu trei nivele fosilifere, ii sunt proprii: *Ervilia*, *Tapes*, *Dosinia*, *Modiola*, *Pirenella* plus o mulțime de gasteropode mici; în fine, orizontul cu cîteva nîvile paleontologice se încheie printr-o gresie lumașelică cu *Congeria novorossica*.

În 1965 S a u l e a se exprimă categoric pentru atribuirea Meoțianului la Mioceneul terminal.

În 1965 apare lucrarea lui Macaroviči et al., în care rangul Meoțianului nu este precizat. Aceasta ar corespunde zonei E a lui Papp din bazinul Pannonic. Autorii nu precizează nici dacă Meoțianul este atribuit Miocenului sau Pliocenului, lăsind discuția deschisă.

Hanganu (1966) distinge două orizonturi în cadrul depozitelor meotiene dintre Teleajen și Prahova. Precizează că nivelul inferior de apă dulce, separat în alte regiuni, lipsește în zona studiată. Atribuie Meoțianul Pliocenului.

Un an mai tîrziu, Filipescu și Hanganu (1966) arată că întreaga serie postsarmatică din Subcarpați trebuie atribuită Pliocenului. Ca atare, autorii sint de părere să se mențină ideea lui Athanasiu (1906) și a lui Teisseyre (1908) de a raporta etajului Meoțian bazei seriei pliocene.

În lucrarea lui Eberzin et al. (1966), Meoțianul este considerat ca avînd același rang cu Kersonianul subjacent și cu Odessianul de deasupra.

⁵ Op. cit. pct. 3.

Este evident că autorii îl privesc ca fiind un subetaj al Pannonianului. Totodată, Meotianul este subdivizat în trei orizonturi : stratele cu *Dosinia* și congerii de tip pannonic ; nivelul cu *Lepianodonta* ; stratele cu *Congeria ex gr. novorossica* și *C. ex gr. panticapaea*.

În Oltenia, Marinescu (1969 ; 1969 în litt.) întreprinde o serie de studii asupra depozitelor sarmato-pliocene. Autorul divide depozitele meotiene în două părți. Meotianul inferior conține două nivale fosilifere ; cel din bază este reprezentat prin congerii crenate, unionide etc., iar cel superior prin stratele cu *Dosinia*, *Congeria*, *Mactra*, *Cardium*, *Pirenella*, *Theodoxus* etc. În Meotianul superior distinge mai multe nivale fosilifere, ultimul fiind dat de stratele cu *Congeria panticapaea* și *C. navicula*.

În Podișul Moldovenesc C. Ghenea (1968) arată dificultatea separării Meotianului în cadrul unui complex de strate în facies deltaic-lacustru cu moluște dulcicole și mamifere terestre. Autorul arată că seria continentală respectivă se extinde de-a lungul unei perioade de timp care începe cu Bessarabianul mediu și ține pînă în Meotian inclusiv.

Luind în considerare faunele de mamifere, Ghenea este de părere că limita Miocen-Pliocen trebuie să treacă pe la baza acestei serii, adică pe sub Bessarabianul superior.

Cercetările asupra depozitelor neogene din Moldova 1-au condus pe Jeaneanu (1961, 1971) la separarea a două orizonturi în Meotian : 1, orizontul inferior al cincitelor de Nutasca-Ruseni (cu *Hippurion*) și 2, orizontul superior, dispus în continuitate, alcătuit dintr-o succesiune predominant nisipoasă în facies continental. În 1970 autorul se pronunță pentru renunțarea la termenul de „Moldavian” al lui David.

În regiunea Olt-Vislan Mihailă (1971) separă depozitele meotian superioare cu *Congeria panticapaea* și *C. navicula*.

În zona Călugăreni, Motas și Papaiopol (1972) divid Meotianul în două părți. Pentru Meotianul inferior este preluată denumirea de Oltenian, la baza căruia autorii au detectat stratele cu *Helix*, stratele cu *Unio* și stratele cu congerii, poste care se dispun stratele cu *Dosinia*, considerate ca aparținând orizontului Bagerovian. Meotianul superior-Moldavianul – conține mai multe nivale faunistice și se încheie odată cu stratele cu *Congeria ex gr. novorossica*.

Andreescu (1972) separă în cadrul depozitelor meotiene, din zona de curbură a Carpaților Orientali, trei orizonturi faunistice corespunzătoare la trei subetaje : Jitian = Meotian inferior, care cuprinde stratele cu faună salmastră, dulcicolă și continentală ; Bagerovian = Meotian mediu

—complexul stratelor cu *Dosinia* și „Moldavian” = Meotian superior în care au fost incluse strătele cu faună preponderent dulcicolă.

Se precizează că spre nordul regiunii de curbură depozitele meotiene se dezvoltă predominant în faciesuri continentale, reprezentate prin strătele cu helicide, care se perpetuează din Kersonian.

Baza Meotianului este marcată de primul nivel cu congerii necarcinatate, situat peste ultimele intercalări cu mactre kersoniene, iar partea finală a etajului este reprezentată prin strătele cu *Dreissenomya ex gr. rumana* și strătele cu *Congeria ex gr. novorossica*.

II. DELIMITAREA ETAJULUI MEOTIAN

1. Limita inferioară a Meotianului

1.1. În bazinul euxinic

În 1906 Andrusov a stabilit profilul tip al etajului Meotian în peninsula Kerci între capul Akburnu și satul Starii Karantin. Un neostratotip al Meotianului a fost propus recent de către Nevezskaja și Ilina (1969) în peninsula Taman, în zona capului Panaghia, deoarece în Kerci relațiile cu depozitele sarmatiene nu sunt suficient de clare.

În domeniul euxinic modul de a separa baza etajului Meotian comportă clarificarea a două probleme. Prima dintre acestea se referă la poziția stratigrafică a calcarului recifal cu membranipore, a doua la depozitele cu o faună preponderent dulcicolă, situate între strătele kersoniene cu *Mactra caspia*, *M. ex gr. bulgarica* etc. și complexul stratelor meotiene tipice, cu faună marină. Geologii sovietici încă nu au ajuns la un consens în ceea ce privește elucidarea chestiunilor în litigiu privitoare la problemele menționate. Astfel, calcarele cu briozoare au fost considerate fie sarmatiene (Abich, Andrusov, Arhangelskii, Fofanova, Nevezskaja și Ilina), fie meotiene (Karlov, Kolesnikov, Gubanov, Blagovolin, Liceaghin, Kulichenko etc.).

Nu este pe deplin clarificat încă dacă între calcarul cu briozoare și strătele cu faună marină meotiană există sau nu continuitate de sedimentare.

Andrusov (1906) consideră că masa principală a calcarelor cu briozoare este mai veche decât strătele meotian inferioare. O limită netă între Kersonian și Meotian nu este sesizabilă în peninsula Kerci. La Akmanai se pare însă că depozitele meotiene stau pe o suprafață de eroziune a calcarelor recifale. Autorul rus spune: . . . , din această cauză poziția cal-

carului meotian capătă unele trăsături neregulate. Calcarul cu briozăre formează un relief vâlnuit; unele stinci de calcare sunt acoperite de calcarul meotian, care colmatează și intervalele depresionare, din care cauză stratele se incovoiașă ușor" (Andrusov, 1906, pg. 288). La capul Karantin „apar stinci mari din calcare cu briozăre, iar ripile de la țărm sunt în depozite meotiane inferioare care, la partea lor bazală, îmbracă blocurile de calcare cu membranipore" (Andrusov, 1906, pg. 290).

În alte părți, ca de pildă în peninsula Taman, se constată că peste calcarele recifale se dispun depozitele meotiene reprezentate în general printre succesiune argiloasă (Nevesskaia și Ilinia, 1969).

După Bagovolin (1962) începutul formării recifilor cu briozăre din Kerci ar corespunde cu sfîrșitul Sarmatiului. Acești recifi să ar fi dezvoltat în faciesul neritico-litoral al Sarmatiului somital și Meotianului timpuriu. În timpul transgresiunii din Meotianul inferior recifii au fost ingropați sub depozitele argiloase și calcaroase. În peninsula Kerci dezvoltarea recifilor s-a oprit definitiv încă din timpul Meotianului bazal, pe cind în Taman, în apropiere de capul Panaghia, noduli de calcare cu briozăre apar sporadic în argilele meotian inferioare (Nevesskaia, 1969).

Cercetările recente (fide Kulichenko, 1972) au dus la concluzia că membraniporele au viețuit în condițiile unor ape marine cu o salinitate normală. Or, se consideră că o astfel de salinitate nu putea exista în bazinul Kersonian ci ar fi fost atinsă abia în timpul Meotianului inferior, odată cu transgresiunea apelor marine. Conform acestei opinii, calcarele cu briozăre ar fi, deci, de vîrstă meotian inferioară, contemporane, în parte, cu stratele cu *Dosinia*, *Abra*, *Rissoa*, *Pirenella* etc.

În ceea ce privește poziția strateelor cu faună dulcicolă de peste nivelle cu nactre kersoniene, părerile sunt împărțite. Unii autori le consideră a fi meotiene (Karlov, Kolesnikov, Ossaulenko, Moliavkov etc.), alții sarmatiene (Jijenko, Nevesskaia, Ilinia, Rosca etc.). Din nefericire, aceste depozite sunt lipsite de fosile caracteristice care să faciliteze atribuirea lor fie la Sarmatiu, fie la Meotian. Încă în 1896 Sokolov a arătat că în gubernia Kerson este foarte greu de separat stratele de vîrstă sarmatiene, depuse în apă dulce, de cele meotiane inferioare formate în aceleași condiții.

Avind în vedere ecce expuse mai înainte considerăm că, în momentul de față, nu putem adopta cu certitudine una, sau alta, din opinile autorilor sovietici. Totuși, dacă se admite contemporaneitatea calcarelor cu briozăre cu depozitele ce conțin o faună meotiană tipică se pare că datele problemei privitoare la limita inferioară a Meotianului se simplifică foarte mult.

Rămâne doar să fim de acord — în lipsă de alte argumente — cu acei autori care susțin că etajul Meotian trebuie să înceapă atunci cind sesizăm prima apariție a faunei marine care marchează o nouă etapă de dezvoltare față de faunele Sarmatianului final.

1.2. Baza etajului Meotian în bazinul dacic

În România, depozitele situate peste stratele cu macro kersoniene și sub stratele cu *Dosinia* au fost atribuite Meotianului inferior, începând cu Teissseyre (1898, 1906, 1908), D. M. Preda (1924), Krejci și Wenz (1926), Wenz (1942) și pînă în prezent (Stoica, 1969; Pană, 1966; Marinescu, 1969; Motas și Papaiopol, 1972; Andreescu, 1972 etc.). Sub diverse denumiri, „bancul de spă dulce”, „stratele cu congerii și unionide”, „orizontul inferior al Meotianului” etc., acest pachet a fost separat de geologii români la baza etajului Meotian.

După recentele luări de poziții ale unora dintre geologii sovietici, care reclamă ca baza etajului Meotian să fie trasată la primele veniri ale faunei marine, s-ar părea că dacă adoptăm acest punct de vedere, stratele jitiene (Andreescu, 1972), recte stratele cu congerii de sub complexul cu *Dosinia*, trebuie să fie raportate Sarmatianului final.

Deci, în bazinul dacic, problema limitei inferioare a Meotianului îmbracă următoarele aspecte: trasăm această limită pe sub, sau peste subetajul Jitian. Dacă, totuși, menținem stratele jitiene la Meotian, atunci unde anume stabiliștem limita respectivă?

Pentru a încerca să dăm un răspuns satisfăcător la aceste întrebări va trebui să luăm în considerare o mulțime de factori, atât de ordin paleogeografic cât și, esențialmente legat de aceștia, de ordin faunistic. Avem obligația de a discurge în ce măsură argumentele verosimile ale geologilor sovietici — atunci cind aceștia se referă la bazinul ponto-easpie — pot fi valabile — prin extrapolare — și în bazinul dacic. Căci, nu trebuie uitat, condițiile paleogeografice și prin urmare și cele paleoecologice difereau substanțial în cele două regiuni.

Din figura 1 se desprinde ideea că aria ocupată de apele bazinului dacic a funcționat, începînd din Sarmatian, ca un golf al bazinului ponto-easpic. Este de presupus că rolul jucat de factorii locali, mai ales cei dependenti de orogenul tînăr, carpatic, a fost hotărîtor atât pentru evoluția configurației domeniului de sedimentare cât și pentru dezvoltarea organismelor. În funcție de orogenul carpatic s-au petrecut regresiunile și ingresiunile locale, deschiderile și întreruperile legăturilor cu alte bazine de sedi-

mentare învecinate, ceea ce, în ultimă instanță, s-a repercutat asupra evoluției și migrațiilor lumii organice.

În acest context, ne putem întreba, care era situația în bazinul dacic la finele Sarmatianului? Se admite că, datorită mișcărilor attice timparii, bazinul Sarmatian din centrul și estul Paratethysului s-a fragmentat. Astfel, bazinul pannonic a rămas izolat față de bazinul ponto-caspie,



Fig. 1. — Extensia ariei Paratethysului oriental în timpul Meotianului (după S. Gille, 1961, cu modificări); 1—Bazinul Dacie.

Extension de l'aire de la Paratethys orientale pendant le Méotien (d'après S. Gille, 1961, à corrections);

1 = Bassin Dacique.

legăturile dintre ele făcându-se prin intermediul golfului dacic. Datorită acestor modificări paleogeografice, în bazinile respective apar și se dezvoltă faune care poartă accentuate caractere endemice.

Începînd din Bessarabianul superior, continuînd în Kersonian, dar mai cu seamă la sfîrșitul acestuia, suprafața bazinului Sarmatian și apoi a celui Meotian era destul de mult restrînsă. Multe zone fusese să exonde (plataforma moldovenească, actuala regiune colinară dintre Prahova și Olt, o parte din nordul Olteniei, o parte din platforma moesică). Pe unele dintre aceste suprafețe exondate, ori situate în zona limitrofă a bazinului de sedimentare, se acumulaau, în principal, depozite continentale prenumiști: conglomerate, pietrisuri, stratele cu *Radix* și cu *Helix*, nisipuri deltaice în Oltenia; „seria pestriță”, stratele cu *Helix*, conglomerate în curbură Carpaților Orientali; serii groase deltaice și fluvio-lacustre în platforma moldavă. La acest nivel al Sarmatianului terminal au o mare expansiune faunele de mamifere terestre cu *Hipparrion*, constituind aso-

ciatii ce pot fi comparate cu cele din zăcăminte clasice. Așa sunt, spre exemplu, zăcămintele de la Reghiu, Comănești, Păun-Iași etc., situate la nivele comparabile cu faunele de la Pierra, Cuciuk-Cekmece etc.

Seriile continentale comprehensive, sau lacunele de sedimentare, se continuă în unele regiuni din bazinul dacic și în partea inferioară a ceea ce geologii români denumesc Meotian inferior. În alte regiuni, la același moment, pot fi surprinse avansări, de mai mare sau mai mică amploare, ale apelor bazinului Meotian peste diverse formațiuni mai vechi. Avansarea apelor are loc de la est către vest și se continuă, sub formă de pulsării, în tot timpul Meotianului. Astfel se ajunge ca, în unele locuri, termenii superioiri ai etajului să acopere transgresiv nu numai stratele meotian inferioare ci și depozite de vîrstă mult mai veche. Dacă stratele jitiene nu au o extensiune constantă, ca și stratele cu *Dosinia*, în schimb, stratele cu *Congeria ex gr. novorossica* se regăsesc, de regulă, în tot bazinul dacic.

După fauna conținută în depozitele jitiene se poate aprecia că apele bazinului respectiv erau încă și mai desalinizate decât cele din Kersonian (congeriile sunt forme slab salmastre, sau chiar dulciole, după cum apreciază Bagdasarian et al., 1966).

Având în vedere datele faptice, prezentate mai înainte, pentru a aborda problema limitei inferioare a Meotianului credem că este necesar ca, mai întâi, să luăm în discuție modul cum au încercat geologii români să rezolve această chestiune.

De fapt, în România, poziția limitei Kersonian-Meotian, în seriile salmastre cu continuitate de sedimentare, nu a suscitat disensiuni antagonice. Mai dificil a fost în situațiile în care geologii au avut de-a face cu formațiuni continentale și cind, din lipsa elementelor caracteristice, nu s-a putut ajunge la un acord deplin asupra vîrstei seriei respective. Cum faciesurile continentale sunt predominante la nivelul limitei Sarmatian-Meotian, este firesc să apară opinii divergente privitoare la demarcarea celor două etaje.

În estul bazinului dacic, în zona de curbură a Carpaților Orientali, cei mai mulți autori au considerat că Kersonianul se încheie odată cu stratele cunoscute sub titulatura de „complex pestriț”, „complex vărgal”, „pachetul argilelor vișinii-verzui”, „seria marnelor vișinii-verzui” etc. (Filipescu, 1940; Pană, 1966, 1969; Hanganu și Negoiță, 1967; Macarovici et al., 1967; Gherman și Damian, 1968; Andreescu și Papaianopol, 1970; Motăș și Papaianopol, 1972; Andreescu, 1972a, 1972b etc.).

Sunt însă și păreri exprimate în favoarea incluzerii la Meotian a „complexului pestriț” (Stoica, 1962; Săulea, 1951^a). Într-o notă anterioară (Andreeșeu, „Precizări asupra limitelor etajului Meotian”, 1973) am prezentat, în amănunte, succesiunea litologică și nivelele fosilifere din cadrul „complexului pestriț”. Cu acea ocazie am arătat că limita Kersonian-Meotian trebuie să treacă între „complexul pestriț” (denumit stratele de Valea Ciomagii) și stratele cu congerii (= Jitian) de sub complexul cu *Dosinia*.

Corelarea bazei etajului Meotian. În încercarea de a elucida această chestiune, de altfel extrem de dificilă, trebuie să avem în vedere deosebirile dintre condițiile paleogeografice și palcoecologice din cele două bazină de sedimentare: dacic și euxinic. Datorită acestor deosebiri este îndreptățită ideea conformă că ea limita inferioară a Meotianului nu este identică, din punct de vedere biostratigrafic, în bazinul ponto-caspie și în cel dacic. Ca atare, se poate presupune un eventual diaconism al straturilor cu *Dosinia* (pl. I, fig. 1, fig. 4).

După cum am văzut, geologii sovietici nu admit existența unei lacune de sedimentare, în zona stratotipului Meotianului, între Kersonian și Bagerovian.

Totuși, suntem obligați să ținem cont de faptul că etajul fiind o unitate cronostratigrafică, trebuie înțeles ca având același volum, independent de aria și faciesurile în care se dezvoltă formațiunea, sau formațiunile sale, independent de conținutul paleontologic al formațiunilor respective. În această situație nu există o altă posibilitate decât să fie avansată o soluție de compromis. Dacă, totuși, în viitor se va dovedi sincronismul straturilor cu *Dosinia* în bazinul dacic și bazinul euxinic și dacă admitem că la stratotip, în peninsula Taman, există continuitate de sedimentare, atunci, natural, problema limitei inferioare a etajului Meotian va fi rezolvată. Înțelegând că în bazinul dacic să menținem limita inferioară a Meotianului așa cum au înțeles-o cei mai mulți geologi români, adică la baza Jitianului. Evident, în această acceptare considerăm stratele cu *Dosinia* doar ca un episod situat undeva în jumătatea inferioară a Meotianului din bazinul dacic.

În figura 2 (a, b, c, d) redăm grafic diferite posibilități de a trasa limita Sarmatian-Meotian în bazinul dacic și bazinul euxinic în funcție de modul cum este înțeleasă poziția straturilor cu *Dosinia*.

^a Op. cit. pet. 3.

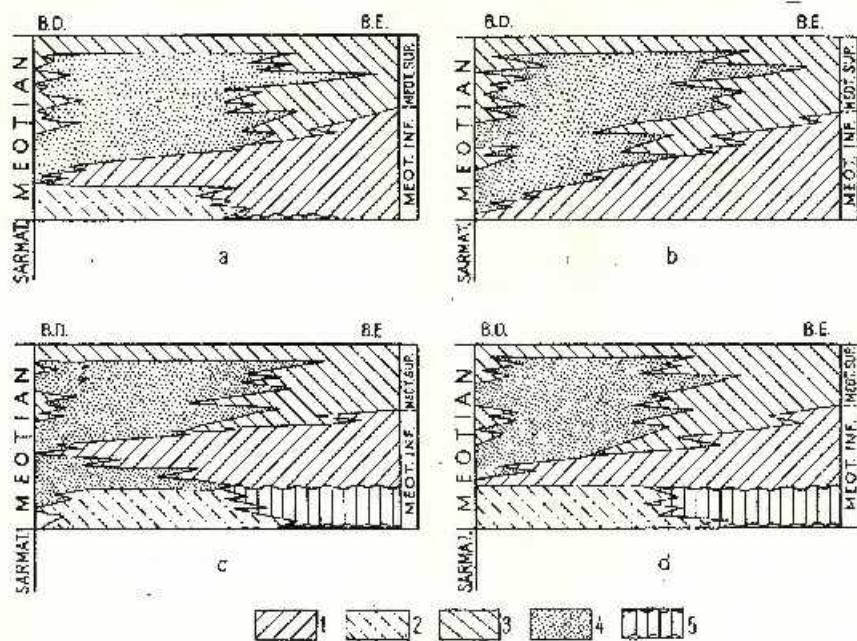


Fig. 2. — Limita Sarmatiens-Meoțian în bazinile dacice și euxinice în funcție de poziția stratelor cu faună marină.

a, Baza stratelor cu faună marină este diacronă; b, baza stratelor cu faună marină este izocronă; c, baza stratelor cu faună marină este diacronă, iar la stratotip admitem existența unei lacune; d, baza stratelor cu faună marină este izocronă, iar la stratotip presupunem existența unei lacune. B.D. — bazin dacic; B.E. — bazin euxinic. 1, stratele cu faună marină; 2, stratul cu congerii de sub complexul cu *Dosinia*; 3, straturi cu faună dulgaonică-salină; 4, depozite continentale; 5, lacuna de sedimentare.

Limites Sarmatiens-Meoțien dans les bassins dacique et euxinique, selon la position des couches à faune marine.

a, la base des couches à faune marine est dyschronie; b, la base des couches à faune marine est isochrone; c, la base des couches à faune marine est dyschronie, et chez le stratotype on admet l'existence d'une lacune; d, la base des couches à faune marine est isochrone, et chez le stratotype on suppose l'existence d'une lacune. B.D. = bassin dacique; B.E. = bassin euxinique, 1, couches à faune marine; 2, couches à congeries d'en dessous le complexe à *Dosinia*; 3, couches à faune dulgaonicole-salină; 4, dépôts continentaux; 5, lacune de sédimentation.

II. 2. Limita superioară a Meotianului

Dacă limita inferioară a etajului Meotian poate suscita numeroase disensiuni, în schimb, limita superioară este mai ușor de urmărit, atât pe plan local cât și la scară mai mare.

În general, se admite că stratele cu *Congeria ex gr. novorossica* încheie etajul Meotian. Trebuie amintit, totuși, că unii autori au separat aceste strate sub denumirea de Eupatorian pe care-l consideră în baza Pontianului (Popov și Koju-mdjeva, 1966; Koju-mdjeva, 1968; Popov, 1971 etc.).

Asupra problemei Eupatorianului am insistat în altă lucrare (Andreeșeu, „Etajul Ponțian”, 1973, sub tipar). Aici vom arăta doar că ceea ce unii autori au înțeles prin Eupatorian diferă de sensul dat acestui orizont — sau subetaj — de către Davitashvili (1933, 1937). În orice caz, noi nu putem fi de acord ca Eupatorianul să-l definim, în bazinul dacic, prin stratele cu *Congeria novorossica navicula* și *C. novorossica novorossica*. Aceasta pentru simplul motiv că echivalentul orizontului de Eupatoria îl individualizăm clar în cadrul complexului cu *Prosodacna* (*Prosodacna*) *littoralis* din baza Ponțianului, unde, este drept, trei și unele congerii din grupul *novorossica*.

Ar mai fi de adăugat că fauna din „Eupotoriamul” diferenților autori, deși săracă, manifestă multiple afinități cu cea din restul etajului Meotian. Apoi, se știe că etajul Ponțian a fost definit ca începând odată cu stratele cu limnocardiide (*Prosodacna* ex gr. *littoralis*, *Pseudocatillus*, *Pontalmyra*, *Tauricardium* etc.). Am fi deocamdată favorabilă cind limita între unitățile cronostratigrafice — respectiv între Meotian și Ponțian — ar corespunde cu o limită biostratigrafică.

III. SUBDIVIZIUNILE ETAJULUI MEOTIAN

Așa după cum am arătat și altădată (Andreeșeu, 1972a), etajul Meotian este subdivizat, deobicei, în două sau trei subetaje. Astfel, în România, au fost separate Oltenianul (Atanasiu, 1940) și Moldavianul (Davidi, 1972, redac. Krejci, 1931). Oltenianul ar corespunde stratelor cu congerii și strateelor cu *Dosinia*, reprezentând Meotianul inferior. Moldavianul ar desemna partea superioară a etajului Meotian în care ar intra stratele cu o faună predominant dulcicolă și care se încheie prin nivelul cu *Congeria novorossica navicula* și *C. novorossica novorossica*.

Cum mulți autori români au separat stratele cu congerii și unionide dintre Kersonianul somital și complexul cu *Dosinia* ca reprezentând Meotianul inferior, noi am propus pentru acest interval denumirea de Jitian. Profilul tip al Jitianului se află pe valea Rîmnicu-Sărat în amonte de satul Jitia de Jos (Andreeșeu, 1972a).

Autorii sovietici subdivid Meotianul fie în două, fie în trei părți. Unii autori admit, astfel, schema lui Andrusov (1906), alții pe cea a lui Kolesnikov (1940). Primii au acceptat subetajele Bagrovian (Karlov, 1937) prin care se desemnează stratele meotian inferioare cu faună marină și Moldavian în care includ stratele cu *Congeria pantepaeae* și stratele cu *Congeria novorossica* de la partea superioară a etajului. Stratele cu faună dulcicolă, ori salmastră, de sub stratele cu faună marină,

sunt raportate fie Kersonianului, fie considerate echivalente ale Bagerovianului (Jijenko, 1965; Neveskaja, 1969; Neveskaja și Ilina, 1969; Roșca și Mițul, 1969 etc.).

Cel de al doilea grup acceptă împărțirea trinată a Meotianului (Kolesnikov, 1940; Moljavko, 1960; Didkovskii, 1964 etc.) cu cele trei subetaje: Kapkanian, Bagerovian (Karlov, 1937) și Tmutarakanian (Kolesnikov, 1940). Subetajul Kapkanian ar corespunde calcarului cu membranipore din Kerei și stratelor cu faună de apă dulce din Ucraina, de peste ultimele nivele cu mactre kersoniene. Din lista foraminiferelor din Kapkanian, dată de către Didkovskii (1964) reiese că microfauna acestui orizont prezintă multiple afinități cu cea din partea inferioară a stratelor de Valea Ciomegii, de sub stratele cu congerii ale Jitianului. Această fapt poate constitui un argument în plus pentru cei care consideră Kapkanianul ca reprezentând un facies lateral al Kersonianului superior. De aceea, avind în vedere faptul că utilizarea în continuare a „subetajului Kapkanian” ar da naștere la numeroase confuzii, suntem de acord cu acei autori sovietici care propun să se renunțe la acest termen (Jijenko, 1965; Neveskaja, 1969 etc.).

Bagerovianul, aşa cum a fost definit de Karlov (1937), are un volum ceva mai mic decât cel folosit de Kolesnikov (1940), Neveskaja (1969), Roșca și Mițul (1969) etc. Totuși, termenul de Bagerovian, prin care se desemnează stratele meotiene cu faună marină, este util să fie menținut.

În ceea ce privește Meotianul superior credem că trebuie să conservăm denumirea de Tmutarakanian în locul celei de Moldavian. Neveskaja (1969), Neveskaja și Ilina (1969) au preluat termenul de Moldavian crezînd că acesta a fost introdus în literatură de către Krejci și Wenz în 1931. Din nefericire, aşa după cum au arătat și alții autori (Atanasiu, 1940; Ciocârlă, 1950; Jeannenau, 1970; Andreescu, 1972 a), Moldavianul (David, 1922), se înțelege cu totul altceva decât Meotianul superior. Este drept, Krejci și Wenz (1926, 1931), preluaseră termenul de Moldavian pentru a marca stratele meotiene cu faună dulicolă de peste orizontul cu *Dosinia* și cu acest înțeles a fost folosit și de alții autori (Motas și Papaiopol, 1972; Andreescu, 1972a).

Deoarece Moldavianul lui David se referă la o serie comprehensivă de depozite fluviolacustre, începînd din Bessarabian superior și pînă la finele Meotianului, considerăm că, în ciuda emendărilor aduse pe parcurs de diferiți autori, va trebui să se renunțe pe viitor la utilizarea acestei



denumiri. De altfel, această propunere a fost avansată de către J e a n r e n a u n d (1970) precum și de noi într-o lucrare anterioară (A ndr e e s c u, 1972a). Confuziile care pot să apară, mai ales în rindul cercetătorilor străini, prin utilizarea termenului de Moldavian sint amplificate în mare măsură și de faptul că aceeași denumire se aplică în prezent unui complex de depozite continentale, pliocen superioare din sudul URSS, caracterizate prin faunele de mamifere de tip Roussillon.

De acela, Tmutarakanianul lui K o l e s n i k o v, deși mai puțin eufonic, este mai corect ca fi utilizat atunci cînd vorbim de Meotianul superior prin care desemnăm stratele cu *Congeria* ex gr. *panticapaea* și stratele cu *C.* ex gr. *novorossica*, adică tocmai orizontul superior al lui A ndr u s o v (1906). Aceasta nu exclude posibilitatea folosirii în viitor a unor termeni locali care să desemneze orizonturile Meotianului, specifice bazinului dacic. Dar de problema respectivă ne vom ocupa cu altă ocazie.

1. Corelarea subdiviziunilor etajului Meotian în bazinul dacic și bazinul ponto-caspie

De la bun început trebuie să reempoaștem că, în stadiul actual al cunoștințelor, o corelare exactă între subdiviziunile Meotianului din cele două bazine este foarte dificilă. Pentru rezolvarea cu succes a acestei sarcini va trebui să fie clarificată problema Meotianului inferior și, în primul rînd, a bazei sale. Pînă cînd nu vom avea suficiente argumente la îndemînă, de multe ori va trebui să operăm cu ipoteze. Astfel, conform uneia dintre ele am putea considera că întreg pachetul de strate, care cuprinde stratele cu congerii, unionide etc. (=Jitian) și stratele cu *Dosinia* (=Bagerovianul geologilor români), reprezintă echivalentul Bagerovianului geologilor sovietici. Ca urmare, Oltenianul lui A t a n a s i u (1940) devine sinonim cu Bagerovianul lui K a r l o v (1937).

O altă posibilitate ar fi ca baza Bagerovianului să-o considerăm ca fiind marcată de primele veniri ale faunei cu tentă marină, atât în bazinul dacic cât și în bazinul euxinic (pl. I, fig. 2), ceea ce evident ar simplifica și maniera de a trasa limita inferioară a Meotianului în întreaga arie de dezvoltare a formațiunilor sale. Dacă acceptăm Bagerovianul ca fiind subdiviziunea inferioară a Meotianului din cele două bazine de sedimentare, atunci, pe de o parte, se punе problema Jitianului iar, pe de altă parte, va trebui să precizăm unde anume trasăm limita superioară a acestui subetaj în România.

Problema Jitianului se rezumă la următoarele : fie acesta este inclus ca un orizont în baza Bagerovianului, fie este atribuit Sarmatianului



superior. Faptul că multe dintre congerile jitive prezintă numeroase afinități cu cele din Sarmatianul mediu euxinic, ori cu cele din Pannonianul s.str., ar putea servi ca argument pentru atribuirea complexului jitian la Sarmatianul superior. Dar, să nu scăpăm din vedere că în domeniul euxinic, congerile au o extensie foarte restrânsă în timpul Kersonian-Meotianului inferior. În zona tip de dezvoltare a Meotianului intercalările cu *Congeria panticapaea* apar, de regulă, mult după invazia apelor marine bageroviene. Așa cum am mai arătat și altădată, raporturile Bagerovianului marin euxinic cu depozitele izocrone, dar heteropice, fiind insuficient declare, deocamdată nu ne putem pronunța pentru una sau alta din ipotezele avansate. Totuși, în cazul în care excludem din Meotian stratele jitive, subetajul — sau orizontul — Jitian nu poate fi echivalat nici cu Kapkanianul, care cuprinde, pare-se, atât depozite kersoniene cît și meotiene, nici cu Kersonianul superior propriu zis (= Katerlezian), de care diferă destul de mult mai ales prin faunele de congerii, unionide, viviparide, ostracode etc. Ca atare, în acest caz, Jitianul va trebui considerat ca un nou orizont la partea somită a Kersonianului, suprapus Katerlezianului.

În ceea ce privește poziția limitei superioare a Bagerovianului în România, aceasta va trebui căutată undeva în interiorul complexului cu faună dulcicolă-salmastră, adică în „Moldavianul” geologilor români. Vom lăsa, deci, în considerare, ca și geologii sovietici, primele nivele reprezentative, cu *Congeria ex gr. panticapaea*, de peste stratele cu *Dosinia*, care marchează baza Tmutarakanianului. Trebuie să precizăm că în nici un caz nu putem restringe înțelesul Bagerovianului doar la extensiunea stratelor cu *Dosinia* din bazinul dacic.

Acceptind cele expuse pînă acum, referitor la corelarea subetajelor Meotianului, rezultă că pentru partea superioară a etajului avem ceva mai multe elemente comune. De aceea și corelarea depozitelor meotian superioare din bazinul dacic și cel euxinic este mult facilitată prin adoptarea unui termen comun, Tmutarakanianul, care încorporează un volum comparabil de depozite.

IV. RANGUL ȘI POZIȚIA MEOTIANULUI ÎN SCĂRĂ CRONOSTRATIGRAFICĂ

1. Rangul Meotianului

Andrusov — creatorul Meotianului — de la bun început a precizat că unitatea care desemnăza „stratele de trecere” ale lui Sintov trebuie să fie considerată ca avînd același rang cu Sarmatianul și Pontianul. Andrusov îi conferea, deci, Meotianului cu rang de etaj.

În același înțeles Meotianul a fost preluat apoi de mai toți cercetătorii care au studiat depozitele neogene din bazinile dacie și ponto-caspic. Și în accepțiunea noastră Meotianul este privit ca având rang de etaj (Andreeșcu, 1972a).

Din tabelele prezentate de Macarovič et al. (1965) și Berzin et al. (1966), reiese că autori au considerat Meotianul ca un subetaj al Pannonianului. Ceva mai târziu, în 1969, Motas și Marinescu (1971) au propus termenul de Malvensian, destinat să înlocuiască denumirea de Pannonian s. str. (Stevanovic, 1951) — mai greu de admis odată ce în Austria, Cehoslovacia și Ungaria, Pannonianul este utilizat în sensul său larg (Lorenzhey, 1911) — în accepțiunea că Sarmatianul ar trebui restrins la volumul celui din bazinul Vienei. Deci, Malvensianul ar corespunde Bessarabianului superior, Kersonianului și Meotianului din domeniul euxinic, ceea ce, după opinia noastră, înseamnă că trebuie să privim acest termen ca având rang de superetaj (Andreeșcu, 1972b).

În 1972 noi am deschis un hypostratotip (= faciostratotip) al Malvensianului din zona de curbură a Carpaților Orientali. Atunci am separat intervalul Bessarabian superior-Kersonian inclusiv sub denumirea de etajul Vrancian, peste care urmează etajul Meotian. Din păcate, pînă în prezent, încă nu avem un stratotip al Malvensianului. Dacă termenul în cauză va fi sau nu acceptat aceasta o va decide viitorul. Deocamdată, geologii sărbi, unguri, cehoslovaci, austrieci și unii geologi sovietici mențin Pannonianul cu tot cortegiul de confuzii legat de utilizarea lui. La aceasta se adaugă o serie de factori, mai mult sau mai puțin obiectivi, care fac dificilă deocamdată acceptarea Malvensianului, cel puțin, în domeniul euxinic. Amintim cîțiva dintre aceștia:

a) după cum demonstrează Nevezskaja și Paramonova⁷, Paramonova și Belokrîs (1972) prioritatea denumirii de etaj Sarmatian aparține lui Barbot de Marny și nu lui Suess;

b) aria tip de dezvoltare a formațiunilor sarmatiene o constituie domeniul euxinic, unde Barbot de Marny a separat primul depozitele sarmatiene;

c) autori sovietici și mareea majoritate a geologilor români reclamă utilizarea Sarmatianului în sensul lui Barbot de Marny (1866) și Andronov (1899), corespondător celor trei subetaje ale lui Simionescu (1903): Volhynian, Bessarabian și Kersonian;

⁷ L. A. Nevezskaja, N. P. Paramonova — Memoriu trimis la Reuniunea Grupului de lucru al Paratethysului, mai-iunie, 1972, București.

d) peste Sarmațian, în domeniul euxinic, urmează etajul Meotian cu rang, conținut faunistic și poziție stratigrafică clar precizate de către Andrusov și autorii posteriori.

Referitor la rangul Meotianului credem că individualitatea sa faunistică nu poate decât să pledeze pentru a considera această unitate chronostratigrafică un etaj de sine stătător al Neogenului superior. Așa după cum se știe deja, așa cum a reiesit și din capitolele anterioare, stratele meotiene sunt caracterizate printr-un conținut faunistic net diferit atât față de Sarmațian cît și de Ponțian. De aceea, includerea Meotianului, cu rang de subetaj, fie în Pannonianul s. str., fie în Malvensian, pare oarecum forțată.

2. Poziția Meotianului în seara eronostratigrafică

Se știe că părerile geologilor referitoare la poziția Meotianului, respectiv la încadrarea acestuia în Miocen sau Pliocen, sunt divergente. Aceste păreri deosebite sunt fondate pe criterii diferite ale modului de a aborda problema limitei dintre Miocen și Pliocen. Astfel mammalogii susțin că, pe baza complexului de mamifere terestre cu *Hippurion*, limita Miocen-Pliocen ar trebui să treacă undeva în interiorul Sarmațianului euxinic, cel mai probabil prin Bessarabian, ceea ce ar corespunde oarecum cu baza Malvensianului, recte a Pannonianului.

Majoritatea geologilor români, începând cu Savu Atanasiu consideră limita Miocen-Pliocen la baza Meotianului. Astfel procedeaază în prezent Filipescu și Hanganu (1966), Hanganu (1966) și mulți alții. O altă parte a geologilor români ca și cei mai mulți autori sovietici înclina să traseze limita Miocen-Pliocen între Meotian și Ponțian (Sulea, 1965; Pană, 1966).

În fine, trebuie arătat că în domeniul Tethysului limita dintre Miocen și Pliocen este considerată la baza etajului Zanelian de peste Messinian (Bölli și Bermudez, 1965; Blow și Banner, 1966; Drooger, 1964; Sellier, 1967; Berggren 1971 etc.). Ca vîrstă absolută s-a determinat că această limită se plasează în urmă cu aproximativ 6–6 milioane de ani. Menționăm că după ultimele date (fide Berggren, 1971) limita Miocen-Pliocen trebuie acceptată la aproximativ 5,0–5,5 milioane ani. Biostratigrafic, limita Miocen-Pliocen este marcată între zonele N₁₈ cu *Sphaeroidinellopsis subdehiscens* și N₁₉ cu *Sphaeroidinella dehiscens* (planșa). Dacă ținem cont că limita Pliocen-Pleistocene este în prezent acceptată de majoritatea geologilor la baza Calabrianului, adică între zonele N₂₁ cu *Globorotalia tosaensis* și N₂₂ cu

Globorotalia truncatulinoides, ceea ce ca vîrstă absolută corespunde la valoarea de 1,8 milioane ani, rezultă că Pliocenul a avut o durată relativ scurtă de timp, de circa 3,4–4 milioane de ani. De altfel, datările de vîrstă absolută din Cehoslovacia au relevat circa 11 milioane de ani pentru partea inferioară a Pannonianului. Este, deci, posibil ca baza etajului Meotian să se situeze cu 9–10 milioane de ani în urmă, aşa cum reiese și din scară geocronologică a lui Selli (1967). Ca atare, dacă am accepta că limita Miocen-Pliocen trece pe la baza Meotianului, ar însemna să modificăm în mod arbitrar volumul celor două epoci, ceea ce contravine principiilor stratigrafiei. Pentru că este evident că ceea ce denumim noi în mod curent ca fiind Pliocen depășește cu mult volumul adevăratului Pliocen din zona mediteraneană.

Din cele expuse pînă acum deducem că cel mai mult se apropie de modul corect de a trasa limita Miocen-Pliocen acei geologi care atribuie etajul Meotian Miocenului. Spunem se apropie pentru că este posibil ca limita Miocen-Pliocen să treacă, de fapt, undeva prin interiorul etajului Pontian. Este drept, geologii care lucrează în domeniul depozitelor neogen superioare din Paratethys acceptă cu greutate, datorită tradiției și condițiilor locale specifice, ca volumul Pliocenului să fie atît de restrins. Dar, tradiția nu trebuie să impieze asupra corectitudinii modalității de a încerca rezolvarea problemei limitelor dintre unitățile stratigrafice și a corelării căt mai exacte a acestora la scară planetară. Ne exprimăm speranța că într-un viitor apropiat va fi mult facilitată rezolvarea acestei probleme luindu-se în considerare atît evoluția faunei că și datările de vîrstă absolută și paleomagnetismul. Așa cum se procedează de altfel, în ultimul timp, în diferite părți ale globului terestru.

BIBLIOGRAFIE

- Andreeșeu I., Papaiu Popoli. (1970) Biostratigrafia depozitelor sarmatiene dintr-o vale Milcov și Rimnicu-Sărat. *Acad. R.S.R., Staa. cerc. geol., geof. geogr. scriu. Geologie*, 15, 2, București.
 — (1972) Faciesstratotipul Malvensianului din zonă de carbură a Carpaților Orientali. *D.S. Inst. Geol.*, L.VIII/4, București.
 — (1972) Guide de l'excursion de la V-e Réunion du Groupe de travail pour la Paratethys (Rédacteur coordonateur Fl. Marinescu, p. 86–89, et 9 – 103). *Inst. Géol. Guide de l'excursion*, 9, Bucarest.
 — (1973) Critical observations on Meotian. *Acad. R.S.R. Rev. Roum. de Géol.*, 18, 2, București.



- (1973) Precizări asupra limitelor etajului Meotian. *Acad. R.S.R. Stud. cerc. geol., geof. geogr., seria Geologie*, 19, 2, București.
- (1973) Despre volumul și subdiviziunile Ponțianului. *Sstud. cerc. geol. geof. geogr. seria Geologie*, 19, 2, București.
- Andrusov N. I.** (1890) Kercenskij izvestniak i ego fauna. *Izbr. tr. I*, pg. 31–107 trn. N.N. SSSR, 1961, Moskva.
- (1890) Iujnorusskie neogenovic otlojenija. Ciastre II, III. Sarmatskii iarus, *Izd. Ak. N. SSSR I*, pg. 173–283, 1961, Moskva.
- (1906) Meoticeskii iarus. *Izbr. tr. I*, I, pg. 283–362, *Izd. Ak. N. SSSR*, 1961, Moskva.
- (1923) Apšeronskii iarus. *Izbr. tr. I*, II, pg. 383–569, *Izd. Ak. Ar. N. SSSR*, 1963, Moskva.
- Aтанасиу I.** (1940) Contributions à la géologie des pays moldaves. *An. Inst. Geol. Roum.*, XX, București.
- **Săulea Emilia** (1948) Contributions à la connaissance de la faune de l'étage Méotien. *Revista beccarii. Not. biologice*, VI, 1–2, Bucarest.
- Athanasiu Sava** (1906) Clasificarea terenurilor neogene și limita stratigrafică între Miocen și Pliocen. Vol. omag. P. Poni, Iași.
- Banner F. T., Blow W. H.** (1965) Progress in the planktonic foraminiferal biostratigraphy on the Neogene. *Nature*, 208, 5016, pp. 1164–1166.
- Berggren W. A.** (1971) Neogene chronostratigraphy, planktonic foraminiferal zonation and the radiometric time scale. *Földt. Közl. of. the Hung. Geol. Soc.* (1971) 101, p. 162–169, (*Coll. Neog. Budapest*, 1969, 4–9 sept.), Budapestia.
- (1971) Tertiary boundaries and correlation. Editors: Funell an Riedell. *Micropaleontology of the Oceans*. Cambridge University Press. London 893–809.
- Blagovitin N. G.** (1962) Ob usloviyah obrazovaniya miotenovih rifov Kercenskogo poluostrova. Autoref. dokl. procl. *Biul. Mosk. otd. istor. prirodi*, 67, otd. geol. 37, vop. 3, 1961, Moskva.
- Blow H. Walter** (1969) Late middle Eocene to recent planktonic foraminiferal biostratigraphy. *Proceedings of the first International Conf. on planktonic microfossils*. Geneva, 1967, I, Leiden.
- Ciocârdei R.** (1950) Le Néogène du Département de Putna. *An. Com. Geol.*, XXII, București.
- Gobâlcescu Gr.** (1884) Über die geologische Beschaffenheit des Gebirges im Western und Norden von Buzău. *Verh. d. k. geol. R. A.*, Wien.
- David M.** (1922) Cercetări geologice în Podișul moldovenesc. *An. Inst. Geol. Rom.* IX, (1915–1920), București.
- Davitașili L. C.** (1933) Zametka o paralelizații plioțenovih SE Europa. *Inf. Storačik, neft. geol. razved. In-ta* 2, 3, Moskva.
- (1937) K istoriji i ekologii inolluskovoi fauny morskikh basseinov nijnevo plioțena (meotis-nijni pont.) *Prob. paleont.* II–III, Moskva.
- Didkovskii V. Ia.** (1964) Biostratigrafia neogenich otlojenii iuga Russkoj Platformi po faune foraminifer. Avtoreferat, Kiev.
- Eberzin A. G., Motas I. G., Macarevici N., Marinescu F.I.** (1966) Afinități pannonice și euxinice ale Neogenului superior din bazinul dacie. *Acad. R.S.R. Stud. cerc. geol., geof. geogr. seria Geologie*, II, București.
- (1967) Solonovatovodnie cardidi plioțena SSSR Giasti V Pseudocatillus Didacronyma, Macradaena. *Trudi Paleont. Inst.* 112, izv. „Nauka”, Moskva.
- Filipescu M. G.** (1936) Recherches géologiques entre la vallée du Teleajen et la vallée de la Doftana. *An. Inst. Geol.*, XVII, București.

- (1940) Étude géologiques de la région comprise entre les vallées du Teleajen et du Slănic-Bisca Mare (Buzău). *Crit. Inst. Geol. Roum.*, XXIII (1934–1935), Bucureşti.
- Hanganu Elisabeta (1966) Asupra vîrstei și orizontării stratigrafice a depozitelor neogene postsarmatice din subcarpați. *Acad. R.S.R. Stud. cerc. geol. geogr. seria Geologie*, XI, 1, Bucureşti.
- Gherman I., Dumitru A. (1968) Relațiile dintre Sarmățian și Meotian între văile Râuniești-Sărăt și Slănicului de Buzău. *Petrol și Gaze*, XIX, 5, Bucureşti.
- Gillet Suzette (1957) Contribution à l'histoire du Bassin méditerranéen et eusynique au Néogène et au Quaternaire. *Bull. Soc. Cart. Géol. d'Alsace et de Lorraine*, X, 2, Strasbourg.
- (1961) Essai de paléogéographie du Néogène et du Quaternaire inférieur d'Europe Orientale. *Rev. de Géogr. phys. et de Géol. dyn.* (2), IV, 4, p. 218–250, Paris.
- Hanganu Elisabeta (1966) Studiul stratigraphic al Pliocenului din valea Teleajen și valea Prahova. *Stud. tehn. econ., seria*, J, 2, Bucureşti.
- Negoiță Florica (1967) Contribuții la tracarea limitei Miocen – Pliocen pe bază de ostracode. *Acad. R.S.R. Stud. cerc. geol. geogr. seria Geologie*, 1, 12, Bucureşti.
- Ilinca I. B. (1972) Sistematischeskii sostav i proishodjenie rannemonticeskikh gastropod. *Biul. M.O. na Isp. prirodi old. geol.* XLVIII, 3, Moskva.
- Jeanrenaud P. (1969) Precizări asupra Meotianului din Moldova. *Anul. St. Univ. „Al. I. Cuza” Iași*, Ser. Nouă Secț. II, n. Geol. XV, Iași.
- (1970) Precizări privind „Moldavianul” ca subdiviziune a Meotianului extracarpatic. *Muz. St. Nat. P. Neamț. St. și cerc. geol. geogr. biol.*, Piatra Neamț.
- Jijencenko B.P. (1966) Prințipii stratigraffii Kainozoitskikh otlojenii Mejd. geol. evang. XXII Seria 1964, dokl. sovet. geol. p. 20–29.
- Karlov N. N. (1937) O vozrasc i usloviah obrazovaniia membraniporovih rifov Kercenskogo poluostrova. *Izv. Ak. N. SSR* 6 Moskva.
- Kojumdieva E. m. (1968) Predstavitele na rod Congeria v Neogen na severozapadna Bulgaria i tiahnata filogenia i paleoecologia. *Bulg. Ac. Sc. Comm. of. Geol. Bull. of. the Geol. Inst. Ser. Paleont.* XVII, Sofia.
- Kolesnikov U. P. (1940) Meoticskii iarus. *Syntigrafia S.S.S.R.* XII, Neogen SSSR p. 331–373, Moskva.
- Krejci Grati K., Wenz E. (1926) Junger Tertiär Landschnecken aus dem Mäot. von Năeni-Păltinele (jud. Buzău) und dem Levantin von Perșinari (jud. Buzău). *Centralblatt f. Min. Abt. B*, 15, Stuttgart.
- (1931) Stratigraphie und Paläontologie des Obermiozäns und Pliozäns der Munténia (Rumänien). *Zeitschr. d. deutsch. Geol. Gesell.* Bd. 83, 2–3, Berlin.
- Kulicenko V. G. (1972) K voprosu o vozraste iușancovikh rifov Kercenskogo poluostrova. *Geolog. jurn.* XXXII, 1, p. 121–126, Kiev.
- Macarovici N., Marinescu F.I., Motas I. (1965) Asupra Neogenului superior și a Pentianului s. str. din bazinul dacic. *Acad. R.S.R. Stud. cerc. geol. geogr. seria Geologie*, 10, 2, Bucureşti.
- Motas I., Contescu L. (1967) Caractères stratigraphiques et sédimentologiques des dépôts sarmato-pliocènes de la courbure de Carpates Orientales. *An. St. Univ. „Al. I. Cuza” Iași, Secț. II*, XIII, Iași.
- Marinescu F.I. (1969) Precizări stratigrafice privind Sarmățianul și Meotianul din nordul Olteniei. *D.S. Inst. Geol.*, LIX, 3 (1967), Bucureşti.
- Moljavko G. I. (1960) Neogen pivdnia Ukrayini. *Vidoe. Ak. N. Ukr. RSR*, Kiev.

- Motaș I. C. (1962) Date noi cu privire la corolarca Miocenului. *D.S. Com. Geol.*, XLIV (1957), București.
- Marinescu F. I., (1971) L'évolution et les subdivisions du Sarmatiens dans le Bassin Dacique. *Föld. Közl. Bull. of the Hung. Geol. Soc.* 101, pg. 240—243, Budapest.
 - Papaiu Nopoi I. (1972) Biostratigrafia succesiunii Meotian-Pleistocene dintră Călușăreni și Vadu Săpal (Jud. Prahova). *D.S. Inst. Geol.*, LVIII, 1 (1971), București.
- Murgeanu G., Saulca Emilia, Popescu Gr., Motaș I. (1960) Studiu actual al problemelor de stratigrafie a Terțiului din R.P.R. *Acad. R.P.R. Stud. cerc. geol.*, V, 2, București.
- Nevesskaja L. A. (1969) Ob obiome, polojenii și stratigraficeșco podrazdelenii Meotieskogo iarusa. *An. MRRS Stratigr. neog. Moldavii și iuga Ucraini*, Kisinev.
- (1971) Stratigraficeskoe polojenie i obiom meotieskogo iarusa. *Coll. sur le Néogène*, Budapest, 4—8 Sept. 1969, *Föld. Közl. Bull. of the Hung. Geol. Soc.* 101, Budapest.
 - Ilina B. L. (1969) On the scope and position of the Meotic stage and on the Miocene-Pliocene boundary in the Ponto-Caspic Basin. *Comun. Medit. Neog. Strat. Proc. IV. Sess. Bologna*, 1967 *Gornjade de Geologia* (2) XXXV, IV, Bologna.
- Ossantienko P. (1936) Meotieini vidkladi ponizza Ingulja na Dnipro. *Tr. Inst. Geol. A.N. SSR*, 1.
- Pană Ioana (1964) Asupra limitei Sarmatiens-Meotian din regiunea cuprinsă între valea Buzăului și affluentul său, Bălăneasa. *Anal. Univ. Buc. Ser. St. Nat. Geol. Geogr.* XIII, 2, București.
- (1966) Studiu depozitelor pliocene din regiunea cuprinsă între valea Buzău și valea Bălăneasa. *Stud. tehn. econ., serie J*, 1, București.
 - (1969) Congeri din grupa mytiliforme în depozitele meotiene de la curbura estică a Carpaților. *Bul. Soc. Geol. R.S.R.*, XI, București.
- Paramonova N. P., Beloeris I. S. (1972) Ob obiome Sarmatskogo iarusa. *Bul. M.O. na (Sp. Prirodi, old. geol.)*, XLVII, 3, Moskva.
- Popov N., Kojumidjeva E. m. (1966) Stratigraphie du Pliocène en Bulgarie du Nord-Ouest. *Rev. of the Bulg. Geol. Soc.*, XXVII, 2, Sofia.
- (1971) Stratigraphie du Pliocène de type gérique en Bulgarie comparée aux régions voisines. *Föld. Közl. Bull. Hung. Geol. Soc.* (1971) 101 (*Coll. Neog. Budapest*, 1969, 4—9 Sept.), Budapest.
- Roșca V. H. (1969) Stratigrafia neogenovih otlojenii Belgorod-Dnestrovskogo raione. *Ak. N. M. SSR. Stratigr. neog. Moldavii și iuga Ucraini*, Kisinev.
- Mițul E. Z. (1969) O meotieskikh otlojeniakh severozapadnogo Pričernomoria. *Izv. Ak. N. M. SSR, Ser. Biol. i īimie nauk* 2, Kisinev.
- Saulca Emilia (1965) Contribution à la stratigraphie du Miocène supérieur. VII-e Congr. Asoc. Geol. Carp. Balc. 2-e ser. 1, Sofia.
- Selli R. (1867) The Pliocene-Pleistocene Boundary in Italian marine section and its relationship to continental stratigraphies. *Progr. in Oceanogr.* 4, p. 67—86, Oxford.
- Simionescu I. (1903) Geologia Moldovei între Siret și Prut. *Acad. Rom. Publ. Adamachi*, București.
- Sokolov N. A. (1896) Hidrogeologiceskie issledovania v Hersonskoi gubernii. *Trudy Geol. Kom.*, 14, 2.
- Stoicea C. (1962) Considerații privind stratigrafia Neogenului din valea Buzăului. *D.S. Com. Geol. Inst. Geol.* XLV (1957—1958), București.

- Suess E. (1866) Über die Bedeutung der sogenannten brackischen Stufe oder Cerithienschichten. *Denktschr. Österr. Akad. Wiss. Math. Naturwiss. Kl.* Bd. 54, Wien.
- Teisseyre W. (1897) Geologische Untersuchungen im Distrikte Buzău. *Verh. Geol. R.A.*
- (1907) II. Stratigraphie des régions pétrolières de la Roumanie et de contrées avoisinantes. *Congr. Intern. du pétrole, ser. III-e*, I, Bucureşti.
 - (1908) Asupra etajelor Măotic, Pontic și Dacic din regiunea subcarpatică a Munteniei de est. *An. Inst. Geol. Rom.* II, Bucureşti.
- Thenius E. (1959) Probleme der Grenzziehung zwischen Miozän und Pliozän. *Ausz. Ost. Akad. Wiss. Math. Nat. Kl.* 6, Wien.
- Wenz W. (1942) Mollusken des Pliozäns der rumänischen Erdölgebiete. *Senckenbergiana* Bd. 24, Frankfurt am Main.
- Winkler-Hermann A. (1960) Der Vergleich der obermiozän-pliozänen Schichtfolgen im Mediterraneanbereich mit jenen in der panonisch-pontischen Gebieten. *Mitt. d. Geol. Gessell.* Wien, 52 bd, Wien.

OBSERVATIONS SUR LA DÉLIMITATION, LA SUBDIVISION ET LA POSITION STRATIGRAPHIQUE DU MÉOTIEN

(Résumé)

Cet ouvrage comporte quatre chapitres. Le premier présente l'évolution des idées émises sur la séparation et l'individualisation de l'étage Méotien dans le domaine euxinique. Il est montré ainsi que la paternité de la dénomination de Méotien revient à Andrussov (1886), qui l'a destinée aux : „couches de transition”, „l'étage de transition”, „l'étage à *Dosinia*” etc. de Sinzov. C'est le calcaire de Kertsch, dont Andrussov a précisé la position dans l'échelle stratigraphique, qui fit l'objet de l'établissement de l'étage Méotien. Andrussov considérait la formation du calcaire de Kertsch comme plus récente que les calcaires récifaux à bryozoaires (= Sarmatien supérieur), mais plus ancienne que le calcaire d'Ordesse (= Pontien inférieur), correspondant entièrement aux „couches de transition” de Sinzov.

En Roumanie, c'est Cobălescu (1885) qui, pour la première fois, a décrit le calcaire à *Dosinia* d'Istria, qu'il a considéré équivalent du calcaire de Kertsch. Ultérieurement, presque tous les auteurs ont admis aussi l'individualité de l'étage Méotien en Roumanie.

Sabba Siefanescu (1897) n'a pas accepté l'étage Méotien, considérant „l'horizon à *Dosinia*” celui situé à la partie supérieure des „couches sarmatiennes”.

Le deuxième chapitre engage une discussion détaillée sur la délimitation de l'étage Méotien. On y analyse surtout les problèmes de la base du Méotien, tant dans le bassin euxinique que dans le bassin dacique aussi.

Ainsi, dans le bassin euxinique la limite inférieure de l'étage Méotien est tracée soit à la base des couches à faune marine à *Abra*, *Paphia*, *Dosinia*, *Cardium*, *Rissoa*, *Alvania*, *Oedenomia*, *Gibberula* etc. (Nevesskaja, Itina, Roșca etc.), soit au-dessous des couches à faune d'eau saumâtre ou dulcicole qui reposent sur les couches à macres kersoniennes (*Meljankov*, *Didkovskii*).

Dans le bassin dacique on ne peut pas tracer cette limite au moment des premières appariitions d'une faune à caractères marins, c'est-à-dire à la base des couches à *Dosinia*, vu que ces

couches occupent une position diachrone par rapport au bassin euxinique. Le diachronisme des couches à *Dosinia* est prouvé par les particularités paléogéographiques et paléocologiques du golfe dacique par rapport au bassin ponto-caspique. Ainsi, on considère que la transgression des eaux marines méotienne — qui ont graduellement avancé de l'est du bassin ponto-caspique vers sa partie ouest — a diminué au fur et à mesure que les régions situées vers les extrémités occidentales du bassin étaient affectées. Mais, en même temps, une partie des mollusques marins stenohalines disparaissent progressivement dans la même direction ce qui a déterminé la pénétration dans le golfe dacique seulement de certaines formes éuryhalines (*Dosinia*, *Pirenella*, *Paphia*, *Cardium*, *Abra*, etc.). Or, autant le processus de salinisation des eaux très dulcicoles de la fin du Kersonien du bassin dacique que l'adaptation des formes marines éuryhalines aux milieux saumâtres aussi ont reclamé un certain intervalle de temps (fig. 2). Ce temps-là représente l'équivalent du complexe jilien (Andreeșeu, 1972) caractérisé par une riche association de congères (*Congerius* ex gr. *moldavicus*, *C.* ex gr. *nemayri*, *C. martenstii*, *C. sarmaticus*, *C. gillueri*, *C.* ex gr. *casasi*, *C. ramphophora* etc.), unionides (*Teisserymanga subatomum*, *Psilunka subcrevatus* etc.), viviparides, hydrobiides, pîrgulides, ostracodes, etc.

Dans le bassin euxinique le sous-étage inférieur du Méotien, qui renferme les couches à faune marine (? y compris les calcaires à bryozoaires de Kertsch) est dénommé Bagérovia (Karlov, 1937 emend. Kolesnikov, 1940). Le sous-étage Bagérovia du bassin dacique renferme à sa partie inférieure le complexe à faune saumâtre dulcicole, c'est-à-dire le Jilien.

L'ouvrage apporte de nouvelles précisions sur la limite Kersonien-Jilien dans la zone de confluence des Carpates Orientales. Il y est démontré que cette limite pourrait passer soit à l'intérieur de „la série des argiles bigarrées” — „couplex bigarré etc.” (ce complexe a été désigné dans un autre ouvrage sous le nom de couches de Valea Ciomagă, d'après le village avec le même nom, comme de Minzilești, district Buzău, vallée du Slănic de Buzău), soit entre „le complexe bigarré” et les couches jiliennes (Andreeșeu 1973).

La limite supérieure de l'étage méotien est tracée au niveau de la dernière couche à *Congeria novorossica nivicula* au-dessous des premiers niveaux à limpetes dulcicoles postien-intérieurs, de sorte que „l'Eupatoniens” de différents auteurs, où étaient placées les couches à *Congeria novorossica nivicula* et *C. novorossica novorossica*, soit considéré en tant qu'horizon pour le moment sans nom propre — à la partie sommitale du sous-étage — tmutarakanien et pas dans le bas de l'étage pontien.

Le troisième chapitre met en discussion les subdivisions de l'étage méotien. On y présente les deux opinions sur ces problèmes admises en U.R.S.S. Ainsi, les géologues ukrainiens plaident en faveur de la division du Méotien en 3 sous-étages : Kapitanien, Bagérovia et Tmutarakanien. D'autres géologues soviétiques admettent le Bagérovia et le Moldavien, en tant que sous-étage du Méotien, les dépôts kupkaniens à faune dulcicole étant rapportés au Sarmatiens sommital. En Roumanie ont été aussi proposées différentes dénominations, afin de marquer les subdivisions du Méotien. Cet ouvrage envisage d'argumenter sur la nécessité de conserver les dénominations de : sous-étage Bagérovia pour le Méotien inférieur et de sous-étage Tmutarakanien pour le Méotien supérieur. Il faut montrer que, dans le bassin dacique, les couches à congères, unionides, viviparides etc. — logées entre les derniers niveaux à Macres kersoniennes et les premiers niveaux du complexe à faune marine (*Dosinia*, *Abra*, *Macra* etc.) — qui ont été séparés en tant que Jilien (Andreeșeu, 1972 a), peuvent être considérés soit l'horizon inférieur du sous-étage bagéroviaen, soit un sous-étage local. Nous recommandons pour le Méotien supérieur le nom de Tmutarakanien (Kolesnikov, 1940) à l'échange de celui de Moldavien, qui a été introduit par David (1922), vu que ce que David a nommé Moldavien correspond, en réalité à une série continentale qui débute par le Bessarabien supérieur et finit par le Méotien.

Enfin, le quatrième chapitre démontre qu'on doit considérer le Méotien en tant qu'étage, selon les affirmations d'Andrușov même. L'étage Méotien, vu sa position sur l'échelle chronostratigraphique, se rattache au Miocène, la limite Miocène-Pliocène passant probablement même à l'intérieur de l'étage Pontien.

INTREBĂRI ȘI DISCUȚII

S. Marele. Care orizont al Bagerovianului îl reprezintă Jitianul? Care este poziția stratigrafică a calcarului de Istrija? Unde se placează nivelul cu mamifere de la Reghiu?

L. Andreescu. Jitianul, pe care îl considerăm doar ca un orizont local specific bazinului dacie, se placează la partea inferioară a Bagerovianului. Calcarul de Istrija, care cuprinde o faună salmastră cu *Dosinia*, stă peste stratele cu congerii carenate (=Jilom), putând reprezenta nivelul median al Bagerovianului. În accepțiunea noastră Bagerovianul trebuie să includă în bazinul dacie trei orizonturi: Jitianul, complexul stratelor cu faună salmastră (cu *Dosinia*, *Abra* etc.), precum și stratele care urmează, dar anterioare primelor nivele reprezentative cu *Congeria ex gr. pandicoparea*. Aceasta din urmă, împreună cu stratele cu *Leptanodonta* și stratele cu *C. ex gr. novorossica*, alcătuiesc Meotianul superior (=Tmularakanian sau Tmulerakian). Fauna de mamifere de la Reghiu este cuprinsă în depozite Kersoniene, deci este anterioară Meotianului.

I. Papaianoopol. Considerăm că din moment ce în bazinul eurasic nu există însă o unanimitate de păreri privind limita inferioară a Bagerovianului, folosirea sa în bazinul dacie este prematură. Ar fi poate mai util de folosit termenul de Buzolan, bine precizat de Marin și Niculescu, pentru a desemna Meotianul inferior (strate cu congerii necarenate, strate cu congerii carenate, strate cu *Unio* și strate cu *Dosinia*).

L. Andreescu. Baza Bagerovianului, repetăm, este bine precizată prin apariția faunei marine. Disenția care se duce privind poziția stratigrafică a calcarului cu briozore, care nu este accepțat de toți ca sincron calcarului de Cherci, considerat ca baza Meotianului. Înțind ceea ce faptul că se dezvoltă într-o zonă de ţarm, nu excludem însă nel posibilitatea unei lacune la baza calcarului de Cherci, care ar putea fi astfel transgresiv, independent însă de sincronismul sau diacronismul celor două calcar, și de o eventuală lacună la baza calcarului de Cherci, acesta, ca și echivalentele sale, reprezentă tot Meotianul inferior. Disență rămâne încă trasarea limitei inferioare a Meotianului în sud-vestul URSS, unde și Kersonianul termina și Meotianul basal cuprinde faună dulcică. Privitor la utilizarea Bagerovianului, credem că el se impune deoarece: 1. Oltenianul (A tanasiu), Buzolanul (Niculescu) sau Prahovianul (Bulgia) reprezintă după părerea mea orizonturi locale, specifice bazinului dacie, nici una necorespunzătoare echivalențul Meotianului inferior așa cum a fost înțeleasă de Andrușov. 2. Aceste orizonturi locale desemnează un volum mai mic de timp decât Bagerovianul, care este prioritar. 3. Corelarea subetajelor Meotianului în bazinile ponto-caspie și dacie ar deveni imposibilă utilizând unități diferite, mai ales cind acestea corespund ca volum de timp. Nu excludem utilizarea termenilor locali, dar cu o condiție: de a preciza că anume reprezentă fiecare din acești termeni în cuprinsul Meotianului inferior eurasic.

F. Matinescu. Consider necesare două observații privitor la nomenclatură: 1. Denumirea unei subdiviziuni stratigrafice se face prin adăugarea terminației – Ian la numele local: deci corect trebuie să fie Tmularakan și nu Tmutarakian, deoarece derivă de la Tmutara și nu de la Tmularakan. 2. Cind Da vid a propus numele de Moldavian, el l-a atribuit părții superioare a Meotianului, de peste depozitele cu faună marină. În acest sens a fost utilizat și de toți anteriori ce i-au urmat, Krajci-Graf subliniind încă mai mult poziția Molda-

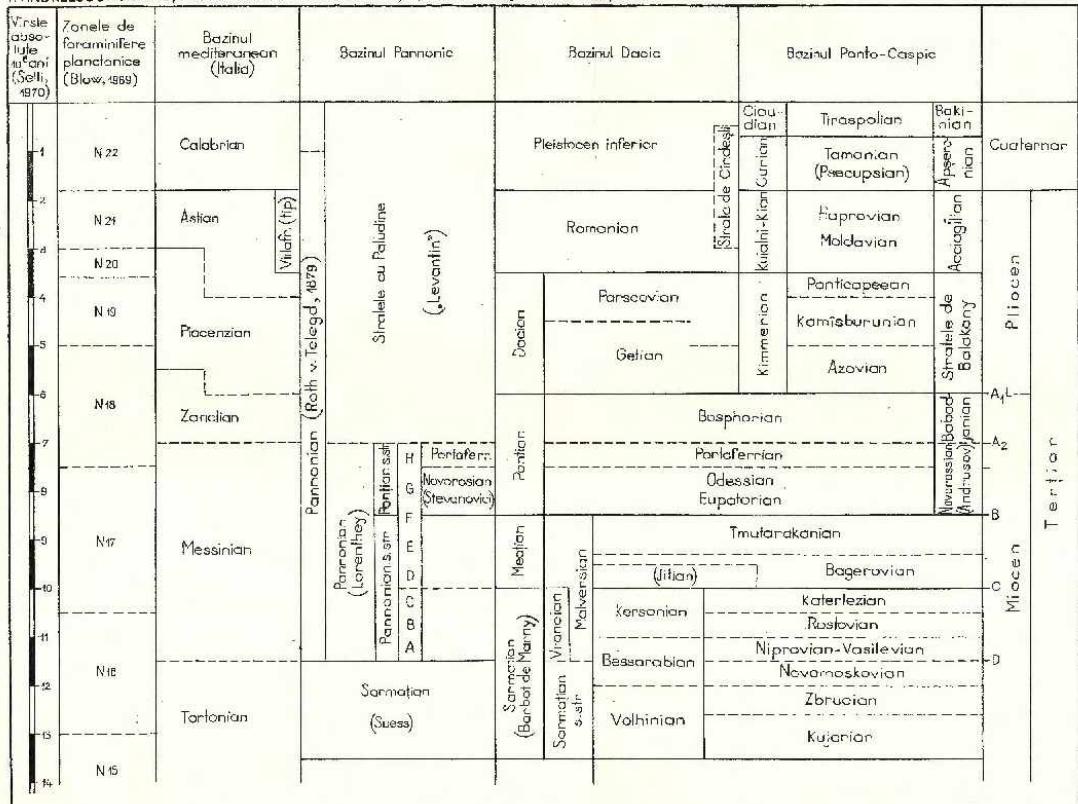
vianului peste stratele cu *Dosinia*. Faptul că de curând s-a dovedit că în regiunea la care se referise D a vîd nu există depozite meotiene, nu implică repudierea denumirii, ci propunerea unei alte regiuni de referință chiar a unui profil tip, mai ales că acestea pot fi găsite eventual chiar în Moldova. Denumirea fiind intrată în literatură și reprezentând un interval bine definit stratigraphic, ar fi o greșală să fie înlăturată și înlocuită cu Tmutarakianul, care este un situație recentă al Moldovianului. Folosirea Moldovianului ca termen al Pleistocenului este de dată mai recentă și poate produce confuzii, mai ales că, atunci cînd a fost inițial utilizat, Moldovianul era deja „nonnen praeoccupatum”. Faptul că încă înaintea lui D a vîd se vorbise de „moldavskii Roussillon” nu înseamnă Moldovian ci faună comparabilă aceleia de la Roussillon, dar de tip moldav, ceea ce este cu totul altceva. Adoptarea termenului Bagerovian pentru Meotianul inferior reprezintă restrîngerea acestuia numai la stratele cu *Dosinia*. În acest fel orizontul cu congerii și unionide, anterior dosinilor (ceea ce autorul denumise mai de mult Jitian), ar trebui astfel exclus din Meotian, ceea ce nu corespunde conținutului atribuit pînă acum Meotianului. În acest fel denumirea de Oltenian (care cuprînde ambele acele orizonturi) pare mai utilă. Trebuie remarcat că regiunea considerată ca tip penitru Meotian este o regiune litorală, favorabilă ingresiunilor, și de aceea consider că zona subepartea oferă profile mult mai complete și mai clare, ce pot completa foarte bine stratotipul. În orice caz este recomandabil ca într-o asemenea discuție să fie luat în considerație întregul areal ocupat de depozitele meotiene și abia apoi discutarea subdivizarea lor. În ceea ce privește rangul Meotianului, aceasta este o chestiune de convenție; el a fost considerat etaj numai pentru că ocupă un spațiu dintre două etaje (Sarmațianul eoxinic și Pontianul). O altă grupare, în care Meotianul ar putea fi subetaj, nu i-ar diminua cu nimic din importanță.

EXPLICATION DE LA PLANCHE

Essai de corrélation des dépôts néogène-supérieurs des bassins de la Tethys et de la Paratethys.
 A_1 , A_2 = limite Miocène-Pliocène dans le domaine de la Tethys, d'après différents auteurs;
 B , C , D = limite Miocén-Pliocène dans les bassins de la Paratethys, d'après différents auteurs;
 L = limite Miocène-Pliocène y proposée.

**INCERCARE DE CORELARE A DEPOZITELOR NEOGEN SUPERIOARE DIN BAZINELE
TETHYSULUI SI PARATETHYSULUI**

I. ANDREESCU. Observații asupra delimitării, subdiviziunii și poziției stratigrafice a Meotianului



INSTITUTUL GEOLOGIC. Dâri de seamă vol. LX/4

Imprim. Atel. Inst. Geologic

A₁, A₂ = Limita Miocen-Pliocen în domeniul Tethysului, după diferiți autori

B, C, D = Limita Miocen-Pliocen în bazinul Paratethysului după diferiți autori

E = Limita Miocen-Pliocen propusă

4. STRATIGRAFIE

STUDIUL OSTRACODELOR DIN DEPOZITELE BUGLOVIENE DE PE PLATFORMA MOLDOVENEASCĂ (REGIUNEA DINTRE VALEA SIRETULUI ȘI VALEA SUCEVEI)¹

DE

BICA IONESI², IOAN CHINTĂUAN³

Abstract

Ostracods of Buglovian Formation the Moldavian Platform (between the Siret and Suceava Valleys). The study presents the taxonomy of 39 species of ostracods, identified in the Buglovian deposits between the Siret and Suceava valleys. The assemblage is characterized by a mixture of Tortonian stenohaline species and of Sarmatian euryhaline species. The predominant one is *Cytheridea acuminata* Boesq. In the second part of this study, some palaeoecologic and stratigraphic considerations are made.

Prezența Buglovianului (sens Laskarew) a fost pusă în evidență, în partea nordică a platformei moldovenene (regiunea Vicșani – orașul Siret) de către Ionesi (1963), pe baza studiului faunei de moluște și foraminifere. Cercetările ulterioare (Ionesi, 1968; Bica Ionesi, L. Ionesi, 1968) au arătat că depozitele bugloviene se extind între valea Siretului și valea Sucevei, începînd de la graniță spre sud, pînă la o linie, care unește localitățile: Grămești, orașul Siret (pe valea Siretului), Vicșani și Dornești (pe valea Sucevei).

Stratigrafic, prin corelare cu datele obținute din foraje, depozitele din zona respectivă aparțin părții superioare a Buglovianului, fiind constituite dintr-un complex argilo-nisipos, care se încheie printr-un orizont

¹ Comunicare în ședință din 19 mai 1973.

² Catedra de geologie-mineralogie, Universitatea „Al.I. Cuza” Iași.

³ Stația de Cercetări Arcală a Universității „Babeș-Bolyai” Cluj.

calcaro-grezos cu *Serpula* (fig. 1). Peste acest orizont urmează depozite argilo-nisipoase, atribuite Volhinianului.

Complexul argilo-nisipos apare cel mai bine deschis în imprejurimile orașului Siret, pe cca 80 m grosime, și pe versantul stâng al Sucevei, în locul zis „Humăria” din perimetru localității Frătăuții Vechi, pe cca 20 m. Orizontul calcaro-grezos cu *Serpula* este deschis în numeroase punete din imprejurimile localităților: Vieșani, orașul Siret, Mănăstioara, Laz și Dornești. Grosimea lui este mică, între 0,5 și 3 m.

Asociația macro faunistică identificată în depozitele atribuite Buglovianului, este bogată (50 specii) și se caracterizează printr-un amestec de specii sarmatiene (*Ervilia dissita* Eichw., *Abra reflexa* Eichw., *Mactra eichwaldi* Lask., etc.) și tortoniene (*Ocenebrina sublavata* Bast., *O. striata* Eichw.), cit și prin prezența unor specii caracteristice (*Cardium rufiarense* Hillb. și *C. inopinatum* Grisch.) și a numeroase exemplare de *Serpula*.

În asociația de foraminifere (120 specii), elementele predominante sunt speciile de *Cibicides* (*C. lobatus* Walker et Jacob și *C. badenensis* d'Orb.), miliolidele striate (*Quinqueloculina karreri* Reuss, *Q. fluviata* Vengl., etc.), cit și unii elfizi aculeați (*Elphidium regina* d'Orb., *El. aculeatum* d'Orb.). Repartiția speciilor pe verticală a permis separarea a două zone microfaunistice: 1) zona cu *Cibicides lobatus* și miliolide striate, corespunzătoare complexului argilo-nisipos și 2) zona cu *Elphidium regina*, cantonată la nivelul orizontului calcaro-grezos cu *Serpula* (fig. 1).

Prezența Buglovianului a fost pusă de asemenea în evidență, pe baza asociației cu foraminifere, în unele foraje din imprejurimile orașelor Rădăuți și Suceava. Din datele de foraje, corelate cu cele din aflorimente, reiese că grosimea depozitelor bugloviene crește treptat de la E spre W, ajungind în apropierea limitei cu Miocenul pericarpatic la cca 900 m.

Lucrarea de față are drept scop studiul ostracodelor (asupra cărora nu există nici un fel de date din regiunea cercetată) și corelarea lor cu fauna de moluște și foraminifere. Probele în care au fost identificate ostracode sunt în număr de 36, dintre care 29 provin din complexul argilo-nisipos (26 din aflorimente și 3 din foraje) și 7 din orizontul calcaro-grezos. Dintre cele 3 probe, obținute din foraje, una provine din baza complexului argilo-nisipos (forajul 51 Rădăuți, adîncimea 793–794 m) și 2 din treimea superioară (forajul 82 Suceava, adîncimile 600–602 m și 702–704 m). Asociația cu ostracode, identificată în probele cercetate, este reprezentată

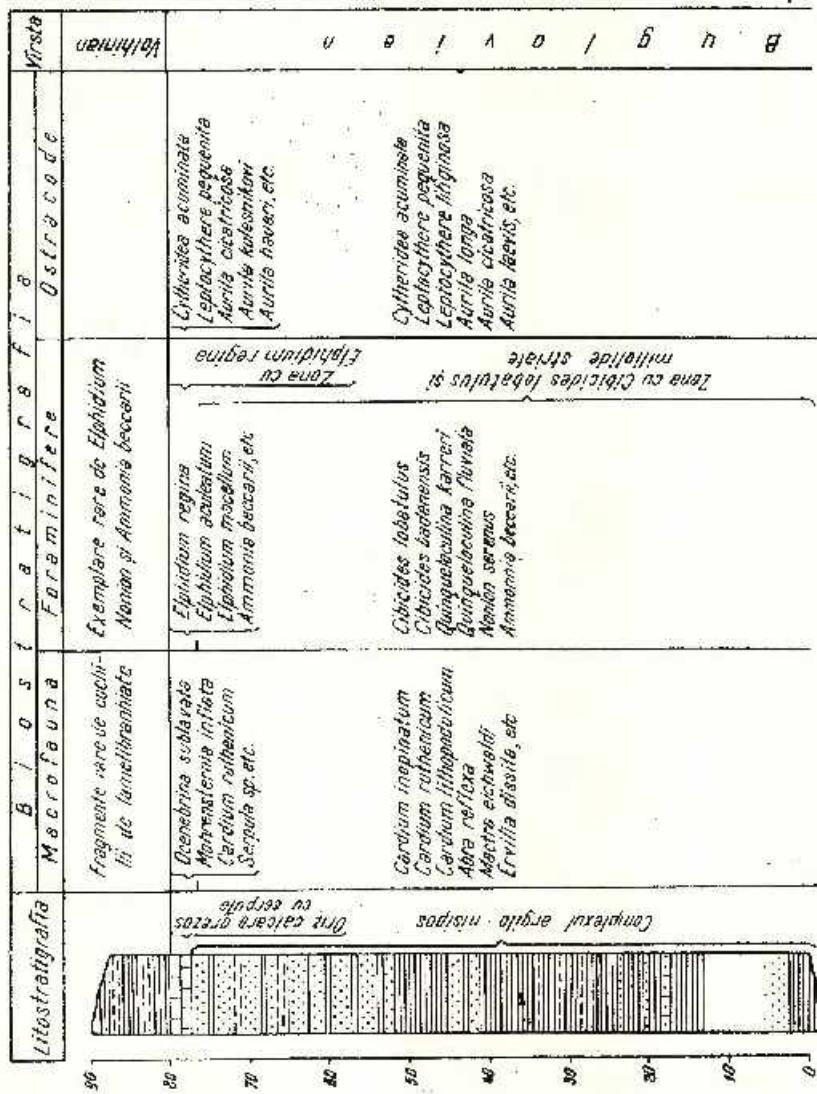


Fig. 1. — Coloană stratigrafică a depozitelor bugloviene între valea Siretului și valea Sucuvei.
Colonne stratigraphique des dépôts bugloviens entre la vallée du Siret et la vallée de la Sucava.

prin 39 specii⁴, ce aparțin la 16 genuri, 11 subfamilii și 3 familii. Repartitia procentuală a familiilor și subfamiliilor este redată în figura 2.

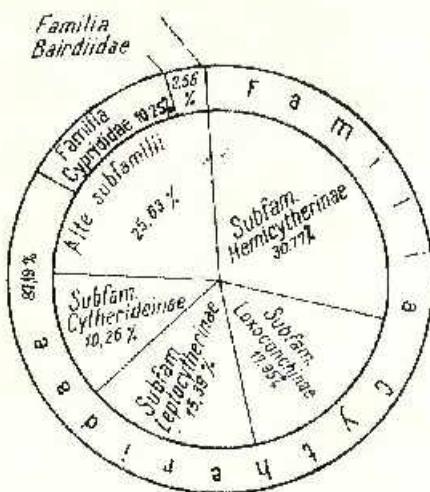


Fig. 2. — Diagrama procentajului familiilor și subfamiliilor de ostracode a depozitelor bugloviene între valea Siretului și valea Sucevei.

Diagramme du pourcentage des familles et des sous-familles d'Ostracodes des dépôts bugloviens entre la vallée du Siret et la vallée de la Suceava.

PREZENTAREA TAXONOMICĂ

Subclasa: OSTRACODA Latreille, 1866

Ordinul: PODOCOPIDA Müller, 1894

Subordinul: *Podocopina* Sars, 1866

Familia: *Bairdiidae* Sars, 1866

Genul: *Bairdia* Me. Coy, 1844

Bairdia amygdaloides Brady

(Pl. II, fig. 1)

Bairdia amygdaloides Brady (1866), p. 364, pl. 57, fig. 6a-c; Van Den Bold (1966), p. 160, pl. II, fig. 10.

Dimensiuni: $L = 0,70$ mm; $\ell = 0,39$ mm.

Proveniență: Întâlnită rar într-o singură probă din orizontul calcaro-grezos cu *Serpula* (orașul Siret).

Răspândire: Miocenul superior din Africa (Gabon).

⁴ Materialul respectiv se găsește în colecția Stațiunii de Cercetări Acreale a Universității „Babeș-Bolyai” Cluj, fiind inventarizată de la nr. 700 pînă la 738.

Familia : Cyprididae Baird, 1845

Subfamilia : Pontoeypridinae Müller, 1894

Genul : Pontocypris Sars, 1866

Pontocypris declivis (Müller)

(Pl. II, fig. 2 1,a,b,)

Pontocypris declivis (Müller); Zalány (1913-1915), p. 96, pl. V, fig. 1-3; Slănceva (1962), p. 11, pl. II, fig. 9; Trelea-Paghiad et al. (1970), p. 109, pl. I, fig. 1 a, b.

Dimensiuni : L = 0,51 mm; \hat{L} = 0,17 mm.

Proveniență : Am întâlnit-o cu frecvență rară și moderată în 3 probe din complexul argilo-nisipos (orașul Siret și forajul 51 Rădăuți).

Răspândire : Tortonianul din Bulgaria; Sarmatianul inferior din Ungaria și Polonia. În România este semnalată în Buglovian, Volhinian, Basarabian (platforma moldovenească), Kersonian și Meotian (depresiunea pericarpatică).

Subfamilia : Hyoeypridinae Kaufmann, 1900

Genul : Hyocypris Brady et Norman, 1889

Hyocypris brady Sars

(Pl. II, fig. 3)

Hyocypris brady Sars; Mandelstam et Schneider (1963), p. 125, pl. XVIII, fig. 8.

Dimensiuni : L = 0,87 mm; \hat{L} = 0,50 mm.

Proveniență : Apare rar și moderat în 3 probe din complexul argilo-nisipos (orașul Siret).

Răspândire : Miocen-Actual în Anglia, Germania, U.R.S.S., Suedia, Norvegia, Elveția, Italia, Jugoslavia, America de Nord. În țara noastră este citată în Buglovianul de pe platforma moldovenească (regiunea dintre Siret și Prut).

Hyocypris errabundis Mandelstam

(Pl. II, fig. 4)

Hyocypris errabundis Mandelstam; Mandelstam et Schneider (1963), p. 121, pl. XVII, fig. 5 a, b; 6 a, b.

Dimensiuni : L = 0,73 mm; \hat{L} = 0,41 mm.

Proveniență : Se întâlnește rar într-o singură probă din complexul argilo-nisipos (orașul Siret).

Răspândire: Specie citată în depozitele oligocene, miocene și plioocene din U.R.S.S.

Subfamilia: Cyclocypridinae Kaufmann, 1900

Genul: *Cyclocypris* Brady et Norman, 1889

Cyclocypris moyesi Carbonnel

(Pl. II, fig. 5)

Cyclocypris moyesi Carbonnel (1969), p. 50, fig. 7 i; pl. I, fig. 26; pl. II, fig. 1-3.

Dimensiuni: $L = 0,45$ mm; $\bar{L} = 0,31$ mm.

Proveniență: Exemplare rare au fost găsite într-o probă din complexul argilo-nisipos (Frătăuți „Humăria”).

Răspândire: Tortonianul din Franța.

Familia: Cytheridae Bair, 1850

Subfamilia: Kritinae Mandelstam, 1958

Genul: *Parakrithe* Vanden Bold, 1958

Parakrithe crystallina (Reuss)

(Pl. II, fig. 6 a,b)

Cytherina crystallina Reuss (1850), vol. 3, pt. I, p. 58, pl. VIII, fig. 30, 31;

Parakrithe crystallina (Reuss); Carbonnel (1969), p. 71, pl. III, fig. 12, 13.

Dimensiuni: $L = 0,50$ mm; $\bar{L} = 0,21$ mm.

Proveniență: Se întâlnește rar într-o probă din complexul argilo-nisipos (orașul Siret).

Răspândire: Miocenul din Polonia; Miocenul inferior din Franța.

Subfamilia: Cytherideinae Sars, 1925

Genul: *Cyprideis* Jones, 1857

Cyprideis maxima Carbonnel

(Pl. I, fig. 3; Pl. II, 7a-d)

Cyprideis maxima Carbonnel (1969), p. 76, pl. XII, fig. 18-24.

Dimensiuni: $L = 0,94$ mm; $\bar{L} = 0,50$ mm.

Proveniență: Se găsește cu frecvență rară într-o probă din orizontul calcaro-grezos (orașul Siret).

Răspândire: Pliocenul din Franța.



Cyprideis punctillata Brady

(Pl. III, fig. 1)

Cyprideis punctillata Brady; Hanganu et Negoiță (1967), p. 226, pl. I, fig. 2

Dimensiuni: $L = 0,81$ mm; $\hat{I} = 0,42$ mm.

Proveniență: Întâlnită rar într-o probă din complexul argilo-nisipos (Mănăstioara).

Răspândire: În U.R.S.S. este citată în Sarmatianul mediu, iar în țara noastră în Sarmatianul superior din depresiunea pericarpatică și în Meotianul inferior din bazinul Crișului Alb.

Genul: *Cytheridea* Bosquet, 1852

Cytheridea acuminata Bosquet

(Pl. I, fig. 1 a,b, 2; Pl. III, fig. 2 a, b)

Cytheridea acuminata Bosquet (1952), p. 133, pl. II, fig. 4.

Dimensiuni: ♀ - $L = 0,90$ mm; $\hat{I} = 0,38$ mm.

♂ - $L = 0,78$ mm; $\hat{I} = 0,40$ mm.

Observații: Dimorfismul sexual este evident. Valvele care aparțin indivizilor masculi sunt mai scurte și mai înalte decât cele femele. În probele cercetate s-au recunoscut trei stadii larvare.

Proveniență: Este specia cu frecvență dominantă și constantă atât în complexul argilo-nisipos cât și în orizontul calcaro-grezos.

Răspândire: Are o răspândire largă în Miocenul superior din Europa (Anglia, Austria, Belgia, Franța, Elveția, Germania, Norvegia, Suedia, Cehoslovacia, Polonia). În Italia este citată în Tortonian și din Pliocen. Actual; în Jugoslavia în Tortonianul inferior și superior; în România în Tortonianul inferior și superior din Banat (bazinul Caransebeș, Lăpușnic de Sus, Zorlențul Mare).

Genul: *Haplocytheridea* Stephenson, 1936

Haplocytheridea dacica dacica (Heijjas)

(Pl. I, fig. 5; Pl. III, fig. 3)

Cytheridea dacica Heijjas (1894), p. 250, pl. II, fig. 10;

Haplocytheridea dacica dacica (Heijjas); Oertli (1956), p. 45, pl. IV, fig. 94-103; Garboone (1969), p. 86, fig. 8; pl. IV, fig. 19, 20.

Dimensiuni: $L = 0,85$ mm; $\hat{I} = 0,34$ mm.

Proveniență : Se întâlnește rar în 3 probe din complexul argilo-nisipos (orașul Siret, Frătăuți „Humăria”).

Răspândire : Oligocenul din Germania; Oligocenul și Miocenul din Elveția; Miocenul inferior din Franța; Sarmatianul inferior din Jugoslavia și Buglovianul din România (bazinul Transilvaniei).

Subfamilia : *Leptoeytherinae* Hanai, 1957

Genul : *Callistocythere* Ruggieri, 1953

Callistocythere propecornuta Oertli

(Pl. III, fig. 4)

Cytheromorpha sp. Oertli (1956), p. 73, pl. IX, fig. 241–243;

Callistocythere propecornuta Oertli; Carbonnel (1969), p. 96, pl. V, fig. 7, 8.

Dimensiuni : $L = 0,48$ mm; $\hat{L} = 0,25$ mm.

Proveniență : Apare rar în 2 probe din complexul argilo-nisipos (orașul Siret).

Răspândire : Miocenul din Elveția; Miocenul inferior și superior din Franța.

Callistocythere canaliculata (Reuss)

(Pl. III, fig. 5 a,b)

Cypridina canaliculata Reuss (1850), p. 76, pl. IX, fig. 12 a, b;

Leptocythere canaliculata (Reuss); Stanceva (1962), p. 19, pl. II, fig. 6; Treleau-Păghida et al. (1970), p. 111, pl. II, fig. 8 a, b.

Dimensiuni : $L = 0,60$ mm; $\hat{L} = 0,26$ mm;

Proveniență : A fost găsită rar și frecvent în 4 probe din complexul argilo-nisipos (orașul Siret și forajul 82 Suceava : 702–704 m adâncime).

Răspândire : Miocenul din Austria, Franța și Germania; Tortonianul din Bulgaria; Tortonianul superior din România (platforma moldovenească).

Genul : *Leptoeythere* Sars, 1928

Leptoeythere litiginosa Suzin

(Pl. III, fig. 6)

Leptoeythere litiginosa Suzin; Stanceva (1963), p. 19, pl. III, fig. 1.

Dimensiuni : $L = 0,57$ mm; $\hat{L} = 0,29$ mm.

Proveniență: Specie frecventă în complexul argilo-nisipos (4 probe) și rară în orizontul calcaro-grezos (1 probă) din împrejurimile orașului Siret.

Răspândire: Sarmatianul mediu din Bulgaria și U.R.S.S.; Sarmatianul inferior (culoarul Mureșului) și mediu (platforma moldovenească și bazinul Crișului Alb) din România.

Leptocythere pequenita Stanceva

(Pl. I, fig. 4; Pl. III, fig. 7)

Leptocythere pequenita Stanceva (1963), p. 23, pl. II, fig. 1; Trelea-Paghida et al. (1970), p. 110, pl. I, fig. 4 a, b.

Dimensiuni: L=0,56 mm; I=0,24 mm.

Observații: Pe exemplarele cercetate s-au recunoscut două stadii larvare.

Proveniență: Se întâlnește destul de frecvent în 9 probe din complexul argilo-nisipos (orașul Siret și Frătăuți „Humăria”) și rar în 3 probe din orizontul calcaro-grezos (orașul Siret, Vișcani, Mănăstioara).

Răspândire: Specie descrisă din Sarmatianul inferior din Bulgaria. În România este citată în Buglovianul de pe platforma moldovenească (regiunea dintre Siret și Prut) și din bazinul Transilvaniei (regiunea Praid-Sovata), cît și în Volhinianul de pe platforma moesică.

Leptocythere mironovi (Schneider)

(Pl. IV, fig. 1)

Cythere mironovi Schneider (1939), p. 191, pl. III, fig. 7, 8;

Leptocythere mironovi (Schneider), Stanceva (1962), p. 17, pl. II, fig. 3.

Dimensiuni: L=0,59 mm; I=0,24 mm.

Proveniență: Exemplare rare au fost găsite în 4 probe din complexul argilo-nisipos (orașul Siret și forajul 82 Succeava : 702—704 m adâncime) și într-o probă din orizontul calcaro-grezos (orașul Siret).

Răspândire: Tortonianul din Bulgaria; Sarmatianul inferior și mediu din U.R.S.S. (Crimea și Caucaz); Sarmatianul și Pannonianul din Cehoslovacia. În România este citată în Buglovianul și Sarmatianul mediu de pe platforma moldovenească (regiunea dintre Siret și Prut), în Buglovianul din bazinul Transilvaniei și în Volhinianul de pe platforma moesică.

Leptocythere lacunosa (Reuss)

(Pl. IV, fig. 2)

Cypridina lacunosa Reuss (1850), p. 70, pl. IX, fig. 27;
Cyltheromorpha lacunosa (Reuss); Turnovský (1964), pl. XIV, fig. 8;
Leptocythere lacunosa (Reuss); Krstić (1960), p. 278, pl. I, fig. 18.

Dimensiuni: L=0,51 mm; I=0,28 mm.

Proveniență: Întâlnită rar în 3 probe din complexul argilo-nisipos (orașul Siret și forajul 82 Suceava: 702–704 m adâncime).

Răspândire: Tortonianul din Franța; Pannonianul din Jugoslavia și din România (culoarul Mureșului).

Subfamilia: Hemicytherinac Purí, 1963

Genul: *Aurila* Pokorný, 1955

Aurila cicatricosa (Reuss)

(Pl. I, fig. 6; Pl. IV, fig. 3)

Cypridina cicatricosa Reuss (1850), p. 67, pl. IX, fig. 21 a, b;
Cylthere cicatricosa (Reuss); Bosquet (1852), p. 76, pl. III, fig. 13 a, b;
Hemicythere cicatricosa arborescens (Brady); Ruggieri (1950), p. 35, fig. 9, 21;
Aurila cicatricosa (Reuss); Oertli (1956), p. 93, pl. XIII, fig. 357–360;
Mithus (Aurila) cicatricosa (Reuss); Ruggieri (1962), p. 38, pl. IV, fig. 9; Treleau-Paghida et al. (1970), p. 113, pl. IV, fig. 14 a–d.

Dimensiuni: L=0,74 mm; I=0,45 mm.

Observații: În materialul cercetat au fost identificate trei stadii larvare.

Proveniență: Întâlnită rar în 5 probe din complexul argilo-nisipos (zona orașului Siret și forajul 82 Suceava: 702–704 m adâncime) și în 2 probe din orizontul calcaro-grezos (laz-Dorușești).

Răspândire: Tortonianul din Austria, Bulgaria, Jugoslavia și Italia; Pliocenul din Belgia, Franța și Italia; Cuaternarul din Anglia și Italia. În România este citată în Tortonianul superior și Buglovianul de pe platforma moldovenească (regiunea dintre Siret și Prut); Tortonianul inferior din bazinul Transilvaniei și Tortonianul superior din culoarul Mureșului.

Aurila cicatricosa lauzea Carbonnel

(Pl. IV, fig. 4)

Aurila cicatricosa lauzea Carbonnel (1969), p. 137, pl. VII, fig. 4–6.

Dimensiuni: L=0,72 mm; I=0,46 mm.

Proveniență: Am întâlnit-o cu frecvență mare într-o singură probă din baza complexului argilo-nisipos (orașul Siret).

Răspândire: Miocenul inferior și superior din Franța.

Aurila cauditoides Carbonnel

(Pl. IV, fig. 5)

Aurila cauditoides Carbonnel (1969); p. 135, pl. VI, fig. 2, 3.*Dimensiuni*: $L=0,73$ mm; $\hat{L}=0,35$ mm.*Observații*: Printre exemplarele examineate s-au recunoscut trei stadii larvare.*Proveniență*: Apare rar în 3 probe din complexul argilo-nisipos (orașul Siret și Frătăuți „Humăria”).*Răspândire*: Miocenul inferior din Franța.*Aurila haueri* (Reuss)

(Pl. IV, fig. 6)

Cypridina haueri Roemer; Reuss (1850), p. 70, pl. IX, fig. 28;*Aurila haueri* (Reuss); Carbonnel (1969), p. 139, pl. VI, fig. 19, 20.*Dimensiuni*: $L=0,65$ mm; $\hat{L}=0,40$ mm.*Proveniență*: Apare rar în 2 probe din complexul argilo-nisipos (orașul Siret și Frătăuți „Humăria”) și moderat într-o probă din orizontul calcaro-grezos (Iaz-Dornești).*Răspândire*: Miocenul inferior și superior din Franța; Tortonianul din Austria.*Aurila longa* (Ruggieri)

(Pl. I, fig. 7; Pl. IV, fig. 7)

Mutilus (*Aurila*) *longus* Ruggieri (1962), p. 40, pl. IV, fig. 10-12.*Dimensiuni*: $L=0,75$ mm; $\hat{L}=0,46$ mm.*Observații*: În materialul cercetat s-au identificat trei stadii larvare.*Proveniență*: Se întâlnește rar, moderat și frecvent în 9 probe din complexul argilo-nisipos (orașul Siret) și rar într-o probă din orizontul calcaro-grezos (Iaz-Dornești).*Răspândire*: Miocenul inferior și superior din Franța; Tortonianul din Italia.*Aurila ventroinflata* Carbonnel

(Pl. IV, fig. 8)

Aurila ventroinflata Carbonnel (1969), p. 143, pl. VI, fig. 8, 9.*Dimensiuni*: $L=0,51$ mm; $\hat{L}=0,34$ mm.

Proveniență : Exemplare rare am găsit într-o probă din complexul argilo-nisipos (orașul Siret).

Răspândire : Miocenul inferior din Franța.

Aurila trigonella (Reuss)
(Pl. IV, fig. 9)

Cypridina trigonella Reuss (1850), p. 66, pl. IX, fig. 18;

Mutillus (Aurila) trigonellus (Reuss); Ruggieri (1962), p. 41, pl. IV, fig. 13.

Dimensiuni : L=0,84 mm; l=0,47 mm.

Observații : S-au recunoscut cinci stadii larvare.

Proveniență : Este întâlnită rar și moderat în 4 probe din complexul argilo-nisipos (orașul Siret și forajul 82 Suceava) și rar într-o probă din orizontul calcaro-grezos (Iaz-Dornești).

Răspândire : Tortonianul din Austria și Italia.

Aurila sarmatica (Zalány)
(Pl. IV, fig. 10)

Cythereis sarmatica Zalány (1913-1915), pl. IX, fig. 9-11; Schneider (1949) pl. IX, fig. 4 a, b;

Mutillus (Aurila) sarmaticus (Zalány); Stančeva (1963), p. 29, pl. V, fig. 6; Trelea-Paghida et al. (1970), p. 114, pl. V, fig. 16 a, b.

Dimensiuni : L=0,92 mm; l=0,53 mm.

Proveniență : Se întâlnește rar în 2 probe din orizontul calcaro-grezos (orașul Siret și Iaz-Dornești) și moderat într-o probă din complexul argilo-nisipos (orașul Siret).

Răspândire : Sarmatianul inferior din Polonia și Ungaria; Sarmatianul inferior și mediu din Crimea-Caucaz; Sarmatianul inferior din R.S.S. Moldovenească și Sarmatianul mediu din Transcarpații Ucrainei. În România este citată în Sarmatianul mediu de pe platforma moldovenească (regiunea Bacău) și în Sarmatianul inferior din bazinul Transilvaniei și culoarul Mureșului.

Aurila kolesnikovi (Schneider)
(Pl. V, fig. 1)

Cythereis kolesnikovi Schneider (1939), p. 198, pl. IV, fig. 1, 2;

Mutillus (Aurila) kolesnikovi (Schneider); Stančeva (1963), p. 31, pl. V, fig. 5;

Trelea-Paghida et al. (1970), p. 114, pl. IV, fig. 15 a, b.

Dimensiuni : L=1,05 mm; l=0,59 mm.

Proveniență: Apare cu frecvență rară și moderată în 5 probe din complexul argilo-nisipos (orașul Siret și Dornești) și în 4 probe din orizontul calcaro-grezos (orașul Siret și Iaz-Dornești).

Răspândire: Sarmatianul inferior și mediu din regiunea Crimeea-Caucaz; Sarmatianul inferior din R.S.S. Moldovenească; Sarmatianul mediu din Bulgaria. În țara noastră este semnalată în Sarmatianul inferior de pe platforma moesică, în Sarmatianul mediu de pe platforma moldovenească (regiunea dintre Siret și Prut) și în Sarmatianul superior din depresiunea pericarpatică.

Aurila laevis Schneider

(Pl. V, fig. 2)

Mutilus (Aurila) laevis (Schneider); Hanganu et Negoiță (1867), p. 226, pl. I, fig. 1, a, b.

Dimensiuni: L=0,62 mm; l=0,33 mm.

Observații: În materialul examinat am distins 5 stadii larvare.

Proveniență: Se întâlnește destul de frecvent în 6 probe din complexul argilo-nisipos (orașul Siret) și moderat într-o probă din orizontul calcaro-grezos (orașul Siret).

Răspândire: Sarmatianul inferior și mediu din U.R.S.S. (Crimea-Caucaz). În România este semnalată în Sarmatianul mediu de pe platforma moldovenească (regiunea dintre Siret și Prut); în Sarmatianul superior din depresiunea pericarpatică și în Pontianul inferior din bazinul Transilvaniei.

Genul: *Hemicythere* Sars, 1922—1928

Hemicythere cairnani Carbonnei

(Pl. V, fig. 3)

Hemicythere cairnani Carbonnei (1969), p. 148, pl. VI, fig. 5—7.

Dimensiuni: L=0,92 mm; l=0,49 mm.

Proveniență: Se întâlnește rar în 2 probe din complexul argilo-nisipos (orașul Siret și Frătăuți „Humăria”) și într-o probă din orizontul calcaro-grezos (orașul Siret).

Răspândire: Tortonianul din Franța.

Genul: *Hemicytheria* Pokorný, 1955

Hemicytheria lörentheyi (Mehes)

(Pl. V, fig. 4)



Cythereis lörentheysi Mehes (1908), p. 627, pl. VIII, fig. 1-6;
Hemicythere lörentheysi (Mehes); Pekony (1949), p. 6, fig. 3;
Hemicythere lörentheysi (Mehes); Krstic (1960), p. 280, pl. I, fig. 23.

Dimensiuni: L=0,83 mm; l=0,54 mm.

Proveniență: Exemplare rare am găsit în 2 probe din complexul argilo-nisipos (orașul Siret) și în 2 probe din orizontul calcaro-grezos (Iaz-Dornești).

Răspândire: Sarmațianul inferior de pe platforma moldovenească (România); Pannonianul din Jugoslavia.

Subfamilia: Cytherinae Saras, 1925

Genul: Cythere O. F. Müller, 1785

Cythere seminulum Seguenza

(Pl. V, fig. 5 a,b)

Cythere seminulum Seguenza (1879), p. 124, pl. XII, fig. 4 a.; Ruggieri (1963), p. 6, pl. I, fig. 11 a.

Dimensiuni: L=0,90 mm; l=0,42 mm.

Proveniență: Identificată cu frecvență rară într-o probă din orizontul calcaro-grezos (Iaz-Dornești).

Răspândire: Tortonianul din Italia.

Subfamilia: Loxoconchinae Saras, 1925

Genul: Loxoconcha Saras, 1866

Loxoconcha diademata Ruggieri

(Pl. I, fig. 10; Pl. V, fig. 6)

Loxoconcha diademata Ruggieri (1963), p. 111-113, pl. IV, fig. 29, 30-32; pl. VI, fig. 53, 54; Carbonnei (1969), p. 168, pl. XIII, fig. 20, 21.

Dimensiuni: L=0,58 mm; l=0,33 mm.

Proveniență: Întîlnită cu frecvență rară și moderată în 3 probe din complexul argilo-nisipos (orașul Siret și Iorajul 82 Succava: 702-704 m adâncime).

Răspândire: Pliocenul din Franța; Cuaternar-Actual Italia.

Loxoconcha vaisonna Carbonnei

(Pl. I, fig. 9; Pl. V, fig. 7)

Loxoconcha vaisonna Carbonnei (1969), p. 184, pl. IX, fig. 11, 12.

Dimensiuni: L=0,50 mm; l=0,23 mm.

Proveniență: Am găsit exemplare rare într-o probă din complexul argilo-nisipos (Frătăuți „Humăria”).

Răspândire: Miocenul inferior și superior din Franța.

Loxoconcha carinata alata Schneider

(Pl. I, fig. 8; Pl. V, fig. 8)

Loxoconcha carinata Lichenst. var. *alata* Schneider (1939), p. 186-187, pl. I, fig. 9.

Dimensiuni: $L=0,46$ mm; $\bar{I}=0,23$ mm.

Proveniență: Apare rar și moderat în 2 probe din complexul argilo-nisipos (orașul Siret și Frătăuți „Humăria”).

Răspândire: Miocenul superior din U.R.S.S. (Crimea-Caucaz); Tortonianul superior din România (platforma moldovenească-regiunea dintre Siret și Prut).

Loxoconcha tortonica Stanceva

(Pl. V, fig. 9)

Loxoconcha tortonica Stanceva (1962), p. 57 pl. VI, fig. 4.

Dimensiuni: $L=0,67$ mm; $\bar{I}=0,39$ mm.

Proveniență: Specie întâlnită rar în 3 probe din complexul argilo-nisipos și într-o probă din orizontul calcaro-grezos (orașul Siret).

Răspândire: Tortonianul din Bulgaria; Tortonianul superior din România (platforma moldovenească — regiunea dintre Siret și Prut).

Loxoconcha impressa Brady

(Pl. V, fig. 10)

Loxoconcha impressa Brady ; Stanceva (1963), p. 33, pl. VI, fig. 8.

Dimensiuni: $L=0,66$ mm; $\bar{I}=0,41$ mm.

Proveniență: Se întâlnește rar în 4 probe din complexul argilo-nisipos (orașul Siret, Frătăuți „Humăria”, Dornești și forajul 82 Suceava : 702-704 m adâncime).

Răspândire: Sarmatianul inferior din Bulgaria și U.R.S.S. (Azerbaijan). În țara noastră este cîtată în Sarmatianul inferior de pe platforma moesică și culoarul Mureșului și în Sarmatianul mediu de pe platforma moldovenească (regiunea dintre Siret și Prut).

Loxoconcha valiente Stanceva

(Pl. V, fig. 11)

Loxoconcha valiente Stanceva (1963), p. 35, pl. VI, fig. 1.

Dimensiuni : $L=0,67$ mm ; $\hat{L}=0,39$ mm.

Proveniență : Apare în 2 probe din complexul argilo-nisipos (orașul Siret și forajul 82 Succava : 702—704 m adâncime) și rar într-o probă din orizontul calcaro-grezos (Vicșani).

Răspândire : Sarmatianul mediu din Bulgaria și din România (platforma moldovenească).

Loxoconcha variesculpta Runggieri

(Pl. V, fig. 12)

Loxoconcha variesculpta Runggieri (1962), p. 58, pl. VII, fig. 12, 13.

Dimensiuni : $L=0,49$ mm ; $\hat{L}=0,24$ mm.

Proveniență : Se întâlnește rar într-o probă din complexul argilo-nisipos (orașul Siret).

Răspândire : Tortonianul din Italia.

Subfamilia : Xestoleberidinae Sars, 1925

Genul : *Xestoleberis* Sars, 1866

Xestoleberis aff. *depressa* Sars

(Pl. V, fig. 13)

Xestoleberis depressa Sars (1866), p. 78, pl. III, fig. 15.

Dimensiuni : $L=0,70$ mm ; $\hat{L}=0,38$ mm.

Proveniență : Găsită rar într-o probă din complexul argilo-nisipos și în alta din orizontul calcaro-grezos (orașul Siret).

Răspândire : Sarmatianul inferior din Polonia; Buglovianul din România (platforma moldovenească — regiunea dintre Siret și Prut).

Xestoleberis lutrae Schneider

(Pl. V, fig. 14)

Xestoleberis lutrae Schneider (1989), p. 188, pl. III, fig. 9, 10; Slanceva (1962), p. 50, pl. VI, fig. 14.

Dimensiuni : $L=0,52$ mm ; $\hat{L}=0,35$ mm.

Proveniență : Am găsit exemplare rare într-o probă din complexul argilo-nisipos (Mănăstioara).

Răspândire : Tortonianul din Bulgaria; Tortonianul superior din Jugoslavia; Pliocenul din Crimeea, Caucaz și Azerbaidjan; Sarmatianul inferior din R. S.S. Moldovenească. În România este citată în Sarmatianul mediu de pe platforma moldovenească (regiunea dintre Siret și Prut) și în Meotianul din depresiunica getică.

Subfamilia: Paradoxostominae Brady et Norman, 1889

Genul: Paradoxostoma Fischer, 1855

Paradoxostoma versicolor Müller

(Pl. V, fig. 15)

Paradoxostoma versicolor Müller (1894), p. 322—323, pl. XXIII, fig. 8, 49; Carbonnei (1969), p. 209, pl. X, fig. 26, 27.

Dimensiuni: L=0,71 mm; l=0,32 mm.

Proveniență: Apare rar într-o probă din complexul argilo-nisipos (orașul Siret).

Răspândire: Miocenul inferior din Franță; Actual M. Mediterană (golful Neapole).

Considerații paleoecologice. Pe baza particularităților litologice și ale faunei de moluște și foraminifere, Ionesi (1968) a ajuns la concluzia că depozitele bugloviene, din partea nordică a platformei moldovenești, s-au depus într-o zonă litoralo-neritică, cu ape calde și adâncimi reduse. Astfel, sedimentarea formațiunilor orizontului calcaro-grezos cu *Serpula* s-a făcut la o adâncime mică, sub 50 m, iar cele ale complexului argilo-nisipos la o adâncime ceva mai mare, nedepășind însă 150—200 m. În privința salinității, amestecul de specii stenohaline și eurihaline denotă o salinitate mai redusă decit cea din Tortonian și mai accentuată decit regimul salmastru din Volhinian.

Asociația cu ostracode, identificată în depozitele respective, oferă de asemenea indicații asupra adâncimii, salinității, naturii fundului, etc.

În ce privește adâncimea, predominarea speciilor de *Aurila*, *Loxoconcha* și *Leptocythere*, cît și prezența genurilor: *Xestolberis*, *Hemicythere*, *Cytheridea*, *Pontocypris* și *Bairdia* indică, în general, adâncimi relativ mici (sub 50 m). Totuși, unele specii de *Aurila*, *Xestoleberis* și *Hemicythere* cît și genul *Parakrithe* se întâlnesc în fauna actuală și la adâncimi ceva mai mari, nedepășind însă 100—150 m.

Asupra salinității mării bugloviene din sectorul cercetat, asociația cu ostracode indică unele variații. Astfel, speciile genului *Leptocythere* cît și *Loxoconcha diademata* arată un biotop mezohalin (cu o salinitate în jur de 18‰), iar alte specii ca: *Haplocytheridea dacica dacica*, *Parakrithe cristallina*, *Callistocythere propecornuta*, *Aurila candidoides*, *A. cicatricosa lauzea*, *A. ventroinflata*, *Loxoconcha tortonica*, etc. caracterizează mai ales biotopul polihalin (18—36‰). Aceste specii sunt prezентate, îndeosebi, în partea inferioară a complexului argilo-nisipos și se răresc sau dispar spre partea lui superioară și în special la nivelul orizontului calcaro-grezos.

Aceste fapte denotă o diminuare treptată a salinității în timpul Buglovianului. O situație aparte ne relevă specia *Cytheridea acuminata*, care este dominantă atât în asociația din complexul argilo-nisipos, cât și în cea din orizontul calcaro-grezos. Din literatura de specialitate reiese că această specie are o largă răspândire în depozitele miocene (în special tortoniene), care s-au depus în condițiile unor ape cu salinitate normală. Abundența ei în cuprinsul depozitelor bugloviene arată o mare capacitate de adaptare la condițiile noi, de scădere a salinității.

Referitor la natura substratului, asociația de ostracode indică prezența unor variații pe fondul unui substrat nisipos. Genul *Loxoconcha* se dezvoltă mai ales în condițiile unei vegetații cu numeroase alge; *Leptocythere* preferă nisipurile, *Xestoleberis* fragmentele de roci de diferite dimensiuni, iar *Bairdia* nisipurile cochilifere. Unele specii de ostracode erau bune inotătoare (*Pontocypris declivis*), altele erau adaptate la plutire (*Parakrithe crystallina*).

La ostracodele din cuprinsul orizontului calcaro-grezos se remarcă o îngroșare pronunțată a valvelor, în comparație cu cele din complexul argilo-nisipos. Menționăm că această observație nu se referă la specii diferențiate, ci la exemplare ale aceleiași specii și îndeosebi la cele de *Cytheridea acuminata*, foarte abundantă atât în complexul argilo-nisipos, cât și în orizontul calcaro-grezos. După cum a arătat Ionică (1968), calcarele din acest orizont sunt formate parțial din oolite a căror prezență presupune, pe lângă adâncimi reduse, existența unor ape calde, agitate, bogate în CO_3Ca . Continutul ridicat în CO_3Ca al apelor respective a contribuit implicit și la îngroșarea cochiliei ostracodelor. În același timp, rezistența cochiliei este determinată și de adaptarea la condițiile de viață în ape cu adâncimi reduse, agitate în permanență de valuri.

Considerații stratigrafice. Din urmărirea distribuției, pe verticală, a speciilor de ostracode (tabelul) identificate în depozitele bugloviene din sectorul cerecat, se remarcă că nu există deosebiri esențiale între complexul argilo-nisipos și orizontul calcaro-grezos. În ansamblu, asociația este de tip salmastru, fiind constituită în special din specii eurihaline, care au o largă răspândire în sarmatian: *Aurila kolesnikovi*, *A.sarmatica*, *A. laevis*, *Leptocythere litiginosa*, *L. pectinata*, *Pontocypris declivis*, *Hemicythere lorentheyi*, *Loxoconcha impressa*, etc. În cuprinsul asociației apar și unele specii stenohaline, care își continuă dezvoltarea din Miocenul inferior și Tortonian cum sunt: *Cytheridea acuminata*, *Aurita cicatricosa*, *A. cicatricosa lauzea*, *A. longa*, *A. haueri*, *A. ventroinflata*, *A. trigonella* și *Loxoconcha tortonica*. Majoritatea dintre aceste specii se întâlnesc în

partea inferioară u complexului argilo-nisipos, iar spre partea lui superioară, și în special la nivelul orizontului calcaro-grezos, numărul lor se reduce. Dintre speciile menționate, predominante în depozitele bugloviene din sectorul cercetat sunt: *Cytheridea acuminata*, *Leptocythere pugnacata*, *L. litiginosa*, *Aurila lacris* și *A. longa*. Frevență mare și constantă prezintă *Cytheridea acuminata*. Această specie, după cum reiese din lucrările lui Gagiu (1968, 1969), se întâlnește frecvent și în Tortonianul inferior și superior din Jugoslavia (bazinul Timok și regiunea Koceljevo). Abundența ei în depozitele bugloviene din sectorul cercetat constituie argumentul cel mai convingător în favoarea persistenței unor specii tortoniene. Ca atare, din examinarea particularităților asociației de ostracode, reiese, că și în cazul faunei de moluște și foraminifere, că se poate vorbi de un amestec de specii eurihaline, sărmațiene cu specii stenohaline, tortoniene sau mai vechi. Acest amestec constituie o caracteristică esențială a faunei, cuprinsă în intervalul stratigrafic, atribuit Buglovianului.

În ce privește problema speciilor caracteristice, în etapa în care se găsește în prezent studiul ostracodelor miocene, în general, și sărmațiene, în special, este dificil de a trage vreo concluzie. Pentru aceasta este necesar ca, mai întâi, să urmărim în continuare evoluția faunei de ostracode în depozitele miocene mai noi (volhiniene, basarabiene și kersoniene) din partea nord-vestică a platformei moldovenești și din alte regiuni (lucru pe care îl vom face în cercetările viitoare). În al doilea rînd stabilirea speciilor caracteristice trebuie să se bazeze și pe correlări anăununțite cu asociațiile identificate în depozitele similare din alte regiuni. Până în prezent, datele asupra ostracodelor din sărmațian sunt foarte reduse. În general, în lucrările existente se citează, în majoritatea cazurilor, 2—3 specii și nu se fac nici un fel de referiri la frecvența lor și la repartiția stratigrafică. Singurele date mai complete se cunosc din lucrarea lui Trelea-Păhidă et al. (1970) asupra regiunii dintre Siret și Prut și a regiunii Bacău (platforma moldovenească) în care se citează asociații de ostracode din Tortonian, Buglovian și Basarabian. Lipsa datelor asupra Volhinianului și Kersonianului nu permite cercarea unei imagini clare și complete asupra evoluției ostracodelor sărmațiene. În ce privește Buglovianul, cele 6 specii de ostracode (între care predominant *Pontocypris declivis*), citate de autori, sunt prezente și în asociația identificată în regiunea cercetată de noi, cu deosebirea că *Pontocypris declivis* prezintă frecvență mai redusă.

Asociația cu ostracode și repartiția ei pe verticală în depozitele

Denumirea speciilor	Orizonturi litologice	Numărul probelor	Complexul									
			221	223	1,2	618	619	622	623	624	625	626
1 <i>Batridea amigdaloidea</i> Brady												
2 <i>Pontocypris derlivis</i> Müller												
3 <i>Ityocypris bradyi</i> Sars												
4 <i>Ityocypris errabundis</i> Mand.												
5 <i>Cyclocypris inoxest</i> Carb.												
6 <i>Paracypris cristallina</i> (Reuss)												
7 <i>Cyprideis maxima</i> Carb.												
8 <i>Cyprideis punctillata</i> Brady												
9 <i>Cytheridea acuminata</i> Bosq.												
10 <i>Haplocytheridea dacica dacica</i> (Hejjas)												
11 <i>Callistocythere propecornuta</i> Oertli												
12 <i>Callistocythere canaliculata</i> (Reuss)												
13 <i>Leptocythere lithynosa</i> Suzin												
14 <i>Leptocythere pequenita</i> Stanceva												
15 <i>Leptocythere miriponii</i> (Schneider)												
16 <i>Leptocythere lacunosa</i> (Reuss)												
17 <i>Aurila cicatricosa</i> (Reuss)												
18 <i>Aurila cicatricosa laevia</i> Carb.												
19 <i>Aurila cauditoides</i> Carb.												
20 <i>Aurila haueri</i> (Reuss)												
21 <i>Aurilla longa</i> (Ruggieri)												
22 <i>Aurilla ventroinflata</i> Carb.												
23 <i>Aurilla trigonella</i> (Reuss)												
24 <i>Aurilla sarmatica</i> (Zalany)												
25 <i>Aurilla kolesnikovi</i> (Schneider)												
26 <i>Aurilla laevis</i> Schneider												
27 <i>Hemicythere caironi</i> Cath.												
28 <i>Hemicythere lorentheiti</i> (Meheis)												
29 <i>Cythere seminulum</i> Seguenza												
30 <i>Loxoconcha diademata</i> Ruggieri												
31 <i>Loxoconcha vaionna</i> Carb.												
32 <i>Loxoconcha carinata atola</i> Schne												
33 <i>Loxoconcha tortonica</i> Schneider												
34 <i>Loxoconcha impressa</i> Brady												
35 <i>Loxoconcha vulente</i> Stanceva												
36 <i>Loxoconcha variegata</i> Ruggieri												
37 <i>Xestoleberis aff. depressa</i> Sars												
38 <i>Xestoleberis lutrae</i> Schneider												
39 <i>Paradoxostoma versicolor</i> Müller												

Frecvență: - rar; - - moderat; - - - frecvent.

Punctele de proveniență a probelor: orașul Siret (154, 157, 159, 163, 164, 171-192, 201, 221, 223; Vlășcani (202); Mănăstioara (203, 210, 214, 220); Fratauți „Humăria“ (618-629), Iaz și Dornești

BEL.

bucolienă dintre valea Sucevei și valea Sucevei

BIBLIOGRAFIE

- Asteoli P. (1964) Preliminary ecological study on ostracoda from bottom cores of the Adriatic Sea. *Pubbl. Sist. zool.*, 33, suppl. Napoli.
- Bold W. A. Van Den (1966) Les Ostracodes du Néogène du Gabon. *Revue de l'Institut Français de Pétrole*, XXI/2, Paris.
- Bosquet J. (1852) Description des Entomostracés fossiles des terrains tertiaires de la France et de la Belgique. *Mém. Acad. r. Belgique*, 24, Bruxelles.
- Brady G. S. (1866) On new or imperfectly known species of marine Ostracoda. *Trans. Zool. Soc.*, V/10, London.
- Carboneau G. (1969) Les Ostracodes du Miocène Rhodanien. *Dorcam. des Lab. de Géol. Fac. des Scien.*, 32/2, Lyon.
- Demareq G. (1965) Présence d'une faune d'Ostracodes marins dans les marnes et sables du Miocène supérieur de la région d'Ambérieu-Bugey (Ain). *C.R. Acad. Sc.*, 260, Paris.
- Dieci G., Russo A. (1964) Ostracodi tortoniani dell'Appennino settentrionale (Tortona, Montegibbio, Castelvetro). *Boll. Soc. Paleont. Ital.*, III/1, Modena.
- Gagić N. (1968) Tortonian and lower sarmatian microfauna in the Neighborhood of Koceljevo. *Vesnik Zavoda za Geol. i Geof. Istraz.*, ser. A, 26, Beograd.
- (1969) New data about the Tortonian of the central Timok Basin. *Vesnik Zavoda za Geol. i Geof. Istraz.*, ser. A, 27, Beograd.
- Gheorghian M., Lubeneșcu Victoria, Olteanu R. (1971) Contribuții la stratigrafia Miocenului din sudul Transilvaniei. *D.S. Inst. Geol.*, LVII/4, București.
- Grekoff N., Molinari V. (1963) Sur une faune d'Ostracodes saumâtres du Néogène de Castell'Arquato (Emilia). *Geol. Romana*, II, Roma.
- Hanganu Klisabeta, Negoiță Florica (1967) Contribuții la trasarea limitelor Miocen-Pliocen pe bază de ostracode. *Acad. R.S.R., Stud. cerc. geol. geof. geogr.*, seria Geologie, 12/1, București.
- Heijas L. (1891) Neue Beiträge zur fossilen Ostracodenfauna Siebenbürgens. *Sitzber. siebenbürg. Mus. naturwiss.*, 18, Kolosvár.
- Ionescu Bica (1963) Contribuții la studiul Buglovianului din partea de nord a Platformei Moldovenești (regiunea Vieșani-orașul Siret-Grămești). *An. St. Univ. „Al. I. Cuza”, sec. II (St. Nat.), Geol.-Geogr.*, IX, Iași.
- (1968) Stratigrafia depozitelor miocene de platformă dintr-o valea Siretului și valea Moldovei. Ed. Acad. R.S.R., București.
- Ionescu L. (1968) Contribuții la cunoașterea Buglovianului dintr-o valea Siretului și valea Sucovei (Platforma Moldovenească). *An. St. Univ. „Al. I. Cuza”, sec. II (St. Nat.), Geol.-Geogr.*, XIV, Iași.
- Krstić N. (1959) Zur Kenntnis der Sarmatischen Ostracenda Serbiens. *Ann. géol. de la Pén. Balkanique*, 26, Beograd.
- (1960) Beitrag zur Kenntnis der Pannonischen Ostracoden in der Umgebung von Beograd. *Ann. géol. de la Pén. Balkanique*, 27, Beograd.
- (1970) Ob ostracodah iz buglovskikh sloev okrestnostei Belgrada. *Bugloeskie stoi Miocene*, Kiev.
- Mandelshtam M. I., Schneider G. F. (1963) Iscopiaemic ostracodi S.S.S.R., Sem. Cyprididae, VNIGRI, 203, Leningrad.
- Mehes G. (1903) Beiträge zur Kenntnis der Pliozänen Ostracoden Ungarns. *Föld. Közl.*, 37, 38, Budapest.

- Müller G. W. (1894) Ostracoden des Golfs von Neapel und der angrenzenden Meeressabschmelte. Fauna und Flora des Golfs von Neapel, Berlin.
- Negruță Florica, Popescu E., Iucu M. (1969) Biostratigrafia depozitelor sarmatiene de pe Platforma Moldoveneasca. *Petrol și Gaze*, 20/2, București.
- Oertli H. J. (1958) Ostracoden aus der oligozänen und miozänen Molasse der Schweiz. *Schweiz. Naturf. Akhdg.*, 74 Bände.
- Olteanu R., Oncescu G. (1970) Asociații de ostracode sarmatiene și plioene din extremitatea vestică a bazinului Crișului Alb. *D.S. Inst. Geol.*, LV/3, București.
- (1971) Faune des Ostracodes des dépôts tortoniens de Lăpușu de Sus. *Mém. Inst. Geol.*, XIV, București.
- Orășanu T., Marinescu F., Potocianu Elena, Olteanu R. (1971) Biostratigrafia depozitelor neogene de pe rama nord-vestică a Munților Poiana Rusă. *D.S. Inst. Geol.*, LVII/4, București.
- Pokorný V. (1945) Mikrostratigrafie pannonu mezi Hodoninem a Mikulčicemi. *Roz. Čes. Ak. Ved a Umeti Trida II*, LIV, Praha.
- Pop E. (1972) Geologia Bazinului Caransebeș. *Acad. R.S.R. Stud. cerc. geol. geof. geogr., serie Geologie*, 17/2, București.
- Puri H. S., Bonaduce G., Malloy J. (1961) Ecology of the gulf of Naples. *Pubbl. Staz. Zool.*, 33 suppl. Napoli.
- Reuss A. E. (1850) Die fossilen Entomostraceen des österreichischen Tertiärbeckens. *Natur. Abhdg.*, 3, Wien.
- Ruggieri G. (1960) Gli Ostracodi delle sabbie grigie quaternarie (Milazziano) di Imola. *Giorn. di Geol.* (2), 21, Bologna.
- (1962) Gli ostracodi marini del Tortoniano (Miocene medio-superiore) di Emma, nella Sicilia centrale. *Paleontogr. Ital.*, n. ser., 26/2, Pisa.
- (1963) Neotipi di ostracodi tortoniani di Benestare (Calabria). *Boll. Soc. Paleont. Ital.*, 2/1, Modena.
- Sars G. O. (1866) Oversight of Norges marine Ostracoder. *Førh. Vid. Selskab*, 7, Christiania.
- Seguenza G. (1879) Le formazioni terziarie nella provincia di Reggio (Calabria). *Mem. Cl. Sci. Fis. Mat. Nat. R. Acc.*, ser. 3, 6, Lincei.
- Schneider G. F. (1939) Ostracodi miozéna Krimsko-Kavkazskoi oblasti. *Prsb. paleont. Mus. Uniu.*, V, Moskva.
- (1949) Miozenovaja fauna ostracod Kavkaza i Krima. *Trudi VNIGRI*, 11/3, Leningrad.
- (1953) Fauna ostracod iz miozenovih otlojenij zapadnoi chasti Ukrains. *Trudi VNIGRI, Geol.*, 41 (V), Leningrad.
- Stanceva M. (1962) Faune d'Ostracodes du Néogène de la Bulgarie du Nord-Ouest. I. Ostracodes du Tortonien. *Trav. Géol. Bulgarie*, ser. Paléont., IV, Sofia.
- (1963) Faune d'Ostracodes du Néogène de la partie Nord-Ouest de la Bulgarie. II. Ostracodes sarmatiens. *Trav. Géol. Bulgarie*, ser. Paléont., V, Sofia.
- Trelea-Paghdă N., Simionescu T., Costescu G. (1970) Ostracodele miozene din Podișul Moldovenesc. *An. St. Univ. „Al. I. Cuza”, sec. II, Geol.*, XVI, Iași.
- Trennovsky I. (1954) Ostracoden des Jungtertiärs in Wiener Becken. Erläuterungen zur geologischen Karte der Umgebung von Wien.
- Zalanyi B. (1913–1915) Miozäne Ostrakoden aus Ungarn. *Mitt. Jahrb. Ung. Geol. Reichs.* XXII/4.

ÉTUDE DES OSTRACODES DES DÉPÔTS BUGLOVIENS DE LA PLATEFORME MOLDAVE (RÉGION SITUÉE ENTRE LA VALLÉE DU SIRET ET LA VALLÉE DE LA SUCEAVA)

(Résumé)

L'ouvrage a pour objet l'étude des ostracodes des dépôts bugloviens de la partie septentrionale de la plateforme moldave, qui apparaissent au jour à partir de la frontière vers le sud jusqu'à une ligne qui relie les localités: Grămești, la ville de Siret (sur la vallée du Siret), Vieșani et Dornești (sur la vallée de la Suceava).

Du point de vue stratigraphique, par corrélation avec les données obtenues des forages, les dépôts de la zone susmentionnée appartiennent à la partie supérieure du Buglovién, étant constitués d'un complexe argilo-sablonneux, qui s'achève par un horizon calcaire-gréseux. Le complexe argilo-sablonneux est le meilleur ouvert des environs de la ville de Siret, ayant une épaisseur de presque 80 m. L'horizon calcaire-gréseux est ouvert dans bien des points (Vieșani, ville de Siret, Mănăstioara, Iaz et Dornești) et il a une petite épaisseur, entre 0,5 et 3 m. L'âge de ces dépôts a été établi pendant les recherches antérieures (Ionesci, 1963, 1968; Ionesci, Jonesi, 1968), à base de l'étude de la faune de mollusques et de foraminifères. L'association à mollusques (50 espèces) se caractérise par un mélange d'espèces sarmatiennes (*Ervilia dissita*, *Abra reflexa*, *Mactra eichwaldi*, etc.) et tortoniennes (*Ocinebrina sublata*, *O. striata*), ainsi par la présence de certaines espèces caractéristiques (*Cardium rathenicum* et *C. inopinatum*) et de nombreux exemplaires de *Serpula*. Dans l'association à foraminifères (120 espèces), les éléments prédominants sont les espèces de Cibicidées (*C. lobatus* et *C. badenensis*), les miliolidées striées (*Quinqueloculina korrii*, *Q. fluvialis*, etc.), ainsi que certains elphidés (*Elphidium regina*, *E. aculeatum*).

Cet ouvrage s'occupe de l'étude des ostracodes, bien qu'il n'y ait aucunes données pour la région étudiée aussi bien que des données concernant leur corrélation avec la faune de mollusques et de foraminifères. Les échantillons où ont été identifiées des ostracodes sont en nombre de 36, 33 provenant des affleurements et 3 de quelques forages des environs de Rădăuți et de Suceava. L'association déterminée est représentée par 39 espèces, qui appartiennent à 16 genres, 11 sous-familles et 3 familles (Cytheridae, Cyprididae et Bairdiidae). La majorité des espèces (34) appartiennent à la famille de Cytheridae, où prédominent les espèces des genres: *Aurilia*, *Loxoconcha* et *Leptocythere*.

La première partie de l'ouvrage contient la présentation taxonomique de 39 espèces, signalant les synonymies, les dimensions, certaines observations sur leur origine ainsi que sur la diffusion stratigraphique, à base de la littérature consultée. La présentation taxonomique est accompagnée de 6 planches à dessins et photographies. L'association à ostracodes est figurée dans un tableau où l'on mentionne la distribution des espèces à la verticale dans les deux horizons lithologiques et leur fréquence dans les échantillons étudiés. La deuxième partie de l'ouvrage contient quelques considérations paléoenvironnementales et stratigraphiques.

Du point de vue paléontologique, l'analyse de l'association à ostracodes par corrélation avec les conditions actuelles où mènent leur vie certains genres et espèces, indique que les dépôts bugloviens situés entre la vallée du Siret et celle de la Suceava se sont déposés dans un bassin marin à petites profondeurs (qui ne dépassaient pas 100–150 m) et à une salinité plus réduite que celle normale du Tortonien, mais plus accentuée que le régime saumâtre du Volinién.

Considérations stratigraphiques. Analysant la distribution à la verticale des espèces d'ostracodes, on résulte que, dans le cadre des dépôts bugloviens de la région étudiée, il n'y a pas de différences essentielles entre le complexe argilo-sablonneux et l'horizon calcaire-gréseux. En général, l'association est de type saumâtre, étant constituée en grande partie des espèces eurihalines, qui sont répandues fréquemment en Sarmatien : *Aurila kolesnikovi*, *A. sarmatica*, *A. laevis*, *Leptocythere pequenita*, *L. litiginosa*, *Pontocypris declivis*, etc. À côté de celles-ci apparaissent quelques espèces sténohalines qui continuent leur développement pendant le Miocène inférieur et le Tortonien, telles que : *Cytheridea acuminata*, *Aurila cicatricosa*, *A. longa*, *A. houeri*, *Loxoconcha tortonica*, etc. Parmi les espèces à grande fréquence, mentionnons tant certaines espèces tortoniennes (*Cytheridea acuminata*, *Aurila longa*), que sarmatiennes (*Leptocythere pequenita*, *L. litiginosa* et *Aurila laevis*). Extrêmement abondante et constante tant dans le complexe argilo-sablonneux que dans l'horizon calcaire-gréseux est l'espèce *Cytheridea acuminata*.

Les particularités de cette association dénote qu'on peut parler, comme dans le cas de la faune de mollusques et de foraminifères, d'un mélange des espèces eurihalines, sarmatiennes et des espèces sténohalines, tortoniennes ou plus anciennes. Ce mélange constitue une caractéristique essentielle de la faune, renfermée dans l'intervalle stratigraphique attribué au Buglovien.

En ce qui concerne le problème des espèces caractéristiques, il est difficile de tirer une conclusion ferme, si l'on prend en considération le niveau actuel de l'étude des ostracodes miocènes généralement, et spécialement, sarmatiennes. L'observation de l'évolution de la faune d'ostracodes situées dans les dépôts voïhiniens, bessarabiens et kersoniens de la partie NW de la plateforme moldave (recherches qui seront effectuées à l'avenir) et les corrélations avec les associations identifiées dans les dépôts similaires situés dans d'autres régions contribueront à la détermination des espèces caractéristiques.

PLANŞA I



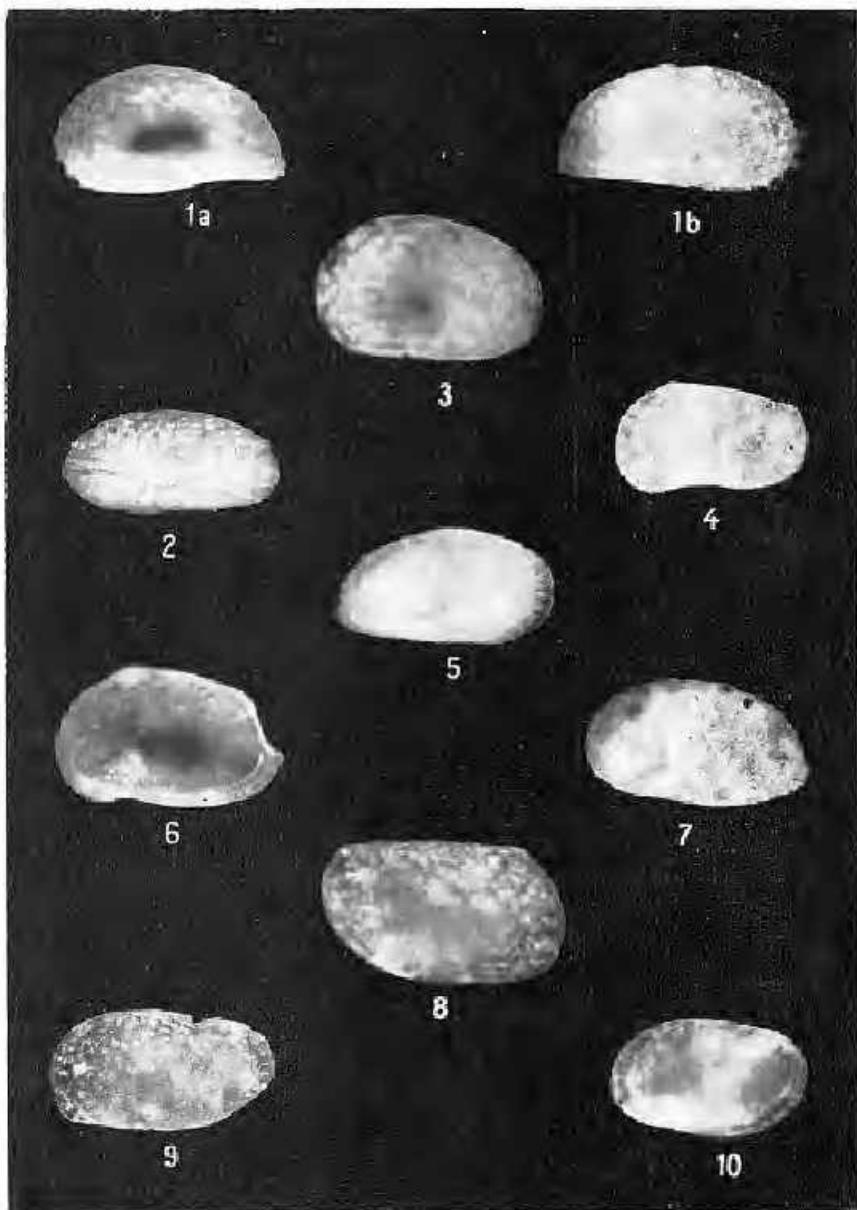
Institutul Geologic al României

PLANŞA I

- Fig. 1 a, b. — *Cytheridea acuminata* Bosquet ($\times 50$); valva dreaptă ♂; a—vedere laterală internă; b—vedere laterală exterană (valve droite ♂); a—vne latérale interne; b—vne latérale externes.
- Fig. 2. — *Cytheridea acuminata* Bosquet ($\times 42$) ♀; vedere ventrală (vue ventrale).
- Fig. 3. — *Cyprideis maxima* Garbouzel ($\times 50$) valva stingă; vedere laterală exterană (valve gauche; vne latérale externes).
- Fig. 4. — *Leplocythere pectinata* Stanzeva ($\times 60$) valva stingă; vedere laterală exterană (valve gauche; vne latérale externes).
- Fig. 5. — *Haploocythereidea dacica dacica* (Lefèbvre) ($\times 45$); valva dreaptă ♂; vedere laterală exterană (valve droite ♂; vne latérale externes).
- Fig. 6. — *Aurila circatricosa* (Benzs.) ($\times 45$) valva dreaptă; vedere laterală internă (valve droite; vne latérale interne).
- Fig. 7. — *Aurila longa* (Buggier) ($\times 50$) valva stingă; vedere laterală exterană (valve gauches; vne latérale externes).
- Fig. 8. — *Loxoconcha curinata atlata* Schenider ($\times 85$) valva dreaptă; vedere laterală exterană (valve droite; vne latérale externes).
- Fig. 9. — *Loxoconcha ransonneti* Garbouzel ($\times 80$); valva stingă ♂; vedere laterală exterană (valve gauches ♂; vne latérale externes).
- Fig. 10. — *Loxoconcha diademata* Buggier ($\times 60$) valva stingă ♀; vedere laterală internă (valve gauches ♀; vne latérale internes).

BICA IONEL, I., CHIRIȚĂUAN. Ostracode din depozite bugloviene—platformua moldovenească.

Pl. I.



Institutul Geologic. Dări de seismă ale ședințelor, vol. LX/4.



Institutul Geologic al României

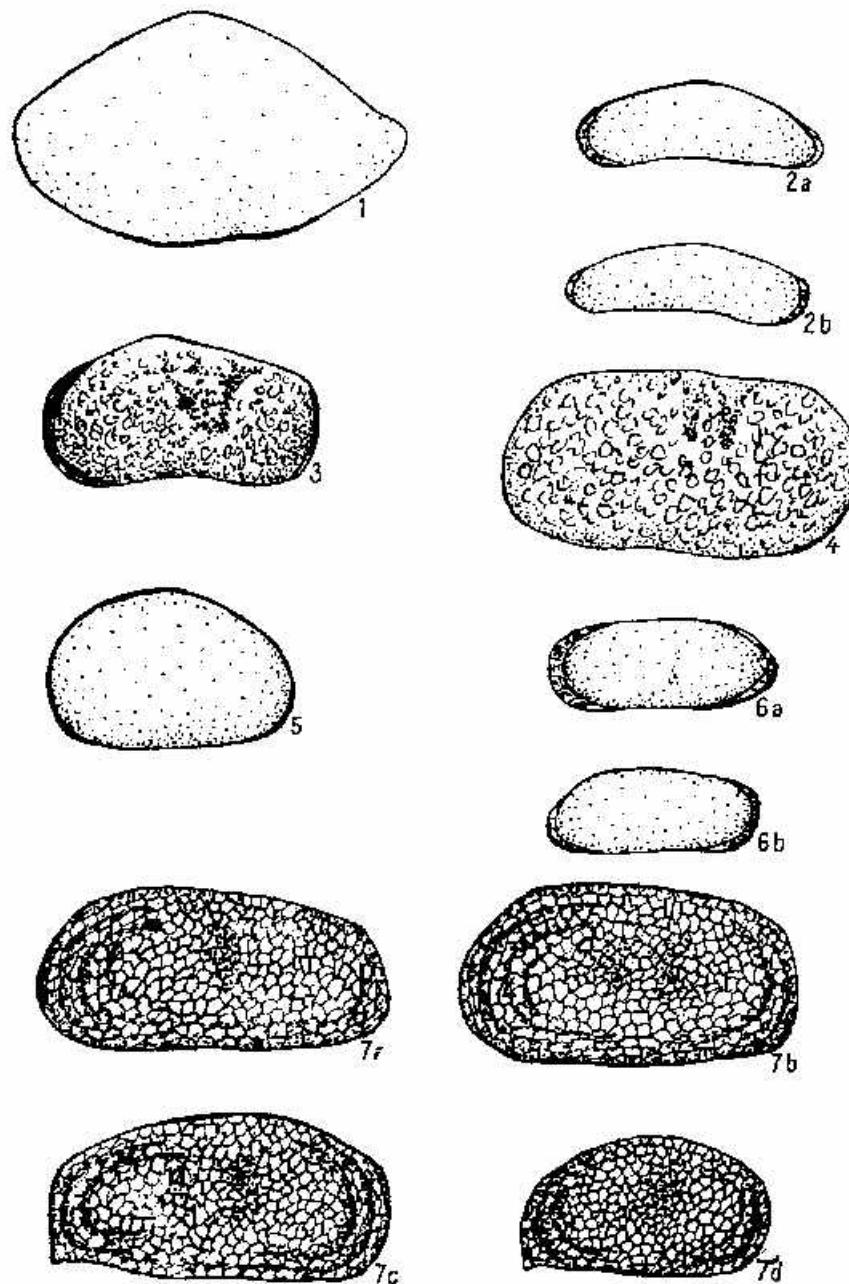
PLANŞA II

- Fig. 1. - *Bairdia aniggaloides* Brady ($\times 75$) valva stingă; vedere laterală externă (valve gauche; vue latérale externe).
- Fig. 2 a, b. - *Pontocypris declivis* Müller ($\times 75$) a — valva stingă; b — valva dreaptă; vedere laterală externă (a — valve gauche; b — valve droite; vue latérale externe).
- Fig. 3. - *Hypocypris bradyi* Sars ($\times 45$) valva stingă; vedere laterală externă (valve gauche; vue latérale externe).
- Fig. 4. - *Hypocypris errabundus* Mandelstam ($\times 60$) valva dreaptă; vedere laterală externă (valve droite; vue latérale externe).
- Fig. 5. - *Cyclocypris nubes* Carbonnel ($\times 45$) valva stingă; vedere laterală externă (valve gauche; vue latérale externe).
- Fig. 6 a, b. - *Parakrithia crystallina* Ruppell ($\times 60$) a — valva stingă; b — valva dreaptă; vedere laterală externă (a — valve gauche; b — valve droite; vue latérale externe).
- Fig. 7 a - d. - *Cypridets maxima* Carbonnel ($\times 15$) a — valva stingă ♂; b — valva stingă ♀; c — valva dreaptă ♂; d — valva dreaptă juvenilă; vedere laterală externă (a — valve gauche ♂; b — valve gauche ♀; c — valve droite ♂; d — valve droite juvénile; vue latérale externe).



BICA IONESCU, I. CHINTĂUAN. Ostracode din depozite bugloviene — platforma moldovenească.

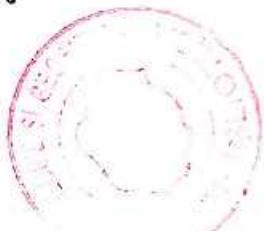
Pl. II.



Institutul Geologic. Dări de seama ale ședințelor, vol. LX/4.



Institutul Geologic al României

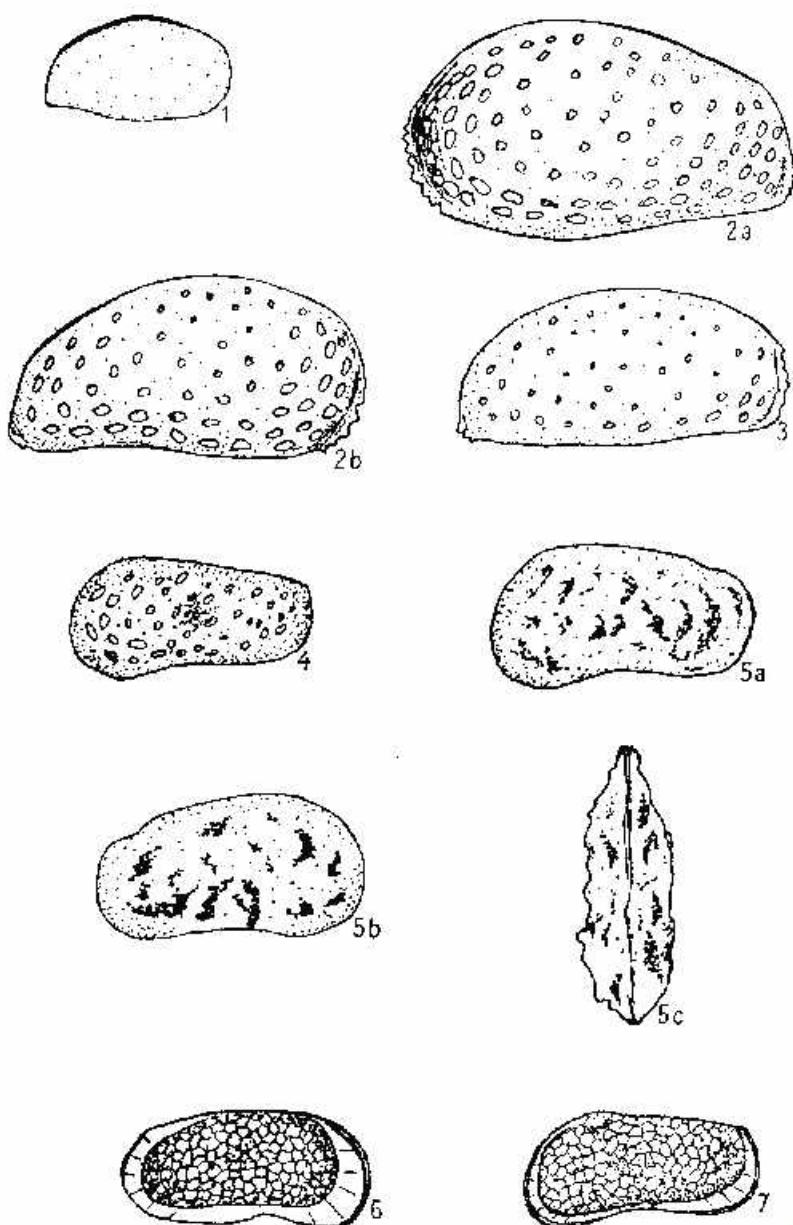


PLAÑSA III

- Fig. 1. — *Cypridella punctiflata* Brady ($\times 35$) valva dreaptă; vedere laterală exterană (valve droite; vue latérale externe).
- Fig. 2 a, b. — *Tytheridea acuminata* Bosquet ($\times 65$) a — valva stingă ♂; b — valva dreaptă ♂; vedere laterală exterană (a — valve gauche ♂; b — valve droite ♂; vue latérale externe).
- Fig. 3. — *Haplocythere dacica dacica* (Hedjas) ($\times 50$) valva dreaptă ♀; vedere laterală exterană (valve droite ♀; vue latérale externe).
- Fig. 4. — *Gallistocythere propinquata* Oertli ($\times 60$) valva stingă; vedere laterală exterană (valve gauche; vue latérale externe).
- Fig. 5 a, b, c. — *Gallistocythere craticulata* (Reuss) ($\times 60$) a — valva stingă ♀; b — valva dreaptă ♀; vedere laterală exterană (a — valve gauche ♀; b — valve droite ♀; vue latérale externe).
- Fig. 6. — *Leptocythere litigiosa* Suzuki ($\times 50$) valva dreaptă; vedere laterală exterană (valve droite; vue latérale externe).
- Fig. 7. — *Leptocythere pectinata* Sánchez-Vela ($\times 50$) valva stingă; vedere laterală exterană (valve gauche; vue latérale externe).

20
21
22





Institutul Geologic. Dări de seismă ale sedimentelor, vol. LX/4.

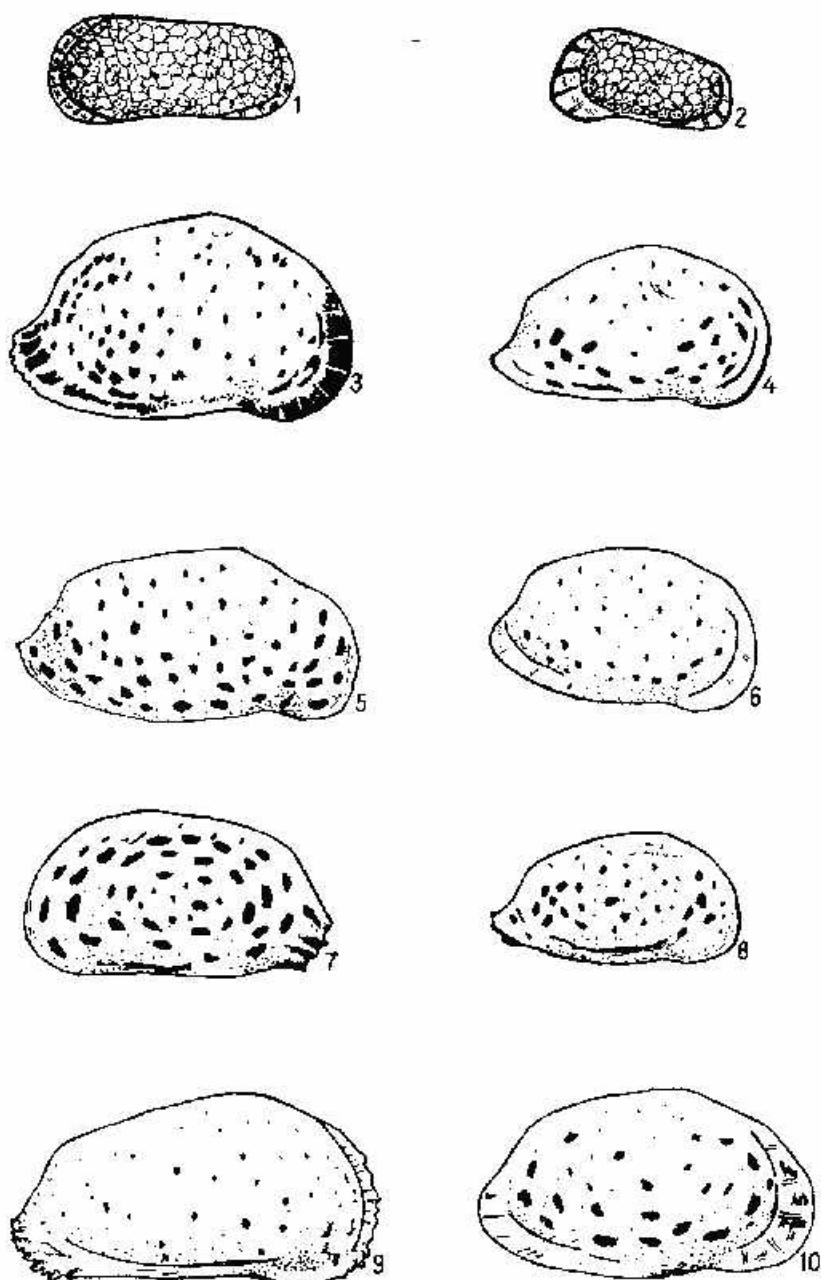


Institutul Geologic al României

PLANŞA IV

- Fig. 1. — *Leptocythere mironovi* (Schneider) ($\times 50$) valva stingă; vedere laterală externă (valve gauche; vue latérale externe).
- Fig. 2. — *Leptocythere lacunosa* (Reuss) ($\times 45$) valva stingă ♂; vedere laterală externă (valve gauche ♂; vue latérale externe).
- Fig. 3. — *Aurita cicatricosa* (Reuss) ($\times 60$) valva dreaptă ♀; vedere laterală externă (valve droite ♀; vue latérale externe).
- Fig. 4. — *Aurita cicatricosa laevis* Carbonnel ($\times 60$) valva dreaptă; vedere laterală externă (valve droite; vue latérale externe).
- Fig. 5. — *Aurita caudifoloides* Carbonnel ($\times 50$) valva dreaptă; vedere laterală externă (valve droite; vue latérale externe).
- Fig. 6. — *Aurita haueri* (Reuss) ($\times 60$) valva dreaptă; vedere laterală externă (valve droite; vue latérale externe).
- Fig. 7. — *Aurita longa* (Ruggieri) ($\times 50$) valva stingă ♀; vedere laterală externă (valve gauche ♀; vue latérale externe).
- Fig. 8. — *Aurita ventroinflata* Carbonnel ($\times 60$) valva dreaptă; vedere laterală externă (valve droite; vue latérale externe).
- Fig. 9. — *Aurita trigonella* (Reuss) ($\times 60$) valva dreaptă; vedere laterală externă (valve droite; vue latérale externe).
- Fig. 10. — *Aurita sarmatica* (Zalany) ($\times 50$) valva dreaptă; vedere laterală externă (valve droite; vue latérale externe).

BICA IONEL, I. CHINTĂLAN. Ostraceode din depozite bugloviene — platforma moldovenească.
Pl. IV.



Institutul Geologic, Dări de seamă ale ședințelor, vol. LX/4.



Institutul Geologic al României

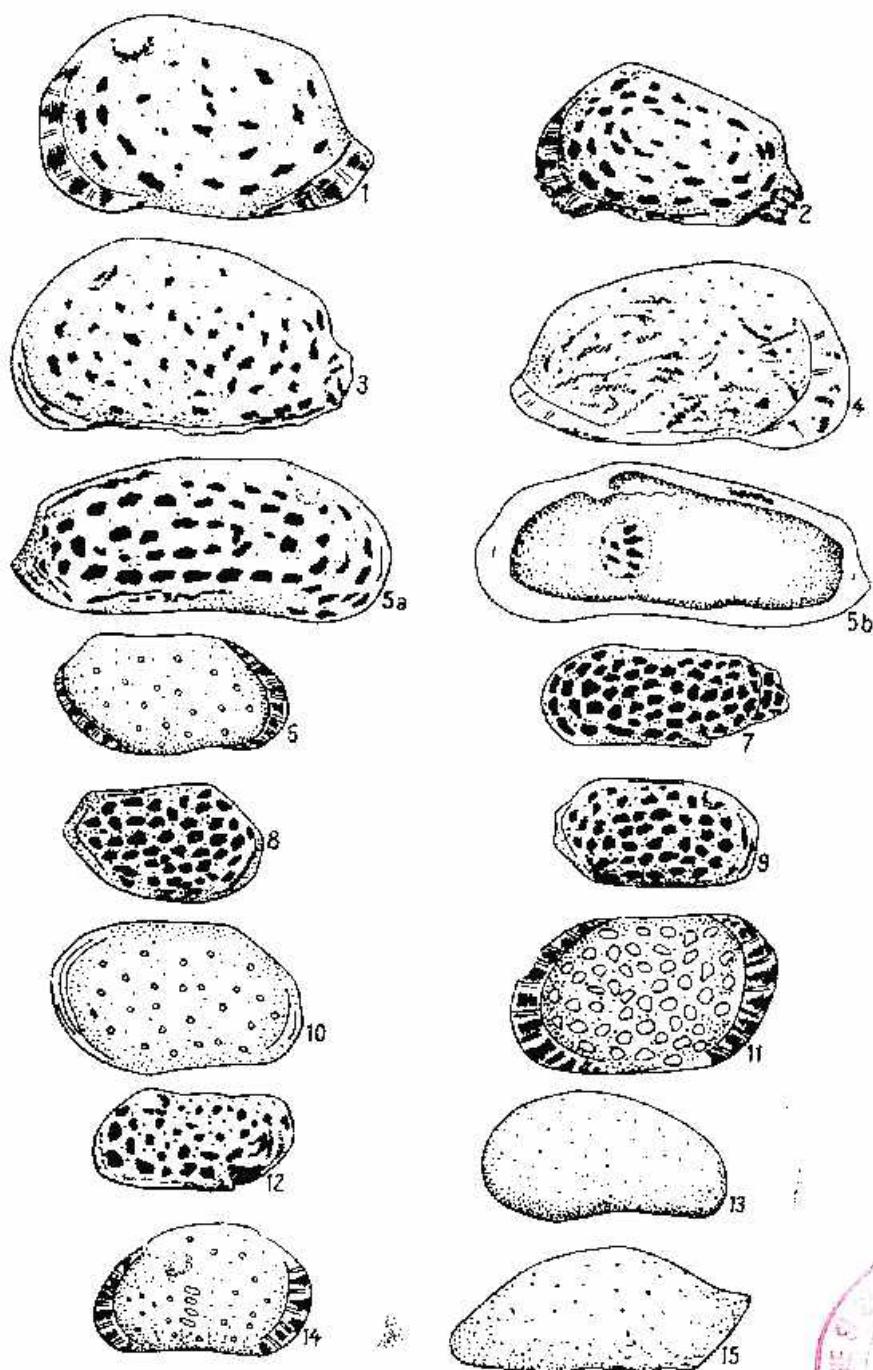


PLANŞA V

- Fig. 1. — *Aurila kolesnikovi* (Schneider) ($\times 45$) valva stingă; vedere laterală externă (valve gauche; vue latérale externe).
- Fig. 2. — *Aurila luevis* Schneider ($\times 60$) valva stingă; vedere laterală externă (valve gauche; vue latérale externe).
- Fig. 3. — *Hemicythere carinata* Garbonnel ($\times 50$) valva stingă; vedere laterală externă (valve gauche; vue latérale externe).
- Fig. 4. — *Hemicythere borchgrevinki* (Meekes) ($\times 60$) valva dreaptă ♂; vedere laterală externă (valve droite ♂; vue latérale externe).
- Fig. 5 a, b. — *Cylthere seminulum* Seguenza ($\times 55$) a — valva dreaptă; vedere laterală externă (a — valve droite; vue latérale externe); b — valva dreaptă; vedere laterală internă (a — valve droite; vue latérale interne).
- Fig. 6. — *Loxononcha diademata* Ruggieri ($\times 55$) valva dreaptă ♀; vedere laterală externă (valve droite ♀; vue latérale externe).
- Fig. 7. — *Loxononcha paissoma* Garbonnel ($\times 75$) valva stingă ♂; vedere laterală externă (valve gauche ♂; vue latérale externe).
- Fig. 8. — *Loxononcha carinata atola* Schneider ($\times 60$) valva dreaptă; vedere laterală externă (valve droite; vue latérale externe).
- Fig. 9. — *Loxoconcha tortonica* Slanczka ($\times 15$) valva dreaptă; vedere laterală externă (valve droite; vue latérale externe).
- Fig. 10. — *Loxoconcha impressa* Brady ($\times 50$) valva stingă; vedere laterală externă (valve gauche; vue latérale externe).
- Fig. 11. — *Loxoconcha valiente* Slanczka ($\times 35$) valva stingă; vedere laterală externă (valve gauche; vue latérale externe).
- Fig. 12. — *Loxoconcha variesculpta* Ruggieri ($\times 60$) valva stingă ♀; vedere laterală externă (valve gauche ♀; vue latérale externe).
- Fig. 13. — *Nesoleberis aff. depressa* Sants ($\times 50$) valva stingă; vedere laterală externă (valve gauche; vue latérale externe).
- Fig. 14. — *Nesoleberis latroe* Schneider ($\times 60$) valva dreaptă; vedere laterală externă (valve droite; vue latérale externe).
- Fig. 15. — *Paradoxostoma versicolor* Müller ($\times 60$) valva stingă; vedere laterală externă (valve gauche; vue latérale externe).

BICA IONESI, I., CHINTĂUAN, Ostracode din depozite bugloviene - platformă moldovenească.

PI. V.



Institutul Geologic, Dinti de secună ale ședintelor, vol. LX/A.



Institutul Geologic al României

1. STRATIGRAFIE

ASCUPRĂ VÎRSTEI UNOR FLORE FOSILE NEOGENE
DIN DEPRESIUNEA BORODUIULUI¹

DE
RĂZVAN GIVULESCU²

Abstract

On the Age of Some Neogene Fossil Floras in Borod Depression. There is discussed the age of the fossil flora from the Cornișel locality, Bihor district. Relying on a floral analysis as well as on the presence of the characteristic fossil *Orygoceras fuchsii*, the author reaches the conclusion that it deals with a Lower Pannonian flora.

Sub acest titlu a fost prezentată la cel de al IX-lea Congres al Asociației geologice Carpato-Balcaneze de la Budapesta o comunicare în care se pune în discuție vîrsta florei de la Borsec și a celei de la Cornișel, prima fiind atribuită de autorul comunicării Pontianului, cea de a doua Tortonianului (Paucă, 1971). Cum accentul în nota respectivă se pune pe vîrsta florei de la Cornișel și cum vîrsta acestei flori a mai fost pusă în discuție și cu altă ocazie (Paucă, Istoceșeu, Istoceșeu, 1968), cum, în plus, începe să se încrețească în literatura paleobotanică și geologică românească o idee falsă despre vîrsta acestei flori, ne vom ocupa, în cele următoare, numai despre această floră.

Autorul argumentează vîrsta tortoniană a florei prin: 1, prezența pteropodului pelagic *Creseis borodiana* Paucă și 2, compoziția florei respective.

1. Prin bunăvoiețea secției de colecții a Institutului Geologic am avut posibilitatea să examinăm materialul original de *Creseis borodiana*. Este vorba de o bucătă rulată de marmă cenușie ce provine din comuna

¹ Comunicare în ședință din 26 ianuarie 1973.

² Institutul pedagogic din Bula Mare.



Valea Neagră (în prezent valea Crișului) și care prezintă un număr foarte mare de resturi organice (am putea afirma un adevărat lumașel) ce au fost considerate ca reprezentând un taxon nou². O examinare foarte atențioasă a materialului la lupa binoculară ne arată însă, că în afară de resturile de formă conică, există altele care păstrează în vîrstă cochilici urmărită caracteristică pentru un taxon a cărui prezență a fost categoric contestată în bazin, respectiv *Orygoceras fuchsii* Kittl. Concluzia noastră, după examinarea materialului în cauză, este că taxonul *Crescis borodiana* reprezintă exemplare rulate și tocite de *Orygoceras fuchsii*.

Indiferent însă de această concluzie, după apariția descrierii lui *Crescis borodiana* (Păucea, 1969) am examinat încă odată materialul de *Orygoceras fuchsii* ce ne-a stat la dispoziție și afirmăm cu tăcăciunea că ceea ce am examinat corespunde întru totul diagnozei lui *Orygoceras*, că acest taxon există ca atare în depozitele sedimentare din bazin caracterizindu-le ca vîrstă. Cum *Orygoceras fuchsii* a fost citat și din culcul de plante de la Cornișel, vîrsta acestei flore este în afară de orice discuție.

De altfel, independent de cercetările noastre, la concluzii identice ajunge și Nicorici (1971).

Desigur, aceste concluzii nu ne impiedică să admitem că alături de *Orygoceras* ar fi putut trăi în bazin și un organism de tipul *Crescis*, fără ca acesta să fie însă fosil caracteristic. Ceea ce contestăm este numai afirmația (Păucea, 1969) că toate resturile de *Orygoceras* descrise din bazinul Borodului și pe care autorul noului taxon încă nu a avut posibilitatea să le examineze, ar trebui transcrisă drept specia *Crescis borodiana*.

2. Despre flora de la Cornișel am scris în repetate rînduri, analizînd-o sub diferite aspecte în contextul florelor din bazin (Valea Neagră, Beznica), a celor de la Borsec și Chiuzbaia, apoi a celor pannoniene de la Laaciberg și Brunn-Vösendorf. Rezultatele au fost concordante de fiecare dată: floră de tip Sarmatian superior (sens euxinic), respectiv Pannonian inferior, cu unele elemente miocenice păstrate sub formă de reliete, dar în același timp cu o serie de tipuri caracteristice Pliocenului.

Cum flora aceasta a fost analizată în literăriile citate (Păucea, Istoceșeu, Istoceșeu, 1968 și Păucea, 1971) în mod necorespunzător, obținându-se o imagine falsă a ei, vom insista ceva mai pe larg asupra acestui punct.

² La data deschiderii minei Valea Neagră coprișul cărbunelui era alcătuit din marnă cenușă în care abundau resturile de *Orygoceras fuchsii* bine conservate. Este foarte probabil că materialul examinat la I.G.B. să reprezinte un astfel de fragment rulat.

Încă în 1962 am arătat și ne menținem și azi acest punct de vedere, că într-o floră fosilă putem găsi: pe de o parte tipuri convenționale, care chiar determinate fiind, noi nu știm în realitate exact ce reprezintă, tipuri a căror încadrare taxonomică este nesigură, pe de altă parte tipuri bune a căror încadrare taxonomică este acceptată de toți autorii întrucât ele se suprapun mai mult sau mai puțin corespunzător tipurilor actuale. În această situație găsim pentru categoria intială în flora de la Cornișel următorii taxoni: *Libocedrus salicinioides*, *Zostera ungeri*, *Quercus hoernesi*, *Ficus lanceolata*⁴, *Ficus sagoriana*, *Laurus primigenio*, *Laurus princeps*, *Persea braunii*⁵, *Cinnamomum schenckzeri*, *Cinnamomum polymorphum*, *Benzoin antiquum*, *Copifera* sp., cf. *Cassia phaseolites*, *Sophora bilinica*, *Phaseolites orbicularis*, *Erythrina* cf. *daphnoides*, *Sapindus cupanoides*, *Sapindus pythii*, *Diospyros parthenon*.

Eliminând acest balast care nu este caracteristic florei respective, restul rămas se încadrează mulțumitor în grupa a doua. Analizând această grupă din punct de vedere fitogeografic, vom constata că, spre deosebire de analizele autorilor citați anterior⁶, ea este alcătuită din următoarele elemente fitogeografice: elemente ale regiunii nord americane atlantice cu precădere componente ale pădurii mixte din zona Munților Alleghany — 20 tipuri; elemente caucazian-persiene — 7 tipuri; elemente central europene — 6 tipuri; elemente sud-est europene — 3 tipuri; elemente mediteraneene — 5 tipuri; elemente chino-japoneze — 3 tipuri.

Rezultatul de mai sus, care include 74 % din totalul tipurilor descrise de la Cornișel, ne arată că avem de a face cu o pădure cu frunza căzătoare cantonată în totalitatea ei în regiunea fitogeografică holaretică. Cu excepția lui *Engelhardtia* nici un singur element paleotropic sau neotropic nu tulbură unitatea acestei flori, reprezentantă a unui climat terțiar de tip cald temperat, așa cum se întâlnește începînd cu Sarmatianul superior (sens euzinic) în întreg spațiul Paratethysului. Flore asemănătoare găsim în Ungaria (Andréászky, 1959), în Austria (Bergner, 1952, 1955) și în Moravia (Knobloch, 1969). Chiar dacă mai persistă frunze de tip *Lauroid* sau *Leguminos*, acestea nu împiedcă asupra concluziilor noastre. Aceste tipuri sunt relicte, ca de altfel și *Engelhardtia*, în pădurea de mai

⁴ Analiza cuticulară a acestor resturi ne-a arătat că e vorba de resturi de *Lauriphyllum*.

⁵ M. Păucea (1971) găsește în flora de la Cornișel: „peste 12 genuri tropicale, cel puțin 10 genuri mediteraneene și abia 8 genuri de climat temperat”, în timp ce M. Păucea, D. Istoceșeu, Felicia Istoceșeu (1968) găsesc în bazin: „45% genuri de climă tropicală, 30% genuri de climă mediteraneană, 20% genuri de climă temperat continentală”; în fine M. Păucea (1969) se exprimă despre o foarte bogată floră de climă caldă în majoritate tropicală.

sus, fără valoare de diagnostic climatic. Prezența sau absența lor este în funcție de expoziția locului.

În concluzie, nu avem deci nici un argument, fie el malacologic sau floristic, ca să considerăm flora de la Cornișel cind de vîrstă sarmatiană inferioară, cind de vîrstă tortoniană și aceasta cu atit mai mult cu cît :

- se știe că după Eocen în întreaga Europă nu mai putem vorbi de prezența unor tipuri vegetale propriu-zise tropicale (Schwartzbach, 1968; Mai, 1964, 1965);
- se știe că în tot bazinul pannonic Sarmatianul inferior reprezintă un moment de instaurare a unui climat cald și uscat fapt ce se reflectă foarte bine în vegetația de tip Macchia ce se instaurează acum. În această privință sunt caracteristice florele de la Türkenschanze (Berger, Zabușch, 1952) și Erdőbénye ((Andrászky, 1959), flore cu care cea de la Cornișel nu are nici o contingenta;
- se știe că florele tortoniene sunt flore de tip Mastixioideu, respectiv flore în care elementele arctoteriare sunt mai mult sau mai puțin depășite procentual de elementele paleotropice, elemente reprezentate prin genuri specifice ca *Mastixia*, *Genitrocera*, *Tectocarya*, *Symplocos*, *Rehderodendron*. Ori nu numai în flora de la Cornișel ci în intreg bazinul Borodului nu a fost găsit un singur reprezentant al acestor genuri.

În asemenea condiții, intrucât vîrstele propuse mai sus nu pot fi acceptate din motivele indicate, cum nu putem coborî cu vîrstă florei în cauză, ne vedem nevoiți pe baza argumentelor expuse, de a accepta ceea ce am afirmat în 1957 : vîrstă pannoniană inferioară a acestei flore, vîrstă ce reiese atit din analiza floristică, cit mai ales din prezența unui fossil caracteristic.

BIBLIOGRAFIE

- Andrászky G. (1959) Die Flora der sarmatischen Stufe in Ungarn. Akad. Kiado Budapest.
- Berger W. (1952) Die altpliozäne Flora der Congerienschichten von Brunn-Vösendorf, *Paleontogr. (B)* 92, Stuttgart.
- Zabușch F. (1953) Die obermerinzäne (Sarmatische) Flora der Türkenschanze in Wien. *N. Jb. Geol. Paläont. Abh.* 98/2, Stuttgart.
 - (1955) Die altpliozäne Flora des Leiserberges in Wien, *Paleontogr. (B)* 97, Stuttgart.
 - (1955) Neue Ergebnisse zur Klima und Vegetationsgeschichte des europäischen Jungtertiärs, *Ber. Geobot. Forschunginst.*, Zürich.

- Givulescu R. (1957) Flora pliocenă de la Cornițel (reg. Oradea). Acad. R.P.R. monogr. 3, București.
- (1961) Beobachtungen über die Pannon-Floren des Bododen Beckens und ihre Verhältnisse zu den Floren von Mittel Europa. *Bot. Jb.*, 81, 1/2, Stuttgart.
 - (1962) Die fossile Flora von Valea Neagră, Bez. Crișana, Rumänien. *Palaeontogr. (B)* 119, Stuttgart.
 - (1967) Stand unserer Kenntnisse über die sarmato-pleistozäne Flora des Pannonischen Beckens. *Feddes Rep.* 74/1-2, Berlin.
 - (1971) Cîteva observații privind lucrarea „M. Paucă, D. Istoescu, F. Istoescu : Bazinul neogen al Vadului”. *Inst. Pedag. Bul. științ. (B)* 2, Baia Mare.
- Knobloch E. (1969) Tertiäre Floren von Mähren, Morávske Mus., Brno.
- Mai D. (1964) Die Mastixioideen-Floren im Tertiär der Oberlausitz. *Palaont. Abb.* 2/1, Berlin.
- (1965) Der Florenwechsel im jüngeren Tertiär Mitteleuropas. *Feddes Rep.* 79/1-3, Berlin.
- Nicoreci E. (1971) Crescăt boreodiana Paucă? sau Orygoceras fuchsii Kittl? *Inst. Pedag. Bul. științ. (B)* 2, Baia Mare.
- Paucă M., Istoescu D., Istoescu Felicia (1968) Bazinul neogen al Vadului, D.S. *Inst. Geol. Rom.*, XLIV/1, București.
- (1969) Crescăt boreodiana n. sp. pteropod din Bazinul Vadului. D.S. *Inst. Geol. Rom.* XLVI/2, București.
 - (1971) Sur l'âge de certaines flores fossiles néogènes de Transylvanie. *Acta geol. Acad. sci. Hung.* 15, Budapest.
- Schwarzbach M. (1968) Das Klima des rheinischen Tertiärs. *Z. deutsch. geol. Ges.* (1965) 118, Hannover.

SUR L'ÂGE DE CERTAINES FLORES FOSSILES NÉOGÈNES DE LA DEPRESSION DE BOROD

(Résumé)

Dans les dernières années on a fréquemment discuté le problème de l'âge de la flore de Cornițel, district de Bihar. Par conséquence, on lui a attribué tant l'âge tortonien, tant l'âge sarmatien inférieur. L'auteur reprend les arguments élaborés en ce sens et les analyse tour à tour.

Premier argument : l'âge de la flore basée sur la présence du pteropode *Crescăt boreodiana* Paucă : l'auteur montre qu'en réalité il s'agit du type *Orygoceras fuchsii* Kittl, caractéristique pour le Pannionien inférieur.

Deuxième argument : l'âge de la flore basée sur la composition (on soutient que la majorité des flores est tropicale et méditerranéenne) dénote qu'en réalité les éléments de la région holartique prédominent en proportion de 74 %. Ceux-ci forment une végétation de type chaud tempéré. De telles flores se rencontrent dans tout le Sarmatien supérieur-Pannionien supérieur du bassin de la Paratéthys. Les quelques espèces à feuilles de type lauroïde ou légu-

mineux sont des reliques intocmées (dans les limites de la détermination exacte et quand on connaît leur origine), qui ne peuvent pas influencer les considérations faites sur l'âge de la flore.

On discute ensuite l'âge tortonién, prouvant que la flore de Cornișel, n'est pas de type mastixiodé, et l'âge sarmatién inférieur n'est pas admis parce qu'il ne s'agit pas d'une flore de type *Maccchia*, chaude et sèche, tel qu'on rencontré dans cet intervalle du bassin de la Paratéthys.

La conclusion de l'auteur est que la flore considérée est d'âge pannonien inférieur, âge mentionné dès 1957.

DISCUTII

I. Motas. Lucrarea reprezintă o aprofundare a unor lucrări anterioare. Analiza statistică pe care a făcut-o autorul, dovedind că flora respectivă aparține domeniului holarctic, astfel înrudiri cu floroile din Bavaria, Caucaz, Asia Mică, pot reprezenta nu numai precizări paleogeografice, dar subliniază și valoarea stratigrafică a acestei floro. Ar fi fost utile și comparații cu floroile sarmatiene de la exteriorul Carpaților, dacă acestea ar fi cunoscute mai în detaliu; în orice caz consider că plasarea florei de la Cornișel în Pannonianul inferior mai trebuie discutată, deoarece că ar fi mai deosebită sarmatiénă inferioră.

Siefana-Roman. Analiza palinologică pe care am efectuat-o asupra unei probe de argile marnoase de la Cornișel scoate în evidență o floră în care prevalează arborii cu frunze căzătoare. Este remarcabilă predominanța poleului de foioase asupra celui de conifere, cu toate că se cunoaște că acestea furnizează o mare cantitate de polen. Coniferele aparțin în special formelor de *Pinus*, cu tipurile *haploxylon* și *silvestris*, subordonat apărând Taxodiaceae, *Cedrus*, *Tsuga*, *Abies*, *Sciadopitys*, *Larix*. Dintre foioase mai frecvente sunt: *Quercus*, ulmaceele (*Ulmus* și *Zelkona*), *Carya*, *Pterocarya*, *Engelhardia*, *Liquidambar*, *Fagus*, *Betula*, *Ailanthus*, leguminoase etc. Flora se deosebește de aceea din Pliocenul mediu și superior prin proporția mare de conifere „saccate”. Înălță de cele fără saci (de tip taxodiaceu), precum și prin echilibru dintr-o cale două tipuri de *Pinus* și prin lipsa fosilă a molindinii.

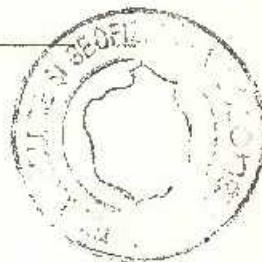
V. Marinescu. Înțînd scăma de datele furnizate de D. Istrateșeu, precum și de fauna colectată în ultimul an de T. Orășanu, depozitele care enăștră flora de la Cornișel trebuie să reprezinte Sarmatiénul inferior, probabil Velhymianul superior.

În continuare următoarele observații și discuții sunt destinate să demonstreze că în Pliocenul mediu și superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel, și că în Pliocenul superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel. Acestea sunt următoarele observații și discuții:

1. Observația nr. 1: În Pliocenul mediu și superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
2. Observația nr. 2: În Pliocenul superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
3. Observația nr. 3: În Pliocenul mediu și superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
4. Observația nr. 4: În Pliocenul superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
5. Observația nr. 5: În Pliocenul mediu și superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
6. Observația nr. 6: În Pliocenul superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
7. Observația nr. 7: În Pliocenul mediu și superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
8. Observația nr. 8: În Pliocenul superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
9. Observația nr. 9: În Pliocenul mediu și superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
10. Observația nr. 10: În Pliocenul superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
11. Observația nr. 11: În Pliocenul mediu și superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
12. Observația nr. 12: În Pliocenul superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
13. Observația nr. 13: În Pliocenul mediu și superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
14. Observația nr. 14: În Pliocenul superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
15. Observația nr. 15: În Pliocenul mediu și superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
16. Observația nr. 16: În Pliocenul superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
17. Observația nr. 17: În Pliocenul mediu și superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
18. Observația nr. 18: În Pliocenul superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
19. Observația nr. 19: În Pliocenul mediu și superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
20. Observația nr. 20: În Pliocenul superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
21. Observația nr. 21: În Pliocenul mediu și superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
22. Observația nr. 22: În Pliocenul superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
23. Observația nr. 23: În Pliocenul mediu și superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
24. Observația nr. 24: În Pliocenul superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
25. Observația nr. 25: În Pliocenul mediu și superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
26. Observația nr. 26: În Pliocenul superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
27. Observația nr. 27: În Pliocenul mediu și superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
28. Observația nr. 28: În Pliocenul superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
29. Observația nr. 29: În Pliocenul mediu și superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
30. Observația nr. 30: În Pliocenul superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
31. Observația nr. 31: În Pliocenul mediu și superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
32. Observația nr. 32: În Pliocenul superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
33. Observația nr. 33: În Pliocenul mediu și superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
34. Observația nr. 34: În Pliocenul superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
35. Observația nr. 35: În Pliocenul mediu și superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
36. Observația nr. 36: În Pliocenul superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
37. Observația nr. 37: În Pliocenul mediu și superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
38. Observația nr. 38: În Pliocenul superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
39. Observația nr. 39: În Pliocenul mediu și superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
40. Observația nr. 40: În Pliocenul superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
41. Observația nr. 41: În Pliocenul mediu și superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
42. Observația nr. 42: În Pliocenul superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
43. Observația nr. 43: În Pliocenul mediu și superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
44. Observația nr. 44: În Pliocenul superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
45. Observația nr. 45: În Pliocenul mediu și superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
46. Observația nr. 46: În Pliocenul superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
47. Observația nr. 47: În Pliocenul mediu și superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
48. Observația nr. 48: În Pliocenul superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
49. Observația nr. 49: În Pliocenul mediu și superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
50. Observația nr. 50: În Pliocenul superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
51. Observația nr. 51: În Pliocenul mediu și superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
52. Observația nr. 52: În Pliocenul superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
53. Observația nr. 53: În Pliocenul mediu și superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
54. Observația nr. 54: În Pliocenul superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
55. Observația nr. 55: În Pliocenul mediu și superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
56. Observația nr. 56: În Pliocenul superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
57. Observația nr. 57: În Pliocenul mediu și superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
58. Observația nr. 58: În Pliocenul superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
59. Observația nr. 59: În Pliocenul mediu și superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
60. Observația nr. 60: În Pliocenul superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
61. Observația nr. 61: În Pliocenul mediu și superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
62. Observația nr. 62: În Pliocenul superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
63. Observația nr. 63: În Pliocenul mediu și superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
64. Observația nr. 64: În Pliocenul superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
65. Observația nr. 65: În Pliocenul mediu și superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
66. Observația nr. 66: În Pliocenul superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
67. Observația nr. 67: În Pliocenul mediu și superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
68. Observația nr. 68: În Pliocenul superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
69. Observația nr. 69: În Pliocenul mediu și superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
70. Observația nr. 70: În Pliocenul superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
71. Observația nr. 71: În Pliocenul mediu și superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
72. Observația nr. 72: În Pliocenul superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
73. Observația nr. 73: În Pliocenul mediu și superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
74. Observația nr. 74: În Pliocenul superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
75. Observația nr. 75: În Pliocenul mediu și superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
76. Observația nr. 76: În Pliocenul superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
77. Observația nr. 77: În Pliocenul mediu și superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
78. Observația nr. 78: În Pliocenul superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
79. Observația nr. 79: În Pliocenul mediu și superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
80. Observația nr. 80: În Pliocenul superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
81. Observația nr. 81: În Pliocenul mediu și superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
82. Observația nr. 82: În Pliocenul superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
83. Observația nr. 83: În Pliocenul mediu și superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
84. Observația nr. 84: În Pliocenul superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
85. Observația nr. 85: În Pliocenul mediu și superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
86. Observația nr. 86: În Pliocenul superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
87. Observația nr. 87: În Pliocenul mediu și superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
88. Observația nr. 88: În Pliocenul superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
89. Observația nr. 89: În Pliocenul mediu și superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
90. Observația nr. 90: În Pliocenul superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
91. Observația nr. 91: În Pliocenul mediu și superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
92. Observația nr. 92: În Pliocenul superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
93. Observația nr. 93: În Pliocenul mediu și superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
94. Observația nr. 94: În Pliocenul superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
95. Observația nr. 95: În Pliocenul mediu și superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
96. Observația nr. 96: În Pliocenul superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
97. Observația nr. 97: În Pliocenul mediu și superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
98. Observația nr. 98: În Pliocenul superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
99. Observația nr. 99: În Pliocenul mediu și superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.
100. Observația nr. 100: În Pliocenul superior din România există o flore de la Cornișel, care nu este în concordanță cu cea de la Cornișel.



4. STRATIGRAFIE



**CONSIDERAȚII ASUPRA VÎRSTEI UNOR COMPLEXE
GIPSIFERE DIN MIOCENUL DIN MOLDOVA
(VALEA BISTRITEL-VALEA CAȘINULUI)¹**

DE

VICTORIA LUBENESCU², CONstanța COROBEA², CORNELIA CORNEA²

Abstract

Considerations on the Age of Some Gypsiferous Complexes in the Miocene from Moldova (Bistrița Valley—Cașin Valley). The analysis of some micropaleontologic samples collected in the Miocene deposits from the external zone of the Carpathian Foredeep pointed out the diagnostic associations specific to the Otmangian (zone with *Globigerina cipriensis otmangensis*/*Globorotalia stakensis* and reworkings of older Foraminifers), to the Carpathian (zone with *Globigerinoides sicamus*, zone with *Uvigerina-Uvigerina acuminata*, *U. parkeri brachiformis* and associations with fructifications of *Chara* and Ostracods) and to the Lower Badenian (zone with *Prorotalipora* and *Obulinula sulcifrons*). The results obtained allowed us to make correlations with similar deposits in Romania and other zones of Paratethys, as well as establish chronostratigraphic precise data for some lithological horizons distinguished by previous researches.

Regiunea care a făcut obiectul cercetărilor noastre este situată între valea Bistriței la nord și valea Cașinului la sud, aparținând zonei miocene din avanfosa Carpaților Orientali.

Studiul flișului extern și al molasei miocene din Moldova, a polarizat atenția unui impresionant număr de cercetători atrași atât de descrierea stratigrafiei și tectonicei diferențierelor formațiuni cât și de existența în subsolul regiunii a unor bogății naturale (petrol, sare, săruri delievescente, gipsuri etc.), cunoscute și exploatație local din cele mai vechi timpuri.

¹ Comunicare în ședință din 30 mai 1973.

² Întreprinderea Geologică de Prospecții pentru Substanțe Minerale Solide, Str. Caransebeș nr. 1, București.

Dintre lucrările geologice cele mai vechi referitoare la regiunea noastră le menționăm pe cele ale lui Cobălescu (1883), Teisscyre (1896), Athanasiu (1907), Preda (1913), Preda și Macovei (1937), Athanasiu (1938), apoi pe cele ale lui Albu (1952)³, Băncilă (1958), Stoica (1953, 1958, 1962), Olteanu (1953, 1958), Săndulescu (1962), Andreescu et al.⁴, Drăghici et al.^{5a}, Mihalache și Cibotaru^{7a}, Gabriela Polonică, P. Polonică⁸, și Mirăuță (1969).

Majoritatea autorilor citați au adus importante contribuții de ordin stratigrafic și tectonic privind Miocenul subcarpatic, separând în același timp numeroase formațiuni litologice, cu valori locale sau regionale, fapt care îngreunază înțelegerea geologiei în această regiune (pl. IV).

Numerosele lucrări noi referitoare la stratigrafia Parătetyșului central au pus un deosebit accent pe studiul foraminiferelor plectonice în scopul unor datări și corelări cronostratigrafice. În același timp se remarcă rolul foraminiferelor bentonice, organisme care furnizează indicații asupra condițiilor de facies (batimetrie, salinitate și temperatură).

Nota de față prezintă o serie de observații biostratigrafice obținute în urma unor colectări de probe micropaleontologice, care au vizat în special depozitele situate la baza și acoperișul unor zăcăminte de gipsuri.

În urma rezultatelor obținute am încercat să datăm paleontologic o serie de depozite, definite de cercetătorii anteriori în special pe criterii litologice.

³ C. Albu. Raport asupra gipsurilor din regiunea Tg. Oești-Bacău, 1952. Arh. I.G.P.S.M.S. București.

⁴ Eugenia Andreescu, Sofia Luță, Adina Visarion, George Trifan, Magdalena Vasilescu, Gh. Vasilescu. Raport geologic asupra prospectiunilor geologice pentru hidrocarburi, sare și săruri de potasiu în zona miocenă și zona flășui marginal dintr-o valea Bistriței-valea Tazlăului și culmea Pietricica, culmea Bezufului-Bacău, 1961. Arh. I.G.P.S.M.S. București.

⁵ I. Drăghici, Adina Visarion, Gh. Iluigăru. Raport geologic pentru hidrocarburi în zona Tazlău Mare-valea Oituz, 1962. Arh. I.G.P.S.M.S. București.

⁶ I. Drăghici, Raport geologic asupra prospectiunilor geologice pentru hidrocarburi între valea Tazlău-valea Trotuș, 1963. Arh. I.G.P.S.M.S. București.

⁷ Paula Mihalache. Raport asupra prospectiunilor geologice pentru gips în regiunea Nădiș-Sândulești-Bacău, 1965. Arh. I.G.P.S.M.S. București.

⁸ Paula Mihalache, T. Cibotaru. Raport asupra prospectiunilor geologice pentru gips cu lucherii miniere usoare și forje „Prosper” în depresiunea pericarpatică centrală (între Pietricica-Bacău și valea Curilei-Casini). 1966. Arh. I.G.P.S.M.S. București.

⁹ Gabriela Polonică, P. Polonică. Sinteză geologică a zonei miocene și a unităților învecinate dintre valea Sucuvei și valea Trotușului; cu privire specială asupra perspectivelor de sare, săruri de potasiu și hidrocarburi, 1969. Arh. I.G.P.S.M.S. București.

Studiul microfaunei a fost extins și asupra unui material colectat și studiat de doi dintre noi (Constanța Corobeia și Cornelia Cornea) în anii precedenți (1964—1968) în sectorul Tg. Trotuș, Helegiu, pîriul Antal etc.

După cum reiese din lucrările de specialitate, Miocenul subcarpatic din Moldova se prezintă sub o multitudine de faciesuri (Mirăuță, 1969) între care cele principale sunt: faciesul marnogrezos de tip schlier asociat cu depozite chimice: gipsuri, sare gemă și săruri delicioase și faciesul grezos conglomeratic.

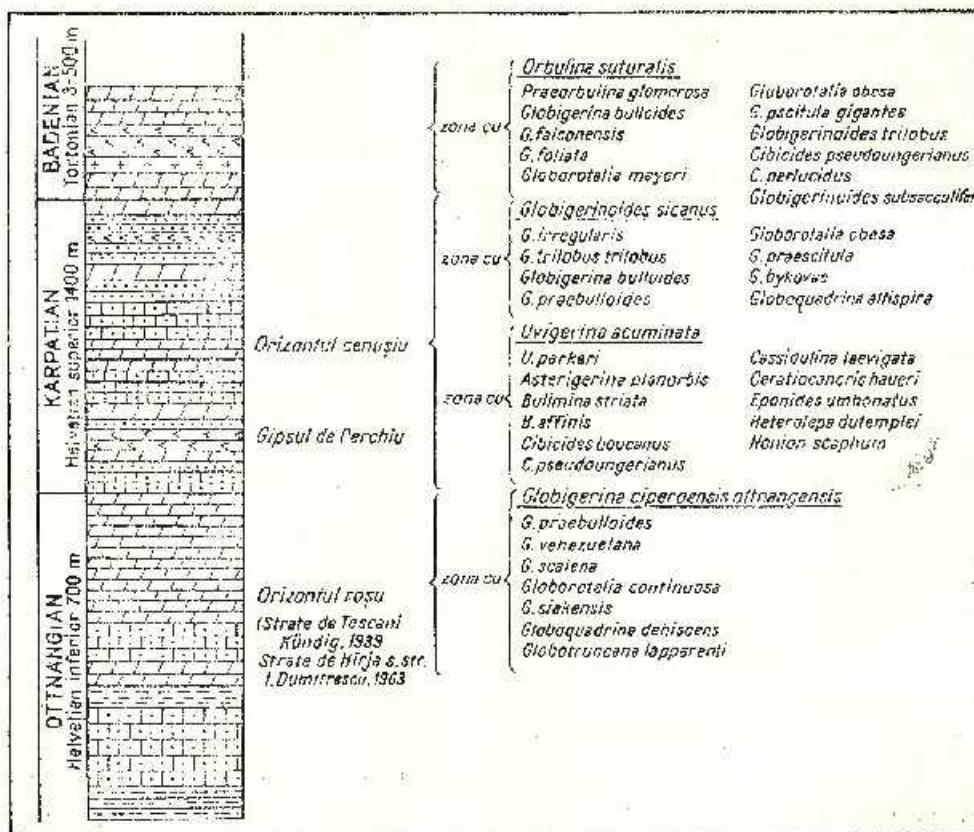
Zăcăminte de gipsuri aparțin mai multor episoade lagunare din Miocen dnr în atenția noastră au fost cele depuse în Karpatian și Badenian.

Pe baza unei sinteze a ultimelor cercetări efectuate asupra Neogenului din Moldova (Polonie, Polonie 1969), s-a considerat pe criterii litologice și mai puțin pe date paleontologice ca aparținând Helvețianului: conglomeratele de Pietricica, stratele de Tescani (orizontul roșu) și orizontul cenușiu. Gipsul de Perchiu denumit astfel de Olteanu în 1953, orizont reper cu valoare regională, l-a condus pe unii autori, între care și pe cei cătați mai sus, în folosirea sa ca limită între Helvețianul inferior și superior. În acest fel Helvețianul inferior cuprinde conglomeratele de Pietricica și stratele de Tescani iar Helvețianul superior este reprezentat prin formațiunea sau orizontul cenușiu.

Pe altă parte în urma studiilor efectuate într-o zonă similară de către Mirăuță (1969) în regiunea Moinești-Tazlău, studii care au stat la baza lucrărilor grupului de lucru al Paratethysului (1971) se prezintă o nouă schemă stratigrafică. Astfel Eggenburgianul și Ottangianul sunt reprezentate prin conglomeratele de Almașn superioare, stratele de Măgirești care au la partea superioară gipsul de Perchiu și care suportă la rîndul său stratele de Tescani iar Karpatianul este reprezentat prin orizontul cenușiu (?).

Urmărind depozitele care apar în baza gipsului de Perchiu între valea Bistriței și valea Cașinului, remarcăm apariția unei alternanțe de marne argiloase cenușii și roșcate și gresii calcaroase aparținând „stratelor de Măgirești” după Mirăuță (1969), „stratelor de Tescani”, „stratelor de Hirja” sau „formațiunii roșcate” după alți autori (Stoica, 1958; Polonie, 1969; Olteanu 1953) (fig.).

Analizele probelor micropaleontologice colectate de noi din depozitele de mai sus, sectorul valea Calu, Helegiu, versantul drept al Tazlăului



Coloana biostratigrafică a depozitelor miocene din Moldova (valea Bistriței-valea Casinului).
Colonne biostatigraphiques dans les dépôts du Miocène de la Moldavie (valle de la Bistrita-vallée du Casin).

Sărăt-regiunea Ciortea, sectorul Tisești precum și cele colectate în anii precedenți din același strate de către Corobea și Coconești (pîrînul Frumioasa etc.), au pus în evidență o asociație microfaunistică săracă, alcătuială din foraminifere *in situ*, din care cităm: *Globigerina praebulloides* Blow, *G. ciperoensis ottangensis* Rögl, *G. venezuelana* Hedges, *G. scalena* Rögl, *Globorotalia continuosa* Blow și remanieri din formațiuni mai vechi: *Globorotalia siakensis* (Le Roy), *Globotruncina dehiscens* (Chapman, Parr et Collinson), *Globotruncina lapparenti* Broazen și prisme de inocerami, foraminifere ce aparțin zonei cu *Globorotalia siakensis* și *Globigerina ottangensis*.

Asociația menționată mai sus, caracteristică Ottnangianului, este nsemnătoare cu cea identificată de către Corobea și Cornea¹⁰ în depozitele helvețiene din Carpații Orientali (1964, 1965, 1966, 1967, 1968), Iorgulescu (1956) în Oltenia.

Depozitele ottangiene din sectorul Bistrița-valea Cașinului, se pot paraleliza cu depozitele ottangiene de pe valea Prahovei (Gheorghian, 1971), precum și cu marnele de Tîmciu, stratele de Sebeș, argilele de Brădet din Transilvania de sud (Gheorghian, 1971), stratele de Hida-Transilvania de NW (Iva et al., 1971), precum și cu stratele de Hida din Transilvania de N (Popescu, 1970).

Asociația determinată de noi are forme comune cu cea identificată de Regel în Ottnangianul din Austria precum și cu cea a stratelor de vîrstă helvețian-inferioară din „seria de Stebnič” (Subbotina, Pisjanova, Ivanova, 1960). În acest sens menționăm că încă din 1960 ultimele trei autoare prezintă pentru depozitele miocene ale avanfosei predecarpatică din Ucraina, o listă de microfaună în care sunt predominante remanieri de foraminifere din formațiuni mai vechi. Acest fapt este demn de remarcat deoarece și Ottnangianul cercetat de noi are această trăsătură caracteristică.

În continuitate de sedimentare peste depozitele ottangiene se dispune o formațiune predominant cenușie formată din marne și nisipuri cenușii care conțin în bază un pachet de gips cunoscut sub numele de gips de Perchiu (5–15 m grosime), marne cenușii cu pete roșcate denumite și strate de valea Calului (Olteanu, 1953), intercalării de gipsuri și sisturi calcaroase (fig.).

¹⁰ Constanța Corobea, Cornelia Cornea. Urnărirea de profile deschise în formațiuni din zona miocenă a Carpaților Orientali cuprinsă între valea Sucvei și valea Bistriței. 1964. Arh. I.G.P.S.M.S. București.

Constanța Corobea, Cornelia Cornea. Colectarea de probe pentru analize micropaleontologice în zona miocenă a Carpaților Orientali între valea Bistriței și valea Trotușului. 1965. Arh. I.G.P.S.M.S. București.

Constanța Corobea, Cornelia Cornea. Stabilirea conținutului micropaleontologic în succesiunea normală a formațiunilor paleogene și miocene din depresiunea precarpatică a Carpaților Orientali. 1966. Arh. I.G.P.S.M.S. București.

Constanța Corobea, Cornelia Cornea. Stabilirea conținutului micropaleontologic în succesiunea stratigrafică a depozitelor miocene din depresiunea precarpatică a Carpaților Orientali (continuare). 1967. Arh. I.G.P.S.M.S. București.

Constanța Corobea, Cornelia Cornea. Stabilirea conținutului micropaleontologic în succesiunea stratigrafică a depozitelor miocene din depresiunea precarpatică a Carpaților Orientali (continuare). 1968. Arh. I.G.P.S.M.S. București.

S-au colectat probe micropaleontologice din deschiderile ce apar în baza gipsului de Perchiu reprezentate în general prin marne cenușii cu intercalări de gresii cenușii și nisipuri (Valea Iapa, regiunea Bîrzulești, Bîrsănești, valea Rea-sat, valea Trotuș, Tg. Trotuș, Onești, dealul Brașovului, valea Oituz, valea Curitei și pîriul Ghioina-afluentul a văii Cașinului) precum și din suita de depozite de deasupra acestui gips (valea Trotuș-sectorul Tg. Trotuș, valea Oituz sectorul dealul Tisei, Bogdănești, valea Gălean, valea Turului-Iaz, dealul Caragea, pîrul Antal, valea Iapa) reprezentată de asemenea prin argile, marne și nisipuri.

Analiza acestor probe a pus în evidență următoarea asociatie caracteristică de foraminifere planctonice: *Globigerinoides sicanus* d'Este phani, *G. irregularis* Le Roy, *G. trilobus trilobus* Röss, *Globigerina bulloides* d'Orb., *G. praebulloides* Blow, *Globorotalia obesa* Bölli, *G. praesitula* Blow, *G. sykorae* Eissenstat, *Globoquadrina altispira* (Cush. și Jarvis).

Spre deosebire de microfauna ottangiană, asociatia de mai sus se caracterizează prin exemplare mari, cu peretele gros, în condiții optime de fosilizare. Prezența în număr mare a exemplarelor de *Globigerinoides sicanus* în toate probele colectate ne-a permis identificarea zonei cu acest foraminifer, zonă reper în Karpatian.

Revizuind probele colectate de pe pîrul Crețu și afluenți (sectorul Tg. Trotuș) remarcăm pe lîngă prezența foraminiferelor planctonice (*Globigerina bulloides*, *G. praebulloides*, *G. foliata*, *G. concina*, *Globorotalia obesa*, *Globoquadrina altispira*, *Globigerinoides trilobus*) și foraminifere bentonice reprezentate prin: *Uvigerina acuminata* Hossius., *U. parkeri braeviformis* Paup și Turner, *Asterigerina planorbis* d'Orb., *Buliminella striata* d'Orb., *B. affinis* d'Orb., *Cibicides boueanus* (d'Orb.), *C. pseudoungerianus* (Cush.), *Cassidulina laevigata* d'Orb., *Ceratioricaria haueri* d'Orb., *Eponides umbonatus* (Röss), *Heterolepa dutemplei* (d'Orb.), *Nonion scaphum* (Fichtel și Moll).

Prezența a numeroase fructe de *Chara* și a unor ostracode (sectorul valea Rea, pîrul Crețu) reprezintă indicații privind existența unor aporturi de ape dulci. Acest fapt caracteristic pentru Karpatian, a fost de altfel constatat și de alți autori (Iorgulescu, 1958; Stoica, 1962).

Asociația întîlnită de noi poate fi paralelizată (pl. V) cu cea identificată de Corobeia și Cornea (1964–1968) -zona cu cibicizi și tuburi de viermi în Helvetianul superior (Carpații Orientali), Iorgulescu (1953) în Oltenia -zona H₂ și cu zonele separate de colectivul Senes et al. (1971) pentru Paratethysul central -zona cu *Globigerinoides bisphaericus*.

Ultimile depozite cercetate de noi și care se dispun în continuitate de sedimentare peste cele karpaticene, sunt caracterizate printr-un complex argilos tufaceu, cu intercalări de gipsuri, nisipuri cenușii și gresii gipsifere (fig.).

Analiza probelor colectate din regiunea Gălean-Brătești a pus în evidență prezența unei asociații de foraminifere planetonice cu *Praeorbulina glomerosa*, care indică baza Badenianului.

Studiul microfaunistic al unor probe colectate din sectorul Gălean, Pietricica, dealul Gherței, au oferit o bogată asociație de foraminifere alcătuită din: *Orbulina suturalis* Brönn., *Globigerina bulloides* d'Orb., *G. falconensis* Blow, *G. foliata* Bölli, *Globorotalia mayeri* Cussh. și Ellison, *G. obesa* Bölli, *G. praescitula* Blow, *Globigerinoides trilobus* (Reuss), *Cibicides pseudoungerianus* (Cussh.), *C. perlucidus* (Nuttall).

Asociația de mai sus caracterizează Badenianul inferior, zona cu *Orbulina suturalis*.

Depozite cu același microconținut au fost întâlnite de către numeroși cercetători în țara noastră: Corobeă, Cornea (1968), Stoica (1958, 1962), Popescu (1964), Gheorghian et al. (1970) precum și în străinătate: în regiunea transcarpatică (Vinlov et al., 1962), în bazinul Sileziei (Aleksanderowicz, 1966), Moravia (Buday et al., 1965), bazinul Vienei (Papp et al., 1968), Bulgaria de NW (Tzankov et al., 1965), Ungaria (Koreczne Laky, 1968).

În urma cercetărilor efectuate de noi, în depozitele miocene din Valea Bistriței și Valea Cașinului și a rezultatelor obținute la analiza micropaleontologică, s-au pus în evidență asociații diagnostice specifice Ottiungianului: zona cu *Globigerina ciperoensis ottiungensis/Globorotalia siakensis*, Karpatianului - zona cu *Globigerinoides silanus*, zona cu uvigerine (*Uvigerina acuminata*, *U. parkeri braeiformis*) și asociații cu fructificații de *Chara* și ostracode și Badenianului - zona cu *Praeorbulina* și zona cu *Orbulina suturalis*.

Rezultatele obținute ne-au permis să facem corelații cu depozite de aceeași vîrstă din țară precum și din alte sectoare ale Paratethysului.

De asemenea s-au făcut unele precizări privind vîrsta unor formațiuni separate de cercetătorii anteriori în special pe criterii litologice. În acest sens pe baza asociațiilor micropaleontologice identificate, complexele gipsifere miocene aparținând gipsului de Perchiu au fost atribuite Karpatianului iar gipsurile superioare Badenianului inferior.

BIBLIOGRAFIE

- Alexandrowicz S.W. (1966) La stratigraphie et la faune du Tortonien des environs de Raciborz (Haut-Silésie). *Hull. Ak. Pol. Sci. serie Géol.-Géogr.* XIV/4, Warszawa.
- Atanasiu I. (1938) Contributions à la stratigraphie et la tectonique du Flysch marginal moldave. *An. St. Univ. Iași*, IIIXXV/1, Iași.
- Atanasiu S. (1907) Esquisse géologique des régions pétrolifères des Carpates du district Bacău. *Congres. internat. du pétrole* IIIsess., IV, București.
- Bănești I. (1958) Geologia Carpaților Orientali. Ed. St. București.
- Buday T., Cieba L., Senes J. (1965) Miozän der Westkarpaten. Bratislava.
- Cobălescu G. (1883) Studii geologice și paleontologice asupra unor traiinuri terciare din unele părți ale României. *Mem. Geol. Sc. Milit.*, Iași.
- Gheorghian Mihaela, Lubenescu Victoria, Olteanu R. (1971) Contribuții la stratigrafia Miocenului din sudul Transilvaniei. *D. S. Inst. Geol.* LVII/4 (1969-1970), București.
- Gheorghian M. (1971) Asupra unor apariții de depozite oltmangiene din România și a conținutului lor microfaunistic. *Mem. Inst. Geol.* XIV, București.
- Iorgulescu Th. (1953) Contribuții la studiul micropaleontologic al Miocenului superior din Muntenia de est (Prahova și Buzău). *An. Com. Geol.* XXVI, București.
- (1966) Contribuții la studiul micropaleontologic al Neogenului din Oltenia. *Lacr. Inst. Petrol., Gaze și Geol.* IV, București.
- Iva Mariana, Gheorghian Mihaela, Gheorghian M. (1971) Foraminifere aglutinante din stratele de Hida (NW Transilvania). *Mem. Inst. Geol.* XIV, București.
- Koreczne-Laky Ilona (1968) Miozäne Foraminiferen des Ostlichen Meesek-Gebirges. *An. Inst. Geol. Publ. Hungariei*, LIII/L, Budapest.
- Măcovici Gh., Preda D. M. (1937) Sur la structure géologique et les richesses minières du Bassin du Trotuș (Dép. de Bacău). *Bul. Soc. Rom. Geol.* III, București.
- Mirăuță O. (1969) Stratigrafia și structura Miocenului subcarpatic din regiunea Moinești-Tazlău. *D. S. Inst. Geol.* J.IV/3, București.
- Olteanu F. (1953) Faciesurile și tectonica Miocenului subcarpatic din regiunea Berzunț. *D. S. Com. Geol.* XXXVII (1949-1950), București.
- (1958) Depresiunea subcarpatică între valea Ozanei (Mătra Neamă) și valea Buzăului. *An. Com. Geol.* XXXI, București.
- Pupp A., in co-operation with Grill R., Janoschek R., Kapounek J., Kollmann R., Turnovský K. (1968) Verh. Geol. Bund. 1 (2), 19-27, 1 tab. (reprint). Viena.
- Popescu Gh. (1964) Zona cu Orbulina în Miocenul din nord-vestul bazinului Transilvaniei. *Stud. cerc. geol.* 9/1, București.
- (1970) Foraminiferele planctonice din stratele de Hida (NW Transilvania). *Stud. cerc. geol. geof. geogr., seria Geologie*, 15, București.
- Preda D. (1913) Geologia regiunii subcarpatice din partea de sud a districtului Bacău. *An. Inst. Geol.* VII, București.
- Rögl Fr. (1969) Die Miozäne Foraminiferenfauna von Laa an der Thaya in der Molassezone von Niederösterreich. *Mitt. der Geol. Gesel. in Wien* 61 Band.
- (1969) Die Foraminiferenfauna aus den Phosphoritsanden von Plesching bei Linz Oberösterreich-Ottomanien Untermiozän. *Sonderdruck aus Naturkundliches Jahrb. des Stadt Linz*,

- Săndulescu M. (1962) Stratigrafia și tectonica molaselor miocene din regiunea Valea Mare Berzunți-Onesti. *D.S. Com. Geol.* XLVI (1968–1959), București.
- Senes J. (1971) Korrelation des miocäns der zentralen Paratethys (Stand 1970). *Geol. Zbor-Gerol. Carpath.* XXII, 1, Bratislava.
- Stoica C. (1962) Stratigrafla de Gura Seimului-Tazlău. *Rev. Univ. Pitești. Potileiui.* București.
- (1958) Apercu sur la microfaune tortonienne de Crivincă (Buzău). *C.R. Com. Geol.* 31–36. București.
 - (1962) Considerații privind stratigrafla Neogenului din valea Buzăului. *D.S. Com. Geol.* XLV, București.
- Subbotina N. N., Pisvanova L. S., Ivanova L. V. (1960) Stratigrafia oligotencovih i miozenovih otlojenii predecarpatia po foraminifera. *Mikrofauna SSSR. Sbornik XI.* Leningrad.
- Tissseyre W. (1897) Zur geologie der Bacaue Karpathen. *Jahrb. K.K. Geol. R.A.* XLVII, Wien.
- Tzankov V., Tzaneva P., Voigtzareva J., Mihailovs-Jovcheva P., Dikova P., Trifonova E. K., Bayanova E. K., Budurov K. (1965) Les associations microfossiles en Bulgarie. *Direct. Gen. Geol. Inst. Sci. Pech. Geol.* Sofia.
- Vialov O. S., Pisvanova L. S., Pitroskiewici M. I., Griskevici G. N. (1962) Scheine stratigrafla miozena Zakarpattia. *Hind. Mosk. Obz. isp. prirodi 5, Moskova Akad. Nauk S.S.R.* 160/6, Moscow.

CONSIDERATIONS SUR L'ÂGE DE CERTAINS COMPLEXES GYPSIFIERS DU MIOCÈNE DE MOLDOVA (VALLÉE DE LA BISTRITA-VALLÉE DU CASIN)

(Résumé)

À la suite des travaux de terrain effectués par les auteurs dans le Miocène de la zone externe de l'avant fosse carpathique et des résultats obtenus à l'analyse micropaléontologique, ont été mises en évidence des associations diagnostiques spécifiques à l'Ottangien (zone à *Globigerina cipriensis ottangensis/Globostylus stakensis*), au Karpatien (zone à *Globigerinoides sicanus*, zone à *Uvigerina* — *Uvigerina acuminata, U. parkeri brachiformis*, associations à fructifications de *Chara* et d'ostacades) et au Badénien (zone à *Praeorbulina* et *Orbulina suturalis*).

Les résultats obtenus nous ont permis d'élaborer une série de corrélations avec les dépôts de même âge de notre pays, ainsi qu'avec d'autres zones de la Paratéthys.

On précise également l'âge de certains „complexes”, „horizons”, „couches” et „formations” qui ont été séparés par les prédecesseurs tenant compte des critères lithologiques.

En ce sens, sur base des associations microfauniques identifiées, les complexes gypsifiés miocènes appartenant au gypse de Perchiu ont été attribués au Karpatien, et les gypses supérieurs, au Badénien inférieur.

ÎNTREBĂRI ȘI DISCUȚII

F.I. Marinescu. Care sunt motivele care vă determină să punetă semn de egalitate între stratele de Măgirești și stratele de Tescani? 2. La ce nivel apare *Praeorbulina*?

1. Stratul de Tescani definit de K u n d i g în 1939 ca reprezentând baza Helvețianului și supradin stratul de Cîmpeni au fost echivalente de noi cu stratul de Mărgirești pe considerente microfaunistice. și stratul de Tescani (sensul lui K u n d i g) conțin aceeași asociație microfaunistică (zona cu *Globigerina ciperoensis oltrangensis*) care poate fi corelată pe întreg Paratheticul central. 2. *Praeorbitaliu* apare în baza Badenianului asociat cu *Orbulina sinuata*, *Globorotalia mayeri* și alte foraminifere planctonice. Deçi reprezintă baza Badenianului.

M. S ă n d u l e s c u. 1. Dacă s-a colectat microfauna din orizontul roșu" din acoperișul conmeratelor de Pleiricica de la est de Tazlău Mare. 2. Dacă s-au colectat probe din șisturile calcaroase asociate gipsului de Perchiu.

1. S-au colectat o serie de probe din orizontul roșu al acoperișului conglomerator de Perchiu de la est de Tazlău Mare care însă au fost sterile sau neconcluante. 2. Au fost analizate cîteva probe din șisturile calcaroase asociate gipsului de Perchiu din zona Berestă - Tazlău. Bezolvară problema de corelare a „orizontului roșu" trebuie privită în lumina acceptării a două unități tectonice juxtapuse preconizate de O. M i r ă n ț ă în care succesiunea stratigrafică este diferită. Gipsul de Perchiu tipic, fără șisturi calcaroase, s-ar găsi numai în unitatea vestică, ceea ce s-a considerat și gips de Perchiu; în ea este că ar fi de fapt echivalentul gipsurilor cu șisturi calcaroase din unitatea vestică, situate stratigrific la mai multe sute de metri deasupra gipsurilor de Perchiu *sensu stricto*.

PLANŞA I

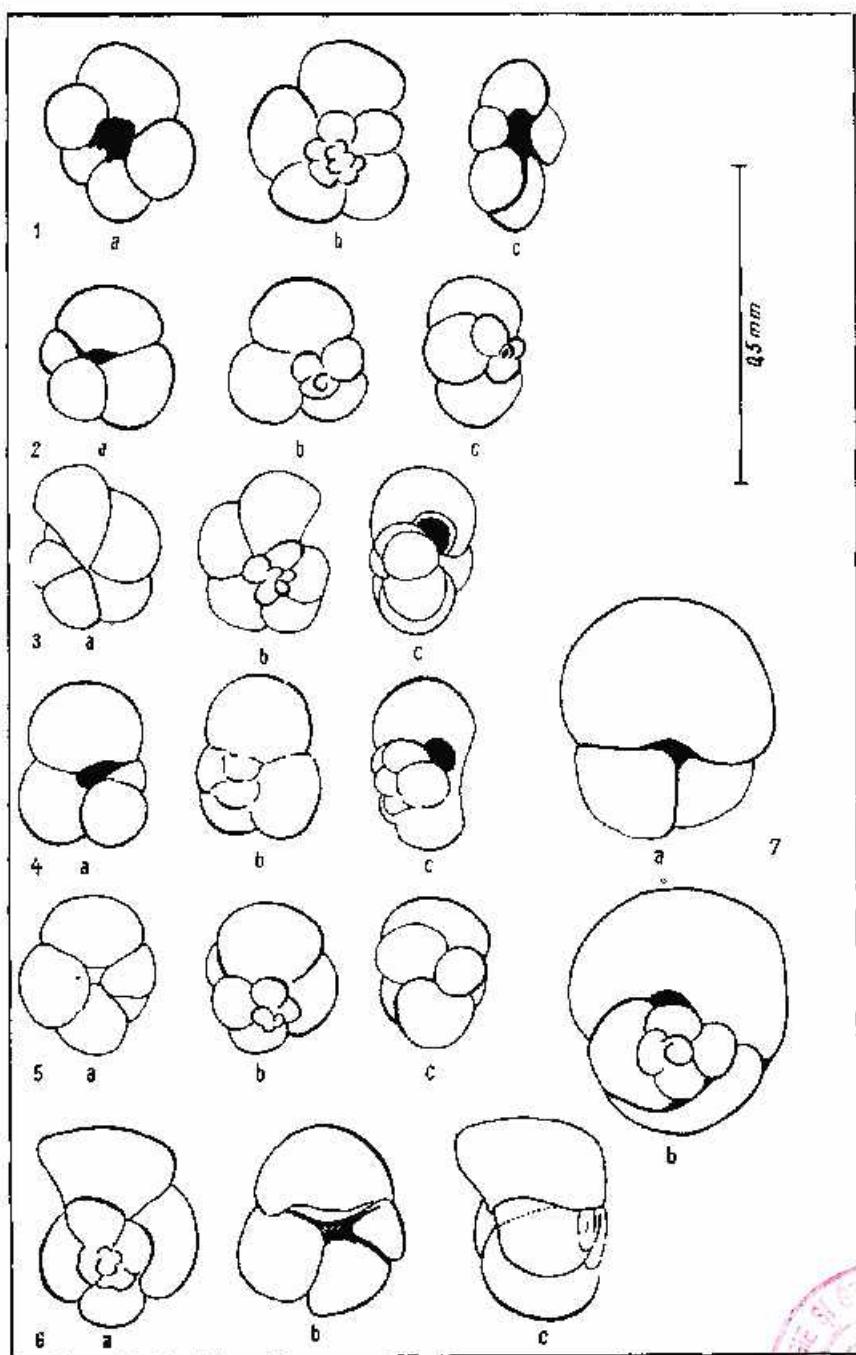


Institutul Geologic al României

PLANŞA I

- Fig. 1 a,b,c. — *Globigerina cipriensis oltrangensis* Rögl.
Fig. 2 a,b,c. — *Globigerina scatena* Rögl.
Fig. 3 a,b,c. — *Globorotalia stakkenensis* (L. v. Bory).
Fig. 4 a,b,c. — *Globigerina praebulloides* Bröw.
Fig. 5 a,b,c. — *Globigerina venezuelana* Hedberg.
Fig. 6 a,b,c. — *Globogaudrina delibensis* Chapman + Parr + Collins.
Fig. 7 a,b. — *Globigerinoides sicanus* Di Stefani.

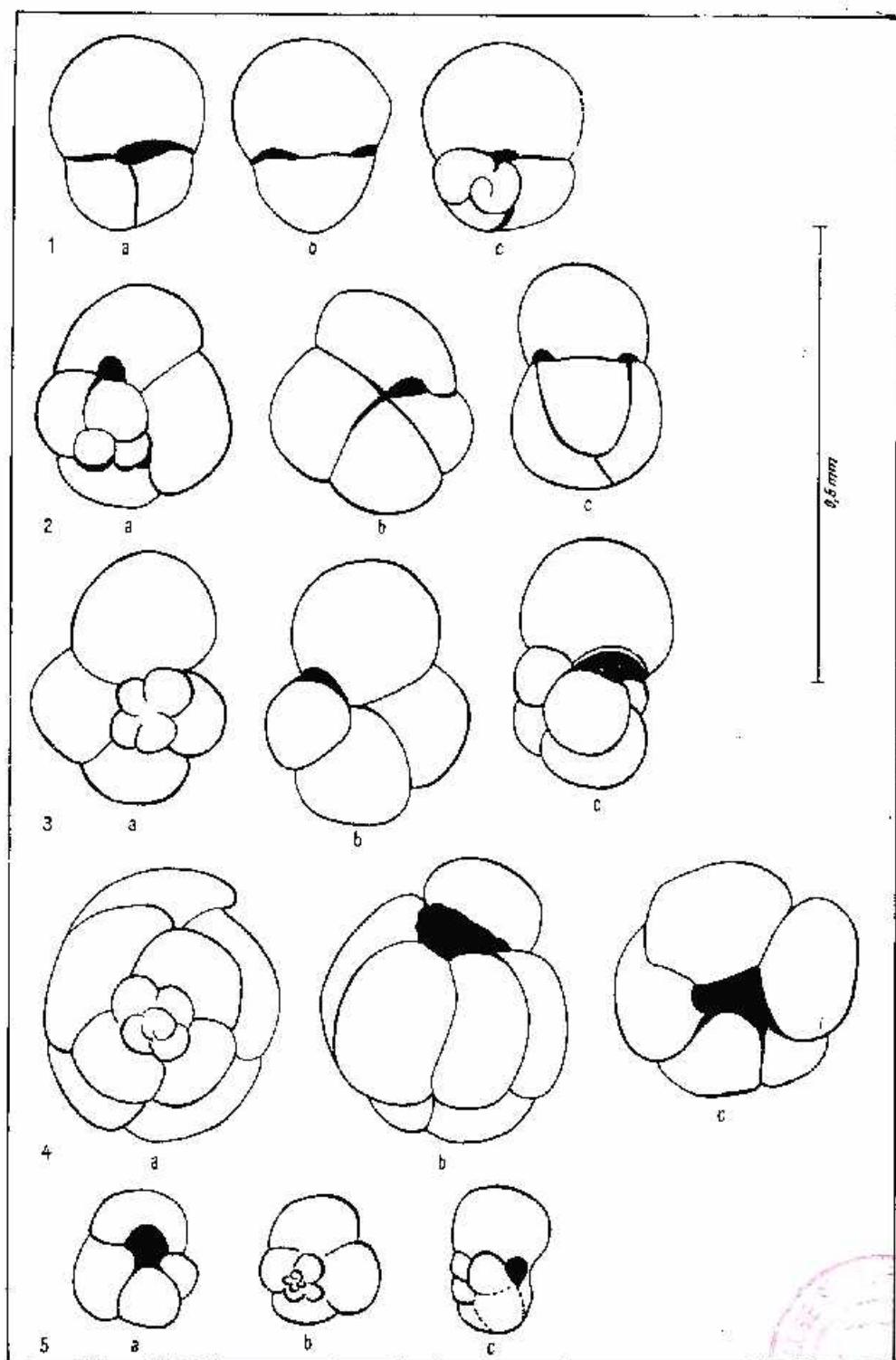




PLANŞA II

- Fig. 1 a,b,c. — *Globigerinoides trilobus* (Reiss).
Fig. 2 a,b,c. — *Globigerinoides irregularis* Le Roy.
Fig. 3 a,b,c. — *Globorotalia obesa* Böhl.
Fig. 4 a,b,c. — *Globoquadrina ulospira* (Cush. et Jarvis).
Fig. 5 a,b,c. — *Globigerina bulloides* d'Orb.





PLANŞA III

- Fig. 1 a,b,c. — *Globorotalia scitula gigantea* Blow.
Fig. 2 a,b,c. — *Globorotalia mayeri* Caub. și Ellis & Ross.
Fig. 3 a,b,c. — *Globigerina falconensis* Blow.
Fig. 4. — *Orbulina suturalis* Bronn.
Fig. 5 a,b. — *Globigerinoides subsacculifer* Cita, Premoli, Rossi.



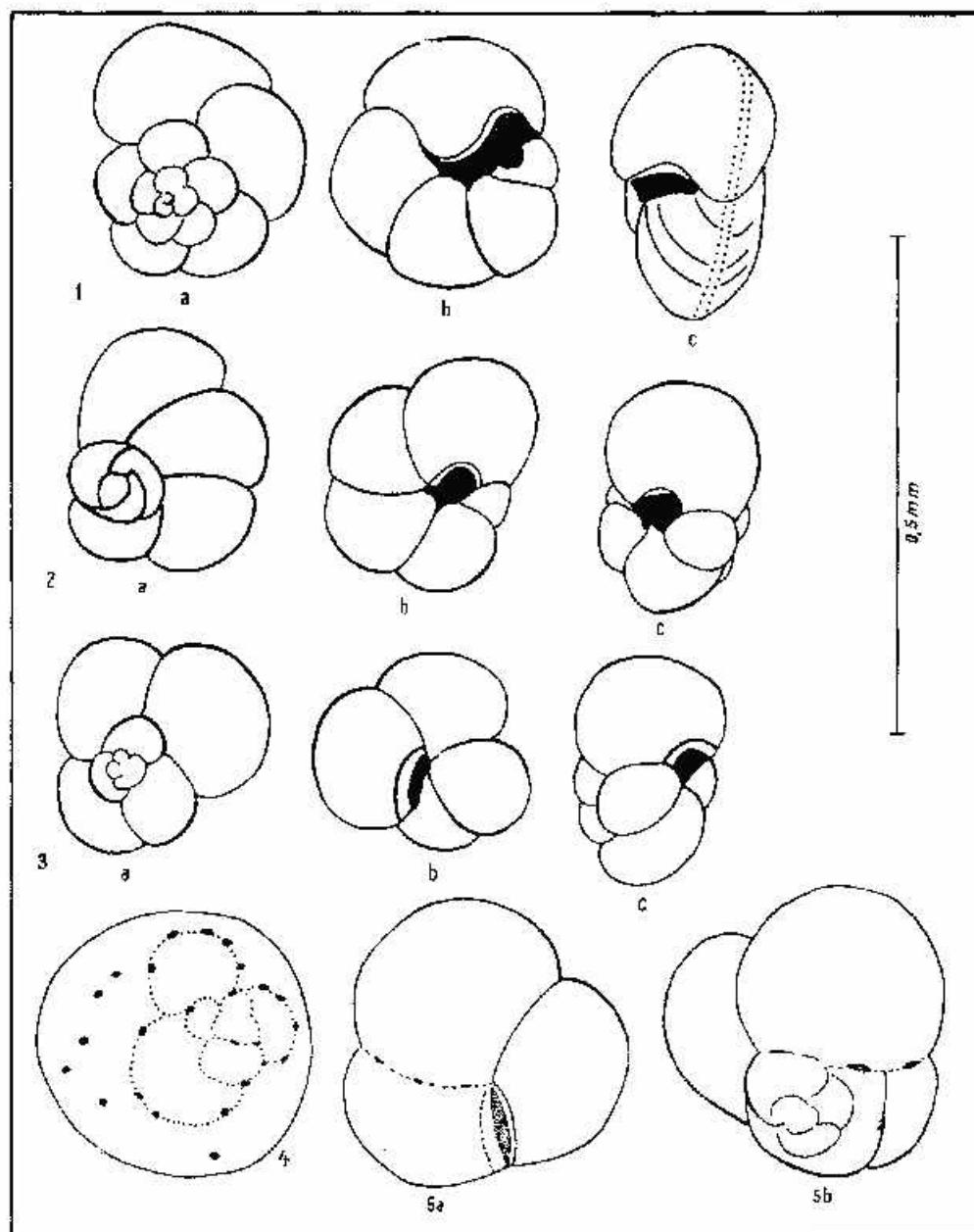


PLANCHE IV

Tableau de la corrélation des dépôts du Miocène subcarpathique de la Moldavie (vallée de la Bistrița -- vallée de l'Oituz).

PLANCHE V

Tableau de la corrélation des zones micropaléontologiques dans les dépôts du Miocène moyen de la Paratéthys centrale.



**TABEL DE CORELARE A DEPOZITELOR MIOCENULUI SUBCARPAΤIC DIN MOLDOVA
(VALEA BISTRITEI – VALEA OITUZULUI)**

VICTORIA LUBENESCU et al. Considerări asupra vîrstei unor complexe gipsifere din Miocenul din Moldova (Valea B. Strîtei – Valea Casinului)

INSTITUTUL GEOLOGIC. Dări de seomă vol. LX/1

Impresso Atel. Inst. Geologic

TABEL DE CORELARE A ZONELOR MICROPALEONTOLOGICE ÎN DEPOZITELE MIOCENULUI MEDIU DIN PARATETHYSUL CENTRAL

Vîrstă	Orizonti litologici în miocen din Moldova				Data limite	Zonele micropaleoactuale	Zonele paleontologice în scara globală	ROMANIA				AVANFOSA CARPATILOR			Bazinul Vîsoci
	TORTONIAN		AUSTRIAN					M. Prehistorică	M. Olteneană	Subcarpați	Transilvania	Cehoslovacia	Polenia	U.R.S.S.	
	Badenian Inf.	(Tortonian Inf. Auct.)	Gr. C. 1962	Gr. C. 1962	Gr. C. 1962	Gr. C. 1962	Gr. C. 1962	Blow 1959	Th. Jägermeister 1953	1971	Ien Senes et al. (Correlation des miozans des zentralen Paratethys)				
BADENIAN INF. (TORTONIAN INF. AUCT.)	TORTONIAN	Orizontul gresie cu fai. albică Gr. C. 1962	Gresie, lut și marmură cu globigerine	Formafiuine superioră cu găse	Zonă cu Orbulina satulalis	Zonă cu Orbulina satulalis	Zonă cu Orbulina satulalis	Zone	Zone	Zonă cu Orbulina satulalis	Zonă cu Orbulina satulalis	Zonă cu Legende	Zonă cu Orbulina satulalis	Zonă cu Legende (Orbulina satulalis)	Zonă de la legăduș (Preorbularia)
KARPATIAN (HELVETIAN SUP. AUCT.)	SUPFERA SUPERGAMA Cognaciană Orbulina poriferă de Pădure al silexului nordică Gresie de Perchiu (Helvetian sup.)	Orizontul cenușiu Gresie de Perchiu	Orizontul cenușiu Gresie de Perchiu	Orizontul cenușiu (?)	Zonă cu Orbulina și Tubul de viermi	Zonă cu Globigerinoides siliensis / Zonă cu Globigerina	Zonă cu Globigerinoides siliensis și Globigerinella inornata	Zone	Zone	Zonă cu Globigerinoides siliensis și Globigerinella inornata	Zonă cu Globigerinoides siliensis	Paraplin	Zonă cu Globigerinoides siliensis și Globigerinoides kilianii	Serie de Lug	
OTTNANGIAN (HELVETIAN INF. AUCT.)	OTTNANGIAN	Strate de tufă (Kempen 1959) Confidențiale de Perchiu (Helvetian inf.)	Orizontul rupu (Strate de Tescum)	Orizontul rupu/ Strate de rocișor Gresie de Perchiu Strate de Măgurești	Zonă cu Globigerinoides siliensis Globigerina cicerinoides ottingeniana	Zonă cu Globigerinoides siliensis Globigerinella quadriloculata trilobata	Zonă cu Globigerinoides siliensis și Globigerinella quadriloculata trilobata	Zone	Zone	Zonă cu Turborotalia siliensis	Sch. cu Robulus		Zonă cu Globigerinoides siliensis și Globigerinoides kilianii	Serie de Luschitz	

4. STRATIGRAFIE

COMENTARII ASUPRA FAUNEI CU CONGERII
DIN BESSARABIANUL SUPERIOR DE LA VALEA SĂRII
(DEPRESIUNEA SUBCARPAȚICĂ A MOLDOVEI MERIDIONALE)¹

DE

VICTORIA LUBENESCU², FLORIAN MARINESCU³, VIORICA PAVNOTESCU⁴

Abstract

Comments on the Fauna with Congeries in the Upper Bessarabian of the Valea Sării Area (Moldova Subcarpathian Depression). Besides the enrichment of the inventory of molluscs from this deposit with 18 taxa, there is minutely established that these deposits pertain to the Upper Bessarabian (=Niprovsko-Vasilievskian horizon). There are commented parallels drawn with other regions, and there is considered that these faunas have yielded a supplementary, biostratigraphic argument for the division into two of the Bessarabian, implicitly for the restriction of the content of the Sarmatian stage to the sense of the Pannonian Domain. Thus the Sarmatian and the Malvensian can represent correlation subdivisions for the whole Paratethys. Some observations on the paleogeography of the region under study and also on some relationships with the Pannonian Domain are made.

Zăcământul fosilifer care face obiectul notei de față se află la est de localitatea Valea Sării, în versantul stîng al pîrîului Sărăt, la aproximativ 19 m amonte de confluența cu valea Putnei. Este vorba deci de zona externă a avanfosei carpaticice, în nordul regiunii de curbă a Carpaților Orientali, adică în sectorul în care se realiza comunicarea între bazinul euxinic cu bazinile dacie și pannonic.

Referințe de ordin stratigrafic și paleontologic asupra depozitelor neogene din regiune se găsesc în lucrările lui Cobălcescu (1883),

¹ Comunicare în ședință din 13 mai 1973.

² Întreprinderea geologică de Prospecționi, str. Caransebeș nr. 1, București.

³ Institutul Geologic, Sos. Kiseleff nr. 2, București.

⁴ C. r. Popescu. Raport definitiv asupra regiunii Cîmpuri-Valea Sării, Vrancea 1952.
Arh. Com. Geol. București.



Gr. Ștefănescu (1884), S. Ștefănescu (1897), Teisseyre (1908), Dumitrescu (1948, 1952), Pauca (1952), Popescu, Olteanu și Popescu Rădulescu și Damian (1966), Vasilescu et al. (1967)⁵, Stoica et al. (1971)⁶ etc. Informații mai complete asupra zăcământului fosilifer în discuție se găsesc însă numai în lucrarea lui Cioceșel (1950, p. 35), unde se menționează următoarea faună: *Macra fabreana* d'Orbigny, *M. crassicollis* Sinzow, *Irus gregarius* Partsch, *Cardium cf. plicatofittoni* Sinzow, *Barbotella intermedia* Radovanović et Pavlović, *B. hoernesi tenuicostatus* Pavlow, *Congeria neumayri moldavica* Andrušsow, *Buccinum duplicatum* Sowerby, *B. nasutum* Kolesnikov, *Akburunella maturatis* Kolesnikov, *A. carabinica* Kaup, *Cerithium andrewskii* Friedberg.

Cercetările de teren întreprinse de doi dintre noi au permis recoltarea unui material ce îmbogățește inventarul moluștelor cunoștente din acest zăcămînt (pl. I–III). Fauna cuprinde:

- + *Cardium* sp. (nu *C. plicatofittoni*)
- + *Congeria savali praesigmondyi* Marinescu
- + *Congeria moldavica* Andrušsow
- + *Congeria politioanei* Jekelius
- + *Congeria aff. elongata* Jeanrenaud
- *Congeria birladensis* Jeanrenaud (incl. forma *mediocarinata*)
- + *Macra sabritiana* Kolesnikov
- + *Calliostoma* cf. *blainvilei* (d'Orbigny)
- + *Calliostoma* sp., ex gr. *C. cordieriana* (d'Orbigny)
- *Barbotella tenuicostata* (Radovanović et Pavlović)
- *Barbotella intermedia* (Radovanović et Pavlović)
- + *Barbotella* cf. *B. grossocostata* Radovanović et Pavlović

⁵ F. Olteanu, M. Popescu. Cercetări geologice în Miocenul subcarpatic din regiunea Bîrsești-Elsoaca. 1952. Rap. geol. prelim., Of. Prosp. D.G.P. București, Arh. I.G.P. București.

⁶ Gh. Vasilescu, Magdalena Vasilescu, M. Matei, N. Tieleanu. Raport asupra prospecțiunilor geologice pentru sare, săruri de potasiu și hidrocarburi în regiunea Hărâslău, Năruja, Valea Sării, Reghin, Andreiașu, Nărejii. 1967. Arh. I.G.P. București.

⁷ C. Stoica, I. Cherasie, N. Nichiforescu, Tamara Nichiforescu, Ecaterina Roșulescu, Constanța Corobeia. Sinteza lucrărilor de cercetări geologice efectuate pentru sare și săruri de potasiu în zona neogenă a Carpaților Orientali între valea Trotușului și valea Djamboviței (Județul Vrancea). 1971. Arh. I.G.P. București.

- + *Pirenella disjuncta* (Sowerby)
- *Terebralia lignitarum* (Eichwald)
- *Cerithium rubiginosum* Eichwald
- *Cerithium comperei* d'Orbigny
- + *Cerithium aff. banaticum* Jekelius
- + *Cerithium pauca* Simionescu et Barbulescu
- Dorsanum duplicatum* Sowerby
- *Dorsanum ignobile* Kolesnikov
- *Dorsanum opinabile* Kolesnikov
- Dorsanum nasutum* Kolesnikov

În consecință este vorba de 18 taxoni nesemnalati încă în zăcământul respectiv (notați cu +).

Acastă faună este conținută de un pachet de aproximativ 70 m grosime de argile cenușii verzui, cu aspect brescios, cu numeroase oglinzi de friciune, cuprindând de asemenea multe elemente de ordinul milimetriilor de pietris cuarțitic mărunt. În afara cătorva nivele lumașelice, de cățiva cm grosime, moluștele se află dispersate în masa argilelor, ori sunt concentrate în acumulări lentiliforme, la un loc cu numeroase elemente detritice grosolane. Argilele stau peste un banc de gresii dure, lumașelice, de 0,3 m grosime și suportă argile marnoase vinete, stratificate (6 m), cu lame sau strate de cățiva cm de argile. Întregul pachet este suportat de un orizont în care se află *Cryptomactra pesanseris* (= Bessarabian inferior).

Vîrstă depozitelor ce conțin aceste faune este dată în special de formele de *Mactra* și *Barbatella*, care indică Bessarabianul superior, corespondent al orizontului Nipropetrovsko-Vasilievskian al lui Dikowski (1964), adică orizontul care se află deasupra stratelor cu *Cryptomactra* ori a echivalențelor acestor strate.

Deasupra nivelului în care se află zăcământul fosilifer analizat, Ciocîrdel (1950) semnalează un banc cu *Ervilia cf. dissita* var. *andrusovi* Kolesnikov. Este vorba de fapt de o așezare anormală, în care stratele, având înclinări cu valori mari către vest, se găsesc în poziție răsturnată. Faptul este evident de altfel și pe harta întocmită de acest autor, unde depozitele Miocenului superior de la exteriorul liniei pericarpatică au căderi vestice inverse, Bessarabianul stind peste Chersonian, iar acesta peste Meotian.

Observații biostratonomice. S-a amintit deja că argilele ce conțin fauna enumerată, destul de puternic litificate, aproape argilite, prezintă

un aspect brecios. Aceasta a făcut ca degajarea și prepararea resturilor fosile să fie foarte anevoie. Din acest motiv, din cele cîteva sute de specimene extrase, numai cîteva zeci au putut fi determinabile, restul fiind reprezentat în special de fragmente deosebit de greu, sau imposibil de determinat.

Din întregul ansamblu se remarcă marea cantitate de congerii, în număr chiar mai ridicat decît restul faunei, precum și dimensiunile cochiliilor, în general ceva mai reduse, dar în mod special ale celor de *Dorsanum* și de ceriți. În același timp nu există urme de rulare și nici chiar de corodare anterioare înglobării în sediment.

Din cele de mai sus se poate deduce că, deși ansamblul faunei cuprinde moluște indicând salinități deosebite, polihalin și mezohalin, el cuprinde și pînă la 10% coquile de congeri, care indică un mediu salmastru cu un procent mai scăzut de săruri decît cel care se consideră că există la nivelul Bessrabianului superior; în același timp se cunoște însă posibilitățile largi de adaptare ale moluștelor salmastre la salinități mai scăzute, iar dimensiunile mai mici decît cele normale ale cochiliilor pot indica tocmai asemenea situații. Se poate deduce din acestea existența unui mediu mezohalin, probabil de tip α .

Tot în ceea ce privește condițiile paleoecologice, ansamblul faunei sugrează existența unui sector al zonei litorale, cu ape puțin agitate și cu o vegetație abundentă, care a favorizat proliferarea gasteropodelor, în special a buccinidelor și a ceritidelor. Circulația bună a apelor și aerisirea lor menține un PH normal, lipsit de acizii care produc de obicei corozioni ale cochiliilor. Aportul de material pelitic de pe uscat era deosebit de bogat, dar nu era absent nici aportul de material detritic mai grosolan, care se amesteca în argile. Se poate presupune de asemenea existența unor alunecări submarine ale depozitelor, care își începuseră deja procesul de litificare: acest lucru a făcut ca în locul unor structuri de tip slumping, să ia naștere aspectul brecios al argilelor, care a produs și zdrobirea sau deformarea a numeroase cochili.

Corelări. Ansamblul de faună semnalat pe pînă în Sărăt se asemănă mult cu acela din partea occidentală a Olteniei, de pe valea Cocuta, la nord de Turnu Severin (Mărinescu, 1972). Bine înțeles că distanța și mai ales condițiile cu totul deosebite de mediu au impus oarecare deosebiri, dar în linii generale asemănările sunt mult mai pregnante decît cu alte zăcăminte cunoscute. Ansamblul de congerii cuprinde numai specii descrise deja din Moldova (Jeanrenaud, 1963). Trebuie însă menționat că în sectorul în care au fost descrise prima dată aceste congerii se găsesc împreună cu forme dulcicole. Ansambluri de faune asemănătoare

cu cele semnalate în nota de față se găsesc de asemenea în partea sudică a teritoriului dintre Prut și Nistru, chiar și mai la est, în Ucraina, precum și la sud de Milcov (Andreeșeu, Papaiopol, 1970).

Luând în considerare tipul morfologiei al acestor congerii, se pot face corelații și cu faunele Pannonianului bazal, această presupunere fiind întărită și de prezența speciei *C. ornithopsis* în asociații asemănătoare și de la același nivel (Marinescu, 1972).

Semnificația congerilor de la acest nivel. Faptul că în lungul zonei pericarpaticice aceste nivele cu *Congeria* ajung spre sud pînă în zona de curbură a Carpaților Orientali, depășind localitatea Slobozia Mielului, precum și corespondentele ce le au în extremitatea occidentală a bazinului dacic (la N de Tr. Severin), pe de o parte și faptul că acoperă colțul sud-vestic al platformei est-europene (partea vestică a bazinului euxinic) pe de altă parte, arată însemnatatea stratigrafică a acestei faune, de obicei mai puțin luată în considerație. Caracterul de facies al lor este, bine înțeles, marcant; dar care faune, în special bentonice, nu sunt legate de facies? În orice caz, pentru împărțirea în două a Bessarabianului, apariția acestor episoade cu congerii pe un areal atât de întins reprezintă un argument biostratigraphic suplimentar⁸.

Diviziunea Bessarabianului, negată mai de mult, dar acum un fapt ușor de recunoscut, a fost realizată (Didkovski, 1964) pe baza diverselor grupe de moluște salmastre (cardiacce, trochide etc.). Cele două subdiviziuni ale Sarmatiului mediu euxinic (Bessarabianului), recunoscute în momentul de față de aproape toți cercetătorii din U.R.S.S., și anume Novomoskovian, partea inferioară și Nipropetrovsko-Vasilievskian, partea superioară, corespund împărțirii remarcată și în țara noastră (Măcărovici et al., 1965; Ebersin et al., 1966; Săulea, 1965, 1969). Această împărțire a stat la baza restrîngerii conținutului etajului Sarmatian la sensul stratotipului, din domeniul pannonic (Suess, 1966) și a defi-

⁸ Aceasta a fost și argumentul pentru care Mihale Stan (1973) a propus numele de Banatian pentru Bessarabianul superior. Raționamentul teoretic al său a fost logic, căndind să accentueze separarea unui interval în care, după spusa autorului, se găsește o faună „deamestec” (termenul „faună de amestec” nu se pare însă nepotrivit, sugerind mai degrabă acțiunea mecanică de resedimentare decât accea de coabitare, cazul de față, ori allochtonie dar cu sincronism). Din răcătate însă argumentele faptice pe care s-a bazat el nu pot fi luate în considerare, fiind vorba de o presupusă alternanță a unor faune cu *Syndosmya*, *Ervilia*, *Murex* (Volhynian) cu faune cu *Congeria* și *Melanopsis* aparținând părții superioare a Pannonianului (s.l.) inferior. O asemenea „alternanță” nu poate fi realizată practic decât prin remaniere, ori printr-o interpretare lipsită de suportul faptelor de teren.

nirii Malvensianului (M o t a ş, M a r i n e s c u, 1971), subdiviziuni de corelare pentru întregul Paratethys. Existența faunelor cu *Congeria* pe un areal atât de întins și la același nivel stratigrafic subliniază posibilitățile pe care le oferă Nipropetrovsk-Vasilievianul (= Bessarabian superior) ca subdiviziune bazală a Malvenzianului (acesta cuprinzind de asemenea Chersonianul și Meotianul) ca subdiviziuni ale sale, pe care nu le desfășoară ci le grupează în alt mod⁹.

În afara acestei importante stratigrafice, fauna cu congerii semnalată pe pîrîul Sărăt completează de asemenea și o imagine paleogeografică. Astfel în sectorul din Moldova centrală J e a n r e n a n d (1963) menționează că formele de *Congeria* se află împreună cu o suită de moluște de apă dulce, ca *Unio*, *Anodonta*, *Melanopsis*, *Planorbis*, *Theodoxus*, *Hydrobia*. Moluștele salmastre apar în acea regiune numai deasupra sau dedesubtul orizontului cu *Congeria*. Spre est însă congerile se găsesc împreună cu o faună salmastră în același zăcămînt, la fel ca și în regiunea pericarpatică. Excepție face se pare sectorul Slobozia Mielului unde fauna dulcicolă alternează cu cea salmastră (I o n e s i, 1972). Aspectul aricii care cuprinde aceste depozite sugerează o regiune de delță în partea centrală a Moldovei, unde influențele dulcicole erau dominante, aportul de ape continentale fiind însă larg resimțit și în sectoarele laterale, atît spre est (colțul de SW al platformei est-europene), cît și în vest (în lungul depresiunii pericarpatici). Nu este lipsit de interes nici faptul că în această zonă pericarpatică se deschidea și legătura orientală a depresiunii Comănești, unde de asemenea se află faune cu *Congeria* (M a c a r o v i c i, 1941). Din păcate absența unor informații de detaliu care există asupra formațiunilor de la Comănești împiedică o discutare a lor; cert este numai faptul că și acolo congerile sunt abundente (fide D r ă g h i c i)¹⁰. În orice caz prin acest loc (depresiune Comănești), din apropierea zăcămîntului care face obiectul notei de față, s-a aflat presupusa legătură dintre bazinile pannonic și enxinic (E b e r z i n et al., 1966), iar „caracterele pannonice” ale faunei de congerii sunt marcante (M a r i n e s c u, 1972). În această privință nu trebuie omisă de asemenea nici semnificarea în Sarmatianul (*sens strict*) din golful Borod (M a r i n e s c u, I s t o c e s c u, 1972) (= Volhyanian, probabil superior) a trei din speciile menționate și în zăcămîntul de la Pîrîul Sărăt (*Congeria politioanci*, *C. birladensis*, *C. savati praezsigtmondyi*). Aceste forme comune subliniază relațiile de descendență a faunelor de congerii lessarabiene

⁹ I. Drăghici. Raport asupra prespeciunilor geologice pentru combustibili minerați în regiunea Clopșu, Dârmănești, Comănești, Straja. 1955. Arh. J.G.P. București.

din aceleai mai vechi, cel puțin volhiniene, din regiunea pannonică (Marinescu, 1972; Marinescu, Istocean, 1972). Sperăm că cercetările viitoare ne vor permite aprofundarea și detalierea considerațiilor paleogeografice, paleoecologice și taxonomice.

BIBLIOGRAFIE

- Andreeșeu I., Papatanopoul I. (1970) Biostratigrafia depozitelor sărmătene dintr-Milcov și Rimanecu Sărat. *Stud. cerc. geol., geogr., geof.*, seria Geologie, 2, 15, București.
- Cioocirdei R. (1950) Le Néogène du département de Putna. *An. Com. Geol.* XXIII, București.
- Cebălescu Gr. (1883) Studii geologice și paleontologice asupra terenurilor terțiare din unele părți ale României. *Mém. Geol. Sc. Milit. Iași*, București.
- Didkovskiy V. I. (1964) Biostratigrafia formațiunilor neogene din sudul Platformei ruse după fauna de foraminifere. Autoreferat. Minist. vîsevo i srednevo spetsialnoe obrazovaniye U.S.S.R.
- Dumitrescu I. (1948) Le Néogène de la région Căsin-Hălăș (Dép. de Bacău). *C.R. Inst. Geol. Rum.* XX (1912), București.
- (1952) Studiu geologic al regiunii dintre Oltuz și Coza. *An. Com. Geol.* XXIV, București.
- Eberzin A. G., Motas I. C., Macarović N., Marinescu F. (1966) Afinități pannonice și eurasiice ale Neogenului superior din bazinul dacie. *Acad. R.S.R., Stud. cerc. geol., geogr., geof.*, seria Geologic, II, 11, București.
- Ionescu Bica (1972) Precizări asupra depozitelor sărmătene din unitatea pericarpală de la Stobojda-Gura Văii (Bacău). *An. St. Univ. Iași (s.n.) sect. II b*, 18, Iași.
- Jeanrenaud P. (1963) Contribution à l'étude des couches à faune d'eau douce de Sarmatién de la Plateforme Moldave. *An. St. Univ. Iași, sect. II, IX*, Iași.
- Macarović N. (1941) Sur certaines Mammifères fossiles trouvés dans le bassin de Comănești (dép. de Bacău). *An. sci. Univ. Iași*, XXVII, Iași.
- Marinescu F. I., Motas I. C. (1965) Asupra Neogenului superior și al Pontianului s. str. din bazinul dacie. *Acad. R.S.R., Stud. cerc. geol., geof., geogr.*, seria Geologic, X, 2, București.
- Marinescu F. I. (1969) Precizări stratigrafice privind Sarmatiénul și Meotianul din nordul Olteniei. *D.S. Inst. Geol.*, LIV, 3 (1967), București.
- (1972) Două faune cu congerii din Miocenul terminal al bazinului dacie. *D.S. Inst. Geol.* LVIII, 3 (1971), București.
- Istoceanu D. (1972) Asupra unei faune cu congerii din Miocenul terminal al bazinului pannonic. *D.S. Inst. Geol.*, LVIII, 3 (1971), București.
- Motas I. C., Marinescu F. I. (1971) L'évolution et les subdivisions de Sarmatién dans le Bassin daceique. *Földt. Közl.*, 101, 2–3, Budapest.
- Păucean M. (1952) Depozitele miocene presarmătene din regiunea de curbură a Carpațiilor. *An. Com. Geol.* XXIV, București.
- Rădulescu I., Dumitru A. (1966) Asupra vîrstelor stratelor de Andreiașu. *Rev. Petrol. și Gaze*, XVII, 7, București.
- Savalea Emilia (1965) Contributions à la stratigraphie du Miocène supérieur. VII-e Congr. Assoc. Géol. Carpatho-Balk., ser. 2, Sofia.
- (1969) Atlasul litofacial VI Neogen (Texte explicative). Inst. Geol. București.



- Stefănescu G. (1883) Relations sommaires des travaux du Bureau Géologique devant la campagne de l'année 1884. *An. Bur. Géol.*, II, Bucureşti.
- Stefănescu S. (1897) Études sur les terrains tertiaires de la Roumanie. Contributions à l'étude stratigraphique. Thèze, Lille.
- Tessseyre W. (1907) Beiträge zur Neogenen Molluskenfauna Rumäniens. *An. Inst. Geol. Rom.*, I, 2, Bucureşti.

COMMENTAIRES SUR LA FAUNE À CONGÉRIES DU BESSARABIEN SUPÉRIEUR DE LA VALLÉE DE SĂRĂI (DÉPRESSION SUBCARPATIQUE DE LA MOLDAVIE MÉRIDIONALE)

(Résumé)

L'étude du matériel paléontologique concernant le gisement de la vallée de Sărăi enrichit l'inventaire des mollusques connus de cette région avec 18 taxones.

On remarque que de l'ensemble fossilière, les congères sont plus nombreux que le reste de la faune.

Les recherches effectuées nous ont porté à conclure que bien que la faune située le long du ruisseau de Sărăi comprenne des mollusques qui indiquent des salinités diverses (polyhalin et mesohalin), des mactres, des barathrodes, des congères — toutes celles-ci ont mené leur vie sur le même place, dans une zone littorale à eaux faiblement agitées et à une végétation abondante.

Un point de vue stratigraphique, les dépôts à congères de la vallée de Sărăi font partie du Bessarabien supérieur, correspondant de l'horizon Nipropetrovsko-Vasilevskian dénommé par Dicăovski, c'est-à-dire de l'horizon qui se trouve au-dessus des roches à *Cryptomeria* ou des équivalents de celles-ci. Ils peuvent être comparés avec les dépôts similaires situés dans la partie occidentale de l'Olténie (P. I. Marinescu, 1972), au sud de Mileov (Andreeșeu et Pașaionopoul, 1972), sur la plate-forme de la Moldavie (Jeannenoud, 1963) et sur le territoire entre les rivières de Prut et de Nistru et Ucraina, etc.

L'apparition de ces faunes à congères sur un aréal si grand comme étendue, représente un argument biostratigraphique supplémentaire pour la division en deux du Bessarabien, division qui a été considérée à la base de la restriction du contenu de l'étage Sarmatiens au sens du stratotype du domaine pannier, et de la définition du Malvensien, sous-divisions de corrélation pour toute la Pariététhys.

Vu le type morphologique des congères étudiées on peut faire également des corrélations avec les faunes du Pannierien basal.

La présence du gisement à congères situés le long du ruisseau de Sărăi réussit à compléter aussi l'image paléogéographique de la région concernant l'existence et le développement d'un delta dans la partie centrale de la Moldavie et à fournir des données sur les liaisons avec la dépression de la Transylvanie (domaine pannier) par la dépression de Cojaniști (des environs du gisement étudié par nous), liaisons qui ont facilité la migration des congères. On suppose que celles-ci ont provenu des faunes plus anciennes, au moins voltiniennes, développées dans la région pannierenne.

— — —



PLANŞA I



Institutul Geologic al României

PLANSA I

- Fig. 1—2. — *Borbolla infernalis* (Ricordi var. nov. et Proc., oxyt.), xx.
Fig. 3. — *Brachella tetrica* (Radoux var. virens et Parvoviridis), xx.
- Fig. 4. — *Dorsanum duplicitum* (Swartz), 2.5 x.
- Fig. 5. — *Terebraria ligularia* (Leichtwitz), 2.8 x.
- Fig. 6—7. — *Dorsanum ignotum* Kolesnikov, 1.5 x.
- Fig. 8. — *Cerithium aff. beaufortianum* (L.) s., 1.5 x.
- Fig. 9—10. — *Dorsanum spirabile* Kolesnikov, 1.5 x.
- Fig. 11. — *Mareca subtilisana* Kolesnikov, 2.8.

...
—

*Ușoare zăvoiuri



Institutul Geologic al României



Institutul Geologic. Dări de seismă ale sedimentelor, vol. LX/4.



Institutul Geologic al României



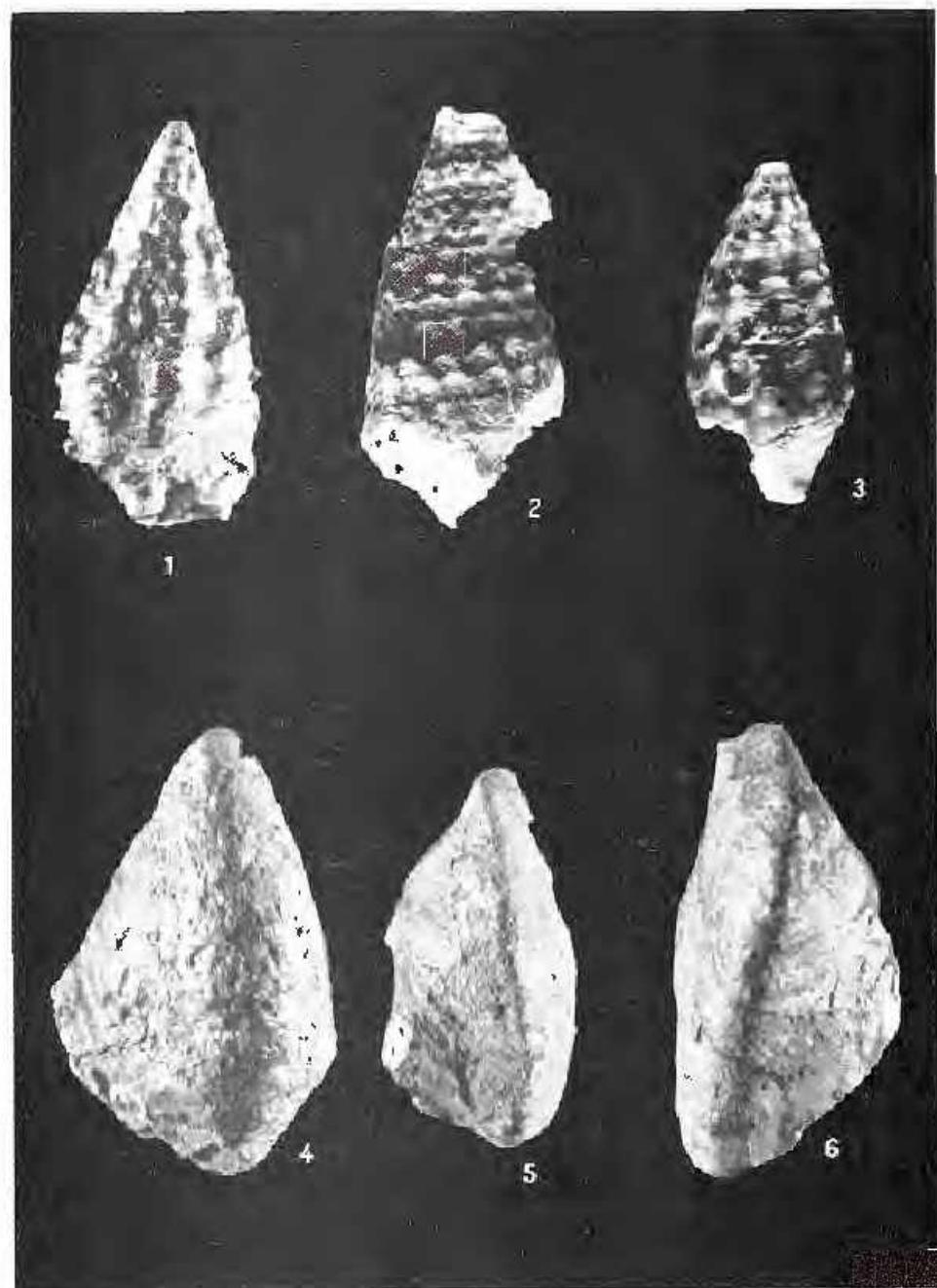
PLANŞA II

- Fig. 1. — *Cerithium ali. benedictum* Jekelius, 5 x.
Fig. 2. — *Pirenelia disjuncta* (Sowerby), 5 x.
Fig. 3. — *Cerithium paucai* Simionescu et Barbu, 5 x.
Fig. 4—6. — *Congeria birludensis* Jianrenau, 3,5 x.



VICTORIA LUBENESCU et al. Fauna cu congerii din Bessarabianul superior
— Valea Sării

Pl. II.



Institutul Geologic. Date de ședință ale ședințelor, vol. LX/4.



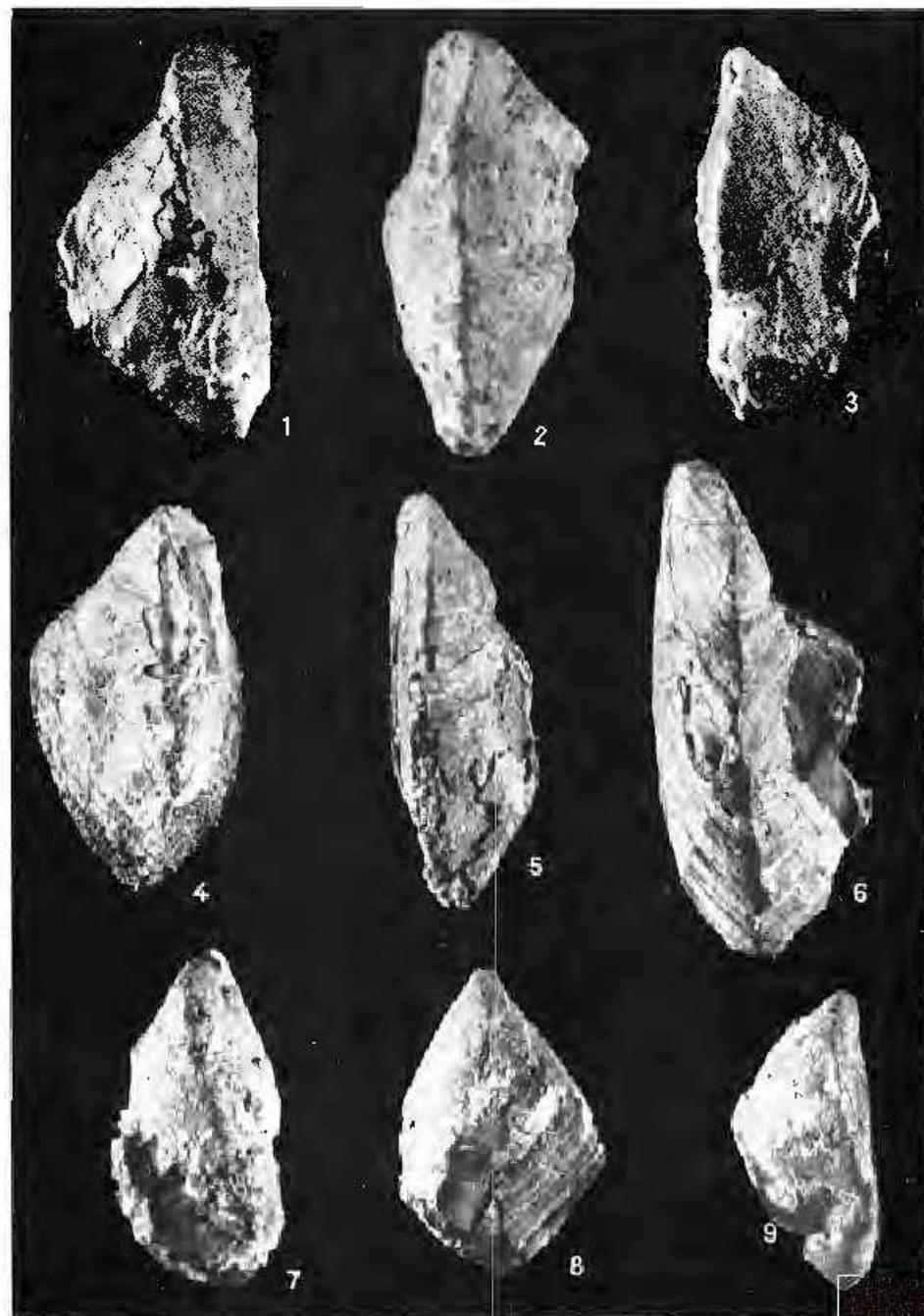
Institutul Geologic al României



PLANSA III

- Fig. 1 - 2. — *Congeria birtadensis* Jeanneney (forma *mediterranea*), 3,5 x.
Fig. 3. — *Congeria politiaeaei* Jekelius, 3,5 x.
Fig. 4. — *Congeria saussurei praesignata* Marinescu, 3,5 x.
Fig. 5 - 6. — *Congeria aff. elongata* Jeanneney, 3,5 x.
Fig. 7 - 9. — *Congeria moldavica* Andreev, 3,5 x.





Institutul Geologic. Dări de seamă ale ședințelor, vol. LX/4.



Institutul Geologic al României



4. STRATIGRAFIE

NOTĂ PRELIMINARĂ ASUPRA STRATIGRAFIEI MOLASEI MIOCENE DIN REGIUNEA HELEGIU — POIANA — ORAȘUL GH. GHEORGHIU-DEJ¹

DE

MARIANA MĂRUNTEANU²

The stratigraphy of the Miocene Molasse in the Helegiu-Poiana -Town of Gheorghe Gheorghiu Dej Region. Preliminary Note. The present paper bears on the stratigraphy of the Miocene deposits of the Subcarpathian Molasse in the Helegiu-Poiana-Town of Gheorghe Gheorghiu Dej region (East Carpathians). The two subunits distinguished in this region display lithostratigraphic sequences similar to those described by O. Mirăuță (1963) for the two facies zones separated by this author within the Miocene Molasse of the Moinești-Tazlău region. The internal subunit exhibits the following stratigraphic successions: the Salt Formation (Egerian), the Măginești Beds (Eggenburgian), the Perchin Beds (Ottomanian), the Variegated complex (Carpathian), the Cimpeni Beds (Lower Badenian), the Complex of Tuffs and Marls with *Globigerinids* (Lower Upper Badenian). The external subunit displays a rather different stratigraphic sequence: the Pietricica Conglomerate (Eggenburgian + Ottomanian), the Tețcani Beds (Carpathian + Lower Badenian), the Cimpeni Beds (Lower Badenian) and the Răchitașu Sandstone Complex (Lower Upper Badenian). The ages of the lithostratigraphic entities were established on micropaleontological grounds (planctonic foraminiferids). This paper also approaches micropaleontological problems including the presentation of bibliographic references on the more important species among the determined planctonic foraminiferids as well as their graphical illustration.

Introducere

Regiunea studiată este situată între localitățile Poiana, Helegiu la nord și orașul Gh. Gheorghiu-Dej la sud. Ea este constituită din depozitele molasei miocene subcarpatice, din bazinul inferior al Tazlăului Mare și culmea Pietricica, depozite situate la vest (subunitatea internă) și la

¹ Comunicare în ședința din 25 mai 1973.

² Institutul Geologic, Str. Caransebeș nr. 1, București.



est (subunitatea externă) de falia Tazlăului (Sandulescu, 1962), element structural major dezvoltat în lungul văii Tazlăului Mare. Cele două subunități corespund zonelor de facies separate de O. Mirăuță (1969) în regiunea Moinești-Tazlău.

STRATIGRAFIE

I. Subunitatea internă

În regiunea cercetată de noi, depozitele sedimentare ale acestei subunități (pl. VIII) se pot subîmpărti din punct de vedere litostratigrafic astfel: în bază orizontul șisturilor disodilice superioare, urmat de formațiunea cu sare, stratele de Măgirești, stratele de Perchiu, complexul vărgat, stratele de Cimpeni, complexul tufurilor și al marnelor cu globigerine și orizontul calcarelor de Clenčiu.

1. *Orizontul șisturilor disodilice superioare*, afloreză în dealul Nernoiu, cu o grosime de aproximativ 280 m, fiind constituit din banci de cincimetre de gresie de Kliwa, cu intercalări de șisturi disodilice. Vîrsta acestui orizont a fost atribuită încă de mult timp Oligocenu lui.

2. *Formațiunea cu sare*, afloreză în regiunea studiată tot în dealul Nernoiu, cu o grosime estimată la zi de circa 180 m și este reprezentată prin brecia sării, formată din elemente de gresii negricioase bituminoase, marne roșii și cenușii, gresii silicioase albe, etc. Vîrsta acestei formațiuni a constituit o problemă foarte mult dezbatută în decursul anilor. În ultimul timp ea a fost atribuită fie Oligocenului (Sandulescu, 1962), fie Aquitanianului (Olteanu, 1953; Mirăuță, 1969) sau chiar Burdigalianului (Dumitrescu et al.², 1971). Geologii români care fac parte din Comisia Paratethysului (Fl. Marinescu et al.) consideră că formațiunea cu sare aparține Egerianului (Chattian + Aquitanian) (Sebeș, 1971).

3. *Stratele de Măgirești*, separate pentru prima dată sub această denumire de Mirăuță (1969) într-o regiune situată la nord de regiunea studiată de noi, au fost cunoscute în trecut sub diferite denumiri, ca strate de Tescani (Kündig, 1939), orizontul roșu al saliferului (Athá-

² I. Dumitrescu, T. Joja, M. Sandulescu, Gr. Alexandrescu, Jana Sandulescu, Elena Bratu, M. Stănescu, M. Micu, M. Marunteanu. Monografia formațiunilor din zona exterñă a șilișului Carpañilor Orientali. 1971, Arch. Inst. Geol. Bucureñti. Bull., 215, p. 108, pl. 22, fig. 4a-7b.

năsium, 1907), faciesul roșcat (Săndulescu, 1962), formațiunea roșie (Olteanu, 1953).

În regiunea studiată, conținutul acestor strate este dat de o mare varietate de roci detritice, ca marne și argile roșii, gresii cuarțitice cu ciment calcaros, microconglomerate și conglomerate predominant cuarțoase cu elemente de șisturi verzi. Este de remarcat absența totală a evaporitelor.

Microfauna determinată din probe colectate de pîrul Bîsănești (asoc. 1, pl. VIII) arată următoarea asociație de foraminifere planctonice :

Globigerina cipaeroensis angustumbilicata Bölli

Globigerina praebulloides Blow

Globorotalia opima continuosa Blow

Globorotalia ex gr. G. opima Bölli

Această asociație nu este caracteristică pentru un anumit etaj, însă conține specii frecvent întâlnite în depozitele Miocenului inferior. Înținind seamă de faptul că depozitele imediat superioare (stratele de Perchiu) conțin o asociație caracteristică Ottangianului (Burdigalian terminal + Helvetian inferior) și că formațiunea sării a fost atribuită Egerianului (Marinescu et al., — Senes, 1971), considerăm că stratele de Măgirești sunt mai vechi ca Ottangianul, probabil Eggenburgian (Burdigalian fără partea terminală).

4. *Stratele de Perchiu*, separate pentru prima dată de Mirăuță (1969) în regiunea Moinești-Tazlău, au o grosime cuprinsă între 800—1260 m și sunt constituite din alternanțe de marne cenușii și gresii de tip subgrauwacke, cu intercalații stratiforme sau lentiliforme de gips, preponderente în jumătatea superioară. În baza acestor strate, cu o grosime de circa 160 m, apare complexul gipsului de Perchiu (Săndulescu, 1962), alcătuit din bancuri metrice de gipsuri cu intercalații centimetrice de marne cenușii, sau cenușii-cărăinizi și gresii cuarțitice micacee cu ciment argilos sau gipsifer.

Întrucât acest complex apare întotdeauna bine individualizat imediat deasupra straterilor de Măgirești, iar în prima jumătate a straterilor de Perchiu intercalațile de gips sunt foarte rare, el a fost dețin separat de antecercetători ca un nivel reper.

Asociația de foraminifere planctonice (asoc. 2, pl. VIII) recoltată pe pîrul Murei este reprezentată de :

Globigerina apertura Cusbmam

Globigerina cipaeroensis angustumbilicata Bölli

- Globigerina concina* Reness
Globigerina trilocularis d'Orbigny
Globigerina varianta Subbotina
Globorotalia birnageae Blow
Globorotalia munda Jenkins
Globorotalia siakensis Le Roy

Pe baza prezenței *Globorotaliae siakensis*, care apare pentru prima dată în Paratethysul central în depozitele ottangiene (zona cu *Globorotalia siakensis* — Senes et al., 1971) atribuim stratelor de Perchiu vîrstă Ottangian.

5. *Complexul vârgat* (= strate de Tescani s.s.), este alcătuit dintr-o alternanță ritmică de argile și marne roșii-cărămizii sau cenușii-verzui, gresii subeuartitice cu ciment argilo-calcaros și siltite cuarțoase cu ciment argilo-calcaros, conținind ca element caracteristic intercalării subțiri de gipsuri. Aceste depozite, ce stau peste stratele de Perchiu, au fost separate la nord de regiunea studiată sub numele de complexul vârgat sau strate de Tescani (Mirăuță, 1969).

În subunitatea internă, complexul vârgat are o grosime de 300—640 m și se deosebește de stratele de Măgirești prin absența conglomeratelor și în general a rocilor detritice grosier, prezența intercalărilor de gips și caracterul ritmic al sedimentării. În regiunea studiată de noi, contactul între complexul vârgat și stratele de Perchiu este de natură tectonică.

De pe pîrîul Poiana și pîrîul Sărățelam recoltat mai multe probe, care au dat următoarea asociație (asoc. 3, pl. VII) de foraminifere planctonice:

- Globigerina ampliapertura* Bölli
Globigerina cipaeroensis ottangensis Rögl
Globigerina falconensis Blow
Globigerina praebulloides Blow
Globigerinoides quadrilobatus primordius Blow et Banner
Globigerinoides rubra (d'Orbigny)
Globigerinoides sicanus Di Stefani
Globigerinoides triloba imatura Le Roy
Globorotalia acostaensis acostaensis Blow
Globorotalia mayeri Cushman et Ellisor
Globorotalia scitula scitula Brady
Orbulina bilobata (d'Orbigny)
Orbulina universa d'Orbigny
Praeorbulina sp.

Această asociație se găsește cantonată în nivelele superioare ale complexului vărgat. Prezența formelor izolate de *Globorotalia mayeri*, a *Orbulinei universa* și abundența Praeorbulinelor pledează pentru incandrarea, cel puțin a acestor nivale, în partea inferioară a Badenianului (zona cu *Praeorbulina-S* e n e s et al., 1971).

Nivelele inferioare ale complexului vărgat ar putea apartine Karpatianului (Helvețian superior) ținând seamă de faptul că stratele de Perchiu aparțin Ottangianului.

Avind în vedere cele arătate mai sus, vîrstă probabilă pe care o atribuim complexului vărgat este Karpatian-Badenian inferior.

6. *Stratele de Cîmpeni (sensul Mirăuță, 1969)* sunt constituite dintr-o alternanță de nisipuri, marne și argile cenușii cu intercalații subțiri, de ordinul centimetrelor, de gresii de tip subgrauwake. Grosimea lor este cuprinsă între 500–1060 m.

În baza stratelor de Cîmpeni, am separat ca nivel reper complexul gipsurilor și sisturilor calcaroase, cu o grosime aproximativă de 100 m. El apare imediat deasupra complexului vărgat și este constituit din pachete de gipsuri cu grosimi de 15–20 m, între care apar intercalații submetrice de gresii cuarțitice cu ciment gipsifer sau dolomitie, sisturi argilo-marnoase, sisturi calcaroase.

Caracteristic pentru stratele de Cîmpeni este apariția frecventă a sisturilor calcaroase care însoțesc gipsurile. În nivelele superioare se remarcă prezența cineritelor precum și prezența unor intercalații de marne singești, denumite „strate de Valea Calului” și separate ca orizont reper de Olteanu (1951).

Vîrstă stratelor de Cîmpeni, prin paralelizare cu echivalentul lor din subunitatea externă revine Badenianului inferior (Tortonian inferior).

7. *Complexul tufurilor și al marnelor cu globigerine*. Deasupra stratelor de Cîmpeni, se dispune local cu o grosime de pînă la 150 m, un pachet de tufuri dacitice cu intercalații de marne cenușii albicioase, pachet ce-l considerăm echivalentul gresiei de Răchitașu din subunitatea externă, pe baza prezenței în ambele complexe a marnelor cu globigerine și a tufurilor.

Vîrstă acestui complex, prin comparare cu echivalentul său din subunitatea externă, este Badenian superioară (partea inferioară).

8. *Calcarele de Clenciu*, transgresive peste complexul tufurilor și al marnelor cu globigerine sau peste stratele de Cîmpeni, au o grosime de

260 m și sunt alcătuite din calcare organogene, cu intercalări de gresii calcaroase și tufuri.

Ele au fost atribuite Tortonianului superior (Badenian superior) pe baza resturilor de macrofaună (Sandulescu, 1962).

II. Subunitatea externă

Succesiunea fitostratigrafică în această subunitate este următoarea (pl. VIII): în bază conglomeratele de Pietricica, urmate de stratele de Tescani s.s., de stratele Cîmpeni și complexul gresiei de Răchitașu.

1. *Conglomeratele de Pietricica* prin dispunerea lor peste diferenți termeni ai Oligocenului (Sandulescu, 1962) sau peste formațiunea cu sare (date de foraj), sugerează un caracter transgresiv. Ele apar în bancuri groase, cu intercalări de gresii și marne roșii, intercalări a căror frecvență sporește spre partea superioară, conferind treccii către stratele de Tescani un caracter gradat.

Masa mare a conglomeratelor este alcătuită din șisturi verzi de tip dobrogean, quarturi, conglomerate și gresii roșii, calcare albe fine cu resturi de gasteropode, calcare cu numuliți, etc.

2. *Stratele de Tescani s.s.* au fost puse în evidență în culmea Pietricica de Mirăntă (1969).

Absența rocilor detritice grosiere (cu excepția zonei de trecere de la conglomeratele de Pietricica), caracterul ritmic al sedimentării, prezența intercalărilor de gips și tufuri, sunt argumente litologice de echivalare a straterelor de Tescani s.s. din această subunitate, cu complexul vărgat din subunitatea internă. Această echivalare sugerează faptul că, probabil conglomeratele de Pietricica reprezintă un facies lateral al succesiunii situate sub complexul vărgat (din subunitatea internă) și deasupra formațiunii cu sare, succesiune reprezentată prin stratele de Măgirești și stratele de Perchiu. Pe baza acestui considerent atribuim conglomeratelor de Pietricica vîrsta Eggenburgian-Ottnangian.

Asociația de foraminifere planetonice (asoc. 4, pl. VIII), obținută din probele colectate din nivelele terminale ale straterelor de Tescani, de pe piatră Văii Rele, este constituită din:

- Globigerina cipaeroensis ottnangensis* Rögl
- Globigerina concina* Reuss
- Globigerina parva* Bölli
- Globigerina conf. G. parva* Bölli
- Globigerina praebulloides* Bölli

- Globigerinoides bolli* Böllow
Globigerinoides triloba triloba (Reuss)
Globorotalia ex. gr. G. acarinata Subbotina
Globorotalia incompta (Cifelli)
Globorotalia mayeri Cushman & Ellisor
Globorotalia obesa Böllig
Globorotalia scitula (Brady)
Globorotalia siakensis Le Roy
Orbulina suturalis Bröniman

Prințele apariții a *Orbulina suturalis* și a *Globorotaliae scitula* indică vîrstă Badenian inferioară (zona cu *Orbulina suturalis*-Senes et al., 1971).

Deoarece am echivalat aceste strate cu complexul vărgat din subunitatea internă, ambele suportând complexul gipsurilor și al șisturilor calcaroase și avind aceleași caracteristici litologice, atribuim straterelor de Tescani tot vîrstă Karpatian-Badenian inferioară.

3. Stratele de Cișmigiu, cu grosimi cuprinse între 800—1400 m, sunt similare litologiei celor din subunitatea internă (succesiune detritico-nisi-poasă, intercalări de gipsuri și șisturi calcaroase, prezența nivelerelor roșii a straterelor de Valea Calului) putindu-se și aici separa complexul gipsurilor și șisturilor calcaroase ca nivel reper.

Asociația de foraminifere planctonice (asoc. 5, pl. VIII) colectată din probe luate de pe pîrul Văii Bele, pîrul Belei și pîrul Helegiu, din nivele situate la partea superioară a straterelor de Cișmigiu, este dată de :

- Globigerina ampliapertura* Böllig
Globigerina bulloides d'Orbigny
Globigerina cipaeroensis ottnangensis Rögl
Globigerina cipaeroensis Böllig
Globigerina inaequispira Subbotina
Globigerina quadrilobata d'Orbigny
Globigerina parva Böllig
Globigerina parabulloides Böllow
Globigerina prabulloides Böllow
Globigerina triloculinoides Plummer
Globigerinoides bolli Böllow
Globigerinoides sicanus Di Stefani
Globigerinoides triloba triloba (Reuss)
Globorotalia incompta (Cifelli)

Globorotalia scitula scitula Brady

Globorotalia ex gr. G. siakensis Le Roy

Orbulina suturalis Brönnimann

Prezența *Orbulinae suturalis* și a numeroaselor forme de *Globorotalia scitula* indică vîrstă Badenian inferioară pentru stratele de Cîmpeni.

4. *Complexul gresiei de Răchitașu*. Deasupra straterilor de Cîmpeni se dispune local un pachet de gresii albe calcaroase-organogene, cu intercalări de cinerite și marne cu globigerine, cunoscute în literatură de specialitate sub numele de „gresie de Răchitașu”. Acest complex apare bine dezvoltat în sudul regiunii cercetate (pe valea Tazlăului Mare și la est de aceasta) avînd o grosime de circa 180 m.

Asociația (asoc. 6, pl. VIII) de foraminifere planctonice colectată din probele luate de pe rîul Tazlăul Mare, din marnele cu globigerine, este formată în predominantă din :

Globorotalia mayeri Cushman & Ellisor

Globigerina apertura Cushman

Orbulina suturalis Brönnimann

Explozia *Globorotaliei mayeri* indică vîrstă Badenian superioară (partea inferioară) (zona cu *Globorotalia mayeri*-Senes et al., 1971).

Pe aceste considerente atribuim complexul gresiei de Răchitașu părții inferioare a Badenianului superior.

REFERINȚE PALEONTOLOGICE

Globigerina ampliapertura Bölli

(pl. I, fig. 1-6)

Globigerina ampliapertura Bölli 1957, Unit. St. Nat. Mus. Bull., 215, p. 108, pl. 22, fig. 4a-7b.

Răspîndire : complexul vîrgat (pîrîul Poiana), stratele de Cîmpeni (pîrîul Văii Rele).

Hypotypes C.I.G.P. : 101.441, 101. 442.

Globigerina apertura Cushman

(pl. I, fig. 7-15)

Globigerina apertura Cushman 1918, U.S. Geol. Surv. Bull., 676, p. 57, pl. 12, fig. 8.

Răspindire: stratele de Perchiu (pîrîul Murei, pîrîul Sărătel), complexul gresiei de Răchitaşu (rîul Tazlăul Mare).

Hypotypes C.I.G.P.: 101.443, 101.444.

Globigerina bulloides d'Orbigny
(pl. I, fig. 18—21)

Globigerina bulloides d'Orbigny 1826, Ann. Sci. Nat. Paris, ser. 1, 7, p. 277 (fide Elias et Messina 1940 et seq.).

Răspindire: stratele de Cîmpeni (pîrîul Văii Rele).

Hypotype C.I.G.P.: 101.445 a, b

Globigerina cipaeroensis angustumbilicata Bölli
(pl. II, fig. 1—3)

Globigerina cipaeroensis angustumbilicata Bölli 1937, Univ. St. Nat. Mus. Bull., 215, p. 109, pl. 22, fig. 12a—13a;

Globigerina angustumbilicata Bölli, Bowd 1959, Bull. Amer. Paleont., 39, 178, p. 172, pl. 7, fig. 33a—c.

Răspindire: stratele de Perchiu (pîrîul Murei).

Hypotype C.I.G.P.: 101.446

Globigerina cipaeroensis ottangensis Rögl
(pl. II, fig. 4—8)

Globigerina cipaeroensis ottangensis Rögl 1969, Natarkund. Jahrb. St. Linz, p. 221, pl. 2, fig. 7—10, pl. 4, fig. 1—7.

Răspindire: stratele de Tescani (pîrîul Văii Rele), stratele de Cîmpeni (pîrîul Văii Rele).

Globigerina concina Reuss
(pl. II, fig. 9—14)

Globigerina concina Reuss, 1850, K. Akad. Wiss. Wien, Math-Nat., 1, p. 373, pl. 47, fig. 8 (fide Elias & Messina, Catalog. of Foraminif.).

Răspindire: stratele de Perchiu (pîrîul Murei), stratele de Tescani (pîrîul Văii Rele).

Hypotypes C.I.G.P.: 101.447, 101.448.

Globigerina falconensis Blow
(pl. II, fig. 14—17)

Globigerina falconensis Blow 1959, Bull. of Amer. Paleont., 39, p. 177, pl. 9, fig. 40a—c, fig. 41.

Răspândire: complexul vărgat (pîriul Poiana).
Hypotypes: C.I.G.P.; 101.449.

Globigerina inaequispira Subbotina
 (pl. II, fig. 18-20)

Globigerina inaequispira Subbotina, 1953, Iscsp. Foram., S.S.S.R., p. 69, pl. 6,
 fig. 1-4.

Răspândire: stratele de Cîmpeni (pîriul Văii Rele).
Hypotype C.I.G.P.: 101.450.

Globigerina quadrilobata d'Orbigny
 (pl. II, fig. 21-23; pl. III, fig. 1-3)

Globigerina quadrilobata d'Orbigny 1846, Foraminifères fossiles du bassin tertiaire de
 Vienne, p. 164, pl. 9, fig. 7-10.

Răspândire: complexul vărgat (pîriul Polana), stratele de Cîmpeni
 (pîriul Helegiu).

Hypotypes C.I.G.P.: 101.451, 101.452.

Globigerina parabulloides Blow
 (pl. III, fig. 4-6)

Globigerina parabulloides Blow, 1959, Bull. Am. Paleont. 39, 178, p. 179, pl. 10, fig. 46a-c.

Răspândire: stratele de Cîmpeni (pîriul Helegiu, pîriul Belci).
Hypotype C.I.G.P.: 101.453.

Globigerina parva Bölli
 (pl. III, fig. 19-21)

Globigerina parva Bölli 1957, Univ. St. Nat. Mus. Bull. 215, p. 108, pl. 22, fig. 14a-c.

Răspândire: stratele de Perchiu (pîriul Sărătel), stratele de Tescani
 (pîriul Helegiu), stratele de Cîmpeni (pîriul Văii Rele).

Hypotype C.I.G.P.: 101.458.

Globigerina cf. G. parva Bölli
 (pl. III, fig. 25-27)

Observații: Acest exemplar atribuit speciei *parva* cu mențiunea cf., se deosebește de holotipul figurat de Bölli (1957, pl. 22, fig. 14a-c) prin prezența plătitorului ombilical.

Răspândire: stratele de Tescani (pîriul Helegiu).
Hypotype C.I.G.P.: 101.459.

Globigerina praebulloides Blow

(pl. III, fig. 7—18)

Globigerina praebulloides Blow, 1959, Bull. Am. Paleont., XXXIX, p. 180—181, pl. 8, fig. 47 a-c, pl. 9, fig. 48.

Răspândire: stratele de Măgirești (piriu Tazlău), complexul vărgat (piriu Poiana), stratele de Tescani (piriu Văii Rele), stratele de Cîmpeni (piriu Văii Rele).

Hypotypes C.I.G.P. : 101.454, 101.455, 101.456, 101.457.

Globigerina trilocularis d'Orbigny

(pl. IV, fig. 1—3)

Globigerina trilocularis d'Orbigny 1826, Ann. Sci. Nat., 7, p. 277 (nud); Fornasini 1897, Acad. Sci. Inst. Bologna, U.S., 2, 1, pl. 1, fig. 6—7 (fide Catalogue of Foraminif.).

Răspândire: stratele de Perchin (piriu Murei).

Hypotype C.I.G.P. : 101.460.

Globigerina triloculinoides Plummer

(pl. IV, fig. 4—6)

Globigerina triloculinoides Plummer 1926, Univ. Texas Bull., 2644, p. 134—135, pl. 8, fig. 10 (fide Catalogue of Foraminif.).

Răspândire: stratele de Cîmpeni (piriu Helegiu).

Hypotype C.I.G.P. : 101.461.

Globigerinoides bolli Blow

(pl. IV, fig. 7—9)

Globigerinoides bolli Blow 1959, Bull. Am. Paleont., 39, p. 189, pl. 10, fig. 65 a-c.

Răspândire: stratele de Tescani (piriu Văii Rele).

Hypotype C.I.G.P. : 101.462.

Globigerinoides conf. *Gl. bolli* Blow

(pl. III, fig. 28—29)

Răspândire: stratele pe Cîmpeni (piriu Tazlăul Marc).

Globigerinoides quadrilobatus primordius Blow et Banner

(pl. IV, fig. 10—12)

Globigerinoides quadrilobatus primordius Blow et Banner, 1962, p. 115, pl. 9, fig. Dd-Ff, p. 138, fig. 14.

Răspândire: complexul vărgat (piriu Poiana).

Hypotype C.I.G.P.: 101.463.

Globigerinoides rubra (d'Orbigny)

(pl. IV, fig. 13-15)

Globigerina rubra d'Orbigny 1839, in Ramon de la Sagra, Hist. phys. et nat. de l'île de Cuba, p. 82, pl. 4, fig. 12-14 (fide Ellis et Messina, Catalogue of Foraminif.).

Răspândire: complexul vărgat (piriu Poiana).

Hypotype C.I.G.P.: 101.465.

Globigerinoides sicanus Di Stefani

(pl. VII, fig. 1-3)

Globigerinoides sicanus Di Stefani 1 (fide Bow, 1969, Proc. First Intern. Conf. Plankt. Microfoss., Geneva, 1967, 1);

Globigerinoides bisphaerica Todd Bölli 1957, Univ. St. Nat. Mus. Bull. 215, p. 114, pl. 27, fig. 1a-b.

Răspândire: complexul vărgat (piriu Poiana), stratele de Cimpeni (piriu Helegiu), stratele de Cimpeni (piriu Văii Rele).

Hypotype C.I.G.P.: 101.479.

Globigerinoides triloba imatura Le Roy

(pl. IV, fig. 10)

Globigerinoides sacculiferus (Brady) var. *imatura* L. Roy 1939, Naturk. Tijdsch. Nederl.-Indie, 99, pt. 6, p. 263, pl. 3, fig. 19-21;

Globigerinoides triloba imatura Le Roy, Bölli 1957, Univ. St. Nat. Mus. Bull. 215, p. 113, pl. 25, fig. 3a-4c, text fig. 21, 2.

Răspândire: complexul vărgat (piriu Poiana).

Globigerinoides triloba triloba (Reuss)

(pl. VII, fig. 4-6; pl. IV, fig. 16-18)

Globigerina triloba triloba Reuss 1850, Denkschr. Akad. Wiss. Math., Nat., Classe, 1, p. 374, pl. 47, fig. 11 (fide Ellis et Messina, Catalogue of Foraminif.);

Globigerina triloba triloba Reuss, Bölli 1957, Univ. Stat. Nat. Mus. Bull. 215, p. 112, pl. 25, fig. 2a-c.

Răspândire: stratele de Tescani (piriu Văii Rele), stratele de Cimpeni (piriu Helegiu).

Hypotype C.I.G.P.: 101.466.

Globorotalia acostaensis acostaensis Blow

(pl. V, fig. 1-6)

Globorotalia acostaensis acostaensis Blow 1959, Bull. Am. Pal. 39, p. 208-210, pl. 17, fig. 106a-c, 107.*Răspândire*: complexul vărgat (pîriul Poiana).*Hypotype* C.I.G.P.: 101.467 a, b.*Globorotalia incompta* (Cifelli)

(pl. V, fig. 7-12)

Globorotalia incompta (Cifelli), Cifelli 1965, Riv. Ital. Paleont. 71, 1, p. 227, p. 10, fig. 2-3.*Răspândire*: stratele de Tescani (pîriul Helegiu), stratele de Cîmpeni (pîriul Helegiu).*Hypotype* C.I.G.P.: 101.468.*Globorotalia mayeri* Cushman & Ellis or

(pl. V, fig. 13-17)

Globorotalia mayeri Cushman & Ellis or 1939, Contr. Cushman Lab., Forum Res. Scherzer, Mass., 15, pt. 1, p. 11, pl. 2, fig. 4 (sive Ellis et Messina, Catalogue of Foraminif.).*Răspândire*: stratele de Tescani (pîriul Văii Rele), complexul gresiei de Răchitașu (rîul Tazlăul Mare).*Hypotype* C.I.G.P.: 101.469.*Globorotalia obesa* Bölli

(pl. V, fig. 18-20)

Globorotalia obesa Bölli 1957, Univ. St. Nat. Mus. BuR. 213, p. 113, pl. 20, fig. 2-3.*Răspândire*: stratele de Tescani (pîriul Văii Rele).*Hypotype* C.I.G.P.: 101.470.*Globorotalia opima continuosa* Blow

(pl. VI, fig. 1-3)

Globorotalia opima continuosa Blow 1959, Bull. Am. Paleont. 39, p. 218, pl. 19, fig. 125a-c*Răspândire*: stratele de Măgirești (pîriul Bîrsănești).*Globorotalia scitula scitula* Brady

(pl. VI, fig. 17-19)

Palinulina scitula Brady 1882, Rev. Soc. Edinburg, Proc., 11, 111, p. 716, figures in Brady 1884, Challenger Exped. Rept.; Zool., 9, pl. 103, fig. 7a-c (fide Ellis et Messina, Catalogue of Foraminif.);

Globorotalia scitula Brady, Bölli 1957, U.S. Nat. Mus., Bull. no. 215, p. 120, p. 29, fig. 11a-c;

Globorotalia scitula scitula Brady, Blow 1957, Bull. Am. Palont., 39, 178, p. 219, pl. 19, fig. 126a-c.

Răspândire: complexul vărgat (pîriul Poiana), stratele de Cîmpeni (pîriul Helegiu), stratele de Tescani (pîriul Văii Rele).

Hypotype C.I.G.P.: 101.472.

Globorotalia siakensis (Le Roy)

(pl. VI, fig. 20-30)

Globorotalia (Turborotalia) siakensis Le Roy, 1969, Proc. First. Intern. Conf. Plankt. Microfoss., Genève, 1967, 1, pl. 10, fig. 7-9, refig. holotip.

Răspândire: stratele de Perchiu (pîriul Sărătel), stratele de Tescani (pîriul Văii Rele), stratele de Cîmpeni (pîriul Helegiu).

Hypotypes C.I.G.P.: 101.477, 101.478.

Orbulina bilobata (d' Orbigny)

(pl. VII, fig. 7-9)

Globigerina bilobata d'Orbigny 1846, Foraminifères fossiles du bassin tertiaire de Vienne (Autriche), p. 164, pl. 9, fig. 11-14 (fide Ellis et Messina, Catalogue of Foraminif.);

Orbulina bilobata (d'Orbigny), Bölli 1957, Univ. St. Nat. Mus. Bull. 215, p. 116, pl. 27, fig. 6.

Răspândire: complexul vărgat (pîriul Poiana).

Hypotype C.I.G.P.: 101.482.

Orbulina suturalis Brönnimann

(pl. VII, fig. 10)

Orbulina suturalis Brönnimann, Blow 1959, Bull. Am. Pal., 39, 178, p. 200, pl. 13, fig. 82a-h.

Răspândire: stratele de Tescani (pîriul Văii Rele).

Orbulina universa d'Orbigny

(pl. VII, fig. 11-12)

Orbulina universa d'Orbigny 1839, „Foraminifères” in de la Sagra Hist. phys. et nat. de l'Ile de Cuba, p. 2, pl. 1, fig. 1 (fide Ellis et Messina, Catalogue of foraminif.).

Răspândire: complexul vărgat (pîriul Poiana).

Hypotype C.I.G.P.: 101.481.



Concluzii

Cercetările efectuate în regiunea Poiana — Helegiu — orașul Gh. Gheorgiu-Dej ne-au permis să ajungem la aceeași împărțire lithostratigrafică a depozitelor molasei miocene subcarpatice, ca și Mirăuță (1969) în zona Moinești-Tazlău, și anume :

1. în subunitatea internă peste formațiunea cu sare urmărează stratele de Măgirești exclusiv detritice, stratele de Perchiu ce exprimă o sedimentare detritico-evaporitică, complexul vărgat echivalent al straturilor de Tescani, stratele de Cimpeni nisipoase cu intercalări de gipsuri și sisturi calcaroase, complexul tufurilor și marnelor cu globigerine ;

2. în subunitatea externă succesiunea lithostratigrafică începe cu conglomeratele de Pietricica, urmate de stratele de Tescani, stratele de Cimpeni, complexul gresiei de Răchitașu.

Cele două subunități apar dezvoltate la vest (subunitatea internă) și la est (subunitatea externă) de fâlia Tazlăului (fâlie marcată de Sănduleșcu, 1962).

De asemenea lucrarea cuprinde datarea chronostratigrafică a diferitelor strate și complexe, pe baze micropaleontologice și anume : stratele de Măgirești și stratele de Perchiu cu echivalentul lor conglomeratele de Pietricica aparțin probabil Eggenburgianului (Burdigalian fără partea terminală) și Ottangianului (Burdigalian terminal plus Helvetian inferior — asociația zonei cu *Globorotalia siakensis*), complexul vărgat și stratele de Tescani sint de vîrstă Karpatian (Helvetian superior) și Badenian inferior (Tortonian inferior — asociația zonei cu *Praeorbulina* sp. și a zonei cu *Orbulina suturalis*), stratele de Cimpeni aparțin Badenianului inferior (asociația zonei cu *Orbulina suturalis*), complexul tufurilor și al marnelor cu globigerine cît și echivalentul acestuia complexul gresiei de Răchitașu, aparțin părții inferioare a Badenianului superior (Tortonian mediu — asociația zonei cu *Globorotalia mayeri*).

BIBLIOGRAFIE

- Athanasiu S. (1897) Équise géologique des régions pétrolières des Carpates du district Bacău. *Congr. Intern. de Petrole*, III-ème séc., 4, București.
- Banner F. T., Blow W. H. (1965) Globigerinoides quadrilobatus (d'Orbigny) and related forms: their Taxonomy, Nomenclature and Stratigraphy. *Contrib. from. Cushman Fond. for Foraminif. Research*, XVI, 3, New York.
- Blow W. H. (1959) Age correlation and biostratigraphy of the Upper Tocuyo (San Lorenzo) and Pozon formations, eastern Falcon, Venezuela. *Bull. Of. Amer. Paleont.*, XXXIX (1958—1959), New York.

- (1969) Late middle eocene to recent planctonic foraminiferal biostratigraphy. *Proc. First. Intern. Conf. Flank. Microfoss.*, I. Geneva.
- Bolli H. (1957) The fauna Globigerina and Globorotalia in the Paleocene-lower Eocene Lizard Spring formation of Trinidad. *Unit. Stat. Nat. Mus. Bull.* 215, Washington.
- (1957) Planktonic Foraminifera from the Oligocene-Miocene Cipera and Laguna formations of Trinidad. *Unit. Stat. Nat. Mus. Bull.* 215, Washington.
- Cicha L, Seneš J., Tejkai J. (1967) Cronostratigraphic and Neostratotypes. Miozän 3, Eggenburgien, Bratislava.
- Citta B., Premoli Silva I., Rossi R. (1965) Foraminiferi planctonici del Tortoniano-tipo, Milano.
- Eames F. E., Banner Ph. D., Blow W. H., Clark W. J. (1962) Fundamentals of Mid-Tertiary stratigraphical correlation Cambridge. Research XVI, 3, New York.
- Jenkins Graham (1965) The origin of the species *Globigerinoides trilobus* (Reuss) in New Zealand. *Contrib. from The Cushman Found. for Foraminif.*
- Löeblich A., Tappan H. (1957) Eleven new genera of Foraminifera. *Unit. Stat. Nat. Mus. Bull.* 215, Washington.
- Mirăuță O. (1969) Stratigrafia și structura Mioceanului subcarpatice din regiunea Moinești-Tazlău. *D.S. Inst. Geol.* XLIV/3, București.
- Olteanu F. (1953) Faciesurile și tectonica Miocenului subcarpatice din regiunea Beczunți. *D.S. Inst. Geol.* XXXVII (1949-1950), București.
- (1954) Depresiunea subcarpatice în regiunea Solonț-Drăgușeni. *D.S. Com. Geol.* XXVII (1950-1951), București.
- Orbigny A. D' (1846) Foraminifères fossiles du bassin terriaire de Vienne, Paris.
- Rögl W. (1969) Die Foraminiferenfauna aus den Phospheritsanden von Plesching bei Linz (Ober Österreich)-Ottmannsberg (Untermiozän). *Sond. aus Natur. Kund. Jahrb. Der Stadt Linz*, Linz.
- (1969) Die miozäne Foraminiferenfauna von Laa an der Thaya in der Molasse Zone von Nieder Österreich. *Sond. Aus Mitteilung Der Geol. Gesel. In Wien*, 81 Band, Wien.
- Săndulescu M. (1962) Stratigrafia și tectonica molaselor miocene din regiunea Valea Mare-Beczunți-Onesti. *D.S. Com. Geol.* XLVI (1958-1959), București.
- Seneš J. und Arbeitsgruppe für Paratethys (1971) Korrelation des Miozäns der Zentralen Paratethys (stad. 1970). *Geol. Sborník, Geol., Carpath.* XXII/1, Bratislava.
- Steininger F., Seneš J. (1971) Cronostratigraphie und Neostratotypen Miozän M₁ - Eggenburgien, Bratislava.
- Subbotina N. N. (1953) Globigerinidi, Hantkeninidi, Globotuloididi, Moscova.

NOTE PRÉLIMINAIRE SUR LA STRATIGRAPHIE DE LA MOLASSE MIOCÈNE DE LA RÉGION DE HELEGIU-POIANA — VILLE GH. GHEORGHIU-DEJ

(Résumé)

La région étudiée, située entre les localités de Poiana-Helegiu au nord et la ville de Gh. Gheorghiu-Dej, au sud, est constituée de dépôts de la molasse miocène sous-carpatique. Ces dépôts apparaissent à l'W (sous-unité interne) et à l'E (sous-unité externe) de la faille de Tazlău



(M. Sandulescu, 1962). Élement structural majeur développé au long de la vallée de Tazlău Mare. Les deux sous-unités correspondent aux zones de faciès de la zone de Moinești-Tazlău, séparées par O. Mirăuță (1969).

I. Sous-unité interne

Les dépôts sédimentaires de cette sous-unité peuvent être séparés du point de vue lithostratigraphique en : horizon des schistes dissodilithiques supérieurs, formation à sel, couches de Măgirești, couches de Perchiu, couches de Tescani (complexe verge), couches de Chirpeni, complexe des tufs et des marnes à globigérines et horizon des calcaires de Clenčiu.

1. *L'horizon des schistes dissodilithiques supérieurs* d'une épaisseur d'environ 200 m, est constitué de bancs décimétriques de grès de Kilwa, à intercalations de schistes dissodilithiques. L'âge de cet horizon a été attribué depuis longtemps à l'Oligocène.

2. *La formation à sel* a une épaisseur estimée à jour d'environ 100 m, étant représentée par la brèche du sel.

L'âge de cette formation a constitué un problème fortement discuté au cours des années. Ultérieurement, il a été attribué soit à l'Oligocène (Sandulescu, 1962), soit à l'Aquitanien (Oltetanu, 1953; Mirăuță, 1969) ou même au Burdigalien (Dumitrescu et al., 1971). Les géologues roumains qui font partie de la Commission de la Paratéthys (Marinescu et al.) considèrent que la formation à sel appartient à l'Égérien (Chattien Aquitain), (Şenecaş, 1971).

3. *Les couches de Măgirești*, séparées pour la première fois sous ce nom par O. Mirăuță (Mirăuță, 1969), situées dans une région au nord de celle considérée, ont été connues autrefois sous divers noms : couches de Tescani (Kündig, 1939), horizon rouge salifère (Alhanski, 1907), faciès rougeâtre (Sandulescu, 1962) et formation rouge (Oltetanu, 1953).

Dans la région étudiée, le contenu de ces couches est représenté par une grande variété de riches détritiques, tels que marnes et argiles rouges, grès quartzitiques à ciment calcaire, microconglomérats et conglomérats prédominant quartzieux à éléments de schistes verts.

Il est à remarquer l'absence totale des évaporites.

L'association de foraminifères planctoniques, recueillies des couches de Măgirești, est représentée par : *Globigerina cipriensis angustumumbilicata* Böll, *Globigerina praebulloides* Böll, *Globorotalia opima continua* Böll, *Globorotalia ex. gr. G. opima* Böll.

Puisque cette association ne contient pas des individus caractéristiques pour tel ou tel étage, présentant toutefois une certaine fréquence dans les dépôts du Miocène inférieur, et que les dépôts immédiatement supérieurs (couches de Perchiu) contiennent une association caractéristique à l'Offangien (partie terminale de Burdigalien et de l'Helvétien inférieur), on considère que les couches de Măgirești sont plus anciennes que l'Offangien, probablement que l'Hogenburgien (Burdigalien, sans la partie terminale).

4. *Les couches de Perchiu*, séparées pour la première fois par O. Mirăuță (Mirăuță, 1969) dans la région de Moinești-Tazlău, présentent une épaisseur entre 800—1100 m et sont constituées, d'alternances de marnes grises et de grès de type sous-grauwacke, à intercalations stratiformes ou lentilliformes de gypse, ayant une prépondérance dans la moitié supérieure. Dans le bas de ces couches, d'une épaisseur d'environ 150 m, apparaît le complexe du gypse de Perchiu (Sandulescu, 1962) formé de bancs métriques de gypse à intercalations centimétriques de marnes grises ou gris-rougeâtres et de grès quartzitiques micacés à ciment argileux ou gypsière.

Puisque ce complexe apparaît toujours bien individualisé et reposait immédiatement sous les couches de Măgirești, et que dans la première moitié des couches de Perchiu les intercalations de gypse ont une faible fréquence (apparaissent très rarement), il a été déjà considéré par les prédecesseurs comme un niveau repère.

L'association de foraminifères planctoniques (assoc. 2 ; pl. 1) cantonnée dans les couches de Perchiu est représentée par : *Globigerina apertura* Cushman, *Globigerina cipacensis augusti umbilicata* Bolli, *Globigerina concava* Reuss, *Globigerina trilocularis* d'Orbigny, *Globigerina variana* Subbotina, *Globorotalia bistrigata* Blow, *Globorotalia munda* Jenkins, *Globorotalia stakensis* Le Roy.

Vu la présence de *Globorotalia stakensis*, qui mentionnée pour la première fois dans les dépôts ottmangiens de la Paratethys centrale (zone à *Globorotalia stakensis* — Senes et al., 1971) on attribue aux couches de Perchiu l'âge ottmangien.

5. *Complexe vergé* (=couches de Tescani s.s.). Les dépôts formés d'une alternance rythmique d'argiles et de marnes rouge-rougeâtres ou gris-verdâtres, de grès sous-quartzitiques à ciment argilo-calcaire et de siltites quartzées à ciment argilo-calcaire, contenant comme élément caractéristique de minces intercalations de gypses, ont été séparés au nord par la région considérée sous le nom de „complexe vergé“ ou „couches de Tescani“ (Mirăuți, 1969).

Dans la sous-unité interne, le complexe vergé a une épaisseur de 300—800 m et diffère des couches de Măgirești par : absence des conglomérats et généralement des roches détritiques grossière, présence des intercalations de gypse et caractère rythmique de la sédimentation. Dans la région étudiée, le contact entre le complexe vergé et les couches de Perchiu est de nature tectonique.

L'association de foraminifères planctoniques (assoc. 3 ; pl. 1) rencontrée dans ce complexe est donnée par : *Globigerina ampliapertura* Bolli, *Globigerina cipacensis ottmangensis* Bögl, *Globigerina falconensis* Blow, *Globigerina praebulloides* Blow, *Globigerina tenuis quadrilobatus primordius* Blow et Banner, *Globigerinoides conf.* *Globigerinoides quadrilobatus* Blow et Banner, *Globigerinoides rubra* (d'Orbigny), *Globigerinoides stejnegeri* Di Stefani, *Globigerinoides triloba imatura* Le Roy, *Globorotalia acostaensis acostaensis* Blow, *Globorotalia mayeri* Cushman et Ellisor, *Globorotalia setiformis setiformis* Brady, *Orbulina bilobata* (d'Orbigny), *Orbulina universa* d'Orbigny, *Præorbulina*.

Cette association est cantonnée dans les niveaux supérieurs du complexe vergé. La présence des formes isolées de *Globorotalia mayeri* et de *Præorbulina* indique qu'au moins ces niveaux s'encadrent dans la partie inférieure de Badénien (Tortonien) (zone à *Præorbulina* — Senes et al., 1971).

Les niveaux inférieurs de ce complexe pourraient appartenir au Karpatien (Helvétien supérieur), tenant compte que les couches de Perchiu (situées au-dessous du complexe vergé) appartiennent à l'Ottmangien.

Vu les considérations exprimées, on estime que l'âge probable attribué au complexe soit le Karpatien-Badénien inférieur.

6. Les couches de Cimpeni (Grozeșcu, 1917) sont constituées d'une alternance de sables-marnes et argiles grises, à minces intercalations de grès de type sous-grauwacke ayant une épaisseur de quelques centimètres. L'épaisseur des couches de Cimpeni est 500 à 1100 m.

Dans la base des couches de Cimpeni, l'auteur a séparé comme niveau repère, le complexe des gypses et des schistes calcaires, avec une épaisseur approximative de 100 m ; ce complexe apparaît immédiatement au-dessus du complexe vergé et est constitué de paquets de gypses

de 15–20 m, entre lesquels apparaissent des intercalations sous-métriques de grès quartziques à élément gypsière ou dolomitique, de schistes argilo-nitreux et de schistes calcaires.

Caractéristique pour les couches de Cimpeni est l'apparition fréquente des schistes calcaires qui accompagnent les gypses. Dans les niveaux supérieurs, on remarque la présence des certaines intercalations de marnes de couleurs de sang, nommées „couches de Valea Calului” et qui ont été séparées comme horizon repère par F.I. Olteanu (Olteanu, 1953).

L'âge des couches de Cimpeni, par comparaison avec leur équivalent de la sous-unité externe, dont on a analysé du point de vue micropaléontologique plusieurs échantillons, revient au Badénien inférieur.

7. Complexe des tufs et des marnes à globigérines. Sur les couches de Cimpeni, se dispose localement, ayant une épaisseur jusqu'à 150 m, un paquet de tufs dacitiques à intercalations de marnes gris blanchâtres, ce qui constitue l'équivalent du grès de Răchitașu de la sous-unité externe, si l'on tient compte de la présence des marnes à globigérines et des tufs dans tous les deux complexes.

Son âge, par comparaison à son équivalent de la sous-unité externe, est attribué au Badénien supérieur (partie inférieure).

8. Les calcaires de Cleniu, transgressifs sur le complexe des tufs et des marnes à globigérines ou sur les couches de Cimpeni, ont une épaisseur de 200 m et sont formés de calcaires organogènes, à intercalations de grès calcaires et de tufs.

Ils ont été attribués au Tortonien supérieur (Badénien supérieur) sur base des restes de macrofaune (Sandulescu, 1962).

II. Sous-unité externe

La succession lithostratigraphique de cette sous-unité se présente tel que : en base, les conglomérats de Pietricica, surmontés par les couches de Tescani s.s., les couches de Cimpeni et le complexe du grès de Răchitașu.

1. Les conglomérats de Pietricica par leur arrangement sur divers termes de l'Oligocène (Sandulescu, 1962), ou sur la formation à sel (données de forage), suggèrent un caractère transgressif.

Ils apparaissent en bancs épais, à intercalations de grès et de marnes rouges, dont la fréquence s'agrandit vers la partie supérieure, facilitant le passage vers les couches de Tescani, qui présente ainsi un caractère gradué.

La plupart des conglomérats sont constitués de schistes verts de type Dobrogéen, quartz, conglomérats et grès rouges, calcaires blancs fins à restes de gastropodes, calcaires à nummulites, etc.

2. Les couches de Tescani s.s. ont été mis en évidence sur la colline de Pietricica par O. Mirăuță (Mirăuță, 1969).

L'absence des roches détritiques grossières (excepté la zone de passage des conglomérats de Pietricica), le caractère rythmique de la sédimentation, la présence des intercalations de gypse et de tufs constituent des arguments lithologiques qui nous aident à faire une équivalence entre les couches de Tescani s.s. de cette sous-unité et le complexe vergé de la sous-unité interne.

Cette équivalence suggère que probablement les conglomérats de Pietricica représentent un facies latéral de la succession située au-dessous du complexe vergé (de la sous-unité interne) et sur la formation à sel, succession représentée par les couches de Magiresti et celles de Perchiu.

Vu ce point de vue, nous pouvons attribuer les conglomérats de Pișterica à l' Eggenburgien-Oltzangien.

L'association de foraminifères planctoniques (assoc. 4, pl. 1), obtenue des échantillons recueillis dans les couches de Tescani, est constituée de : *Globigerina ripariaensis oltzangensis* Rögl, *Globigerina concava* Reuss, *Globigerina parva* Böhl, *Globigerina confusa*, *Globigerina parva* Böhl, *Globigerinoides praebulloides* Böhl, *Globigerinoides bolivi* Böhl, *Globigerinoides trilobata* (Reuss), *Globorotalia ex gr.*, *Globorotalia acuminata* Sacco, *Globorotalia incompta* (Gillell), *Globorotalia mageri* Cossmann et Ehrnsperg, *Globorotalia obesa* Böhl, *Globorotalia scitula* (Brady), *Globorotalia siakensis* Le Roy, *Orbulina salutalis* Brönnimann.

La présence d'*Orbulina salutalis* et de *Globorotalia scitula* indique l'âge du Badénien inférieur (zone à *Orbulina salutalis* - Senes et al., 1971).

Puisque nous avons fait une équivalence entre ces couches et les complexes vergé et la sous-unité interne, & que tous les deux supportent le complexe des gypses et des schistes calcaires et présentent les mêmes caractéristiques lithologiques, nous attribuons aux couches de Tescani de la sous-unité externe toujours l'âge Karpatien-lacénien inférieur.

3. Les couches de Cimpeni, à épaisseurs entre 800-1000 m, sont semblables du point de vue lithologique à celles de la sous-unité interne (succession détritico-sablonneuse, intercalations de gypses et schistes calcaires, présence des niveaux rouges des couées de Valea Galuțui); ici encore, on peut séparer le complexe des gypses de celui des schistes calcaires comme niveau repère.

L'association de foraminifères planctoniques (assoc. 5, pl. 1) qui se trouve dans les échantillons recueillis des niveaux situés dans la partie supérieure des couches de Cimpeni, est donnée par : *Globigerina ampliapertura* Böhl, *Globigerina bulloides* d'Orbigny, *Globigerina ripariaensis oltzangensis* Böhl pl., *Globigerina ripariaensis* Böhl, *Globigerina inequivalvis* Subbotina, *Globigerina quadrivalvis* d'Orbigny, *Globigerina parva* Böhl, *Globigerina parabulloides* Böhl, *Globigerina prebulloides* Böhl, *Globigerina triloculinoides* Ljuminev, *Globigerinoides sicculus* D'Orbigny, *Globigerinoides trilobatus* (Reuss), *Globorotalia incompta* (Gillell), *Globorotalia scitula* Brady, *Globorotalia ex gr.*, *Globorotalia siakensis* Le Roy, *Orbulina salutalis* Brönnimann.

La présence *Orbulina salutalis* et de nombreuses formes de *Globorotalia scitula* indique l'âge Badénien inférieur pour les couches de Cimpeni.

4. Complexe du grès de Răchitașu. Sur les couches de Cimpeni se dispose horizontalement un paquet de grès blancs calcaires-organogènes, à intercalations de cinérites et de marnes à globigerines, connues dans la littérature de spécialité sous le nom de grès de Răchitașu. Ce complexe apparaît bien développé au sud de la région, sur la vallée de Tazlău et à l'est de celle-ci, ayant une épaisseur d'environ 180 m.

L'association (assoc. 6, pl. 1) de foraminifères planctoniques recueillie des échantillons des marnes à globigerines, est formée de : *Globorotalia mageri* Cossmann et Ehrnsperg (de nombreuses formes), *Globigerina apertura* Cossmann, *Orbulina salutalis* Brönnimann.

La fréquence de *Globorotalia mageri* indique l'âge badénien supérieur (partie inférieure) (zone à *Globorotalia mageri* Senes et al., 1971).

Vu ces considérations, nous attribuons le complexe du grès de Răchitașu à la partie inférieure du Badénien supérieur.

PLANŞA I



Institutul Geologic al României

PLANŞA I

Fig. 1—6. — *Globigerina ampliapertura* Bölli. Hypotypes C.I.G.P.: 101.441, fig. 1—3, complexul vărgat, pîrul Poiana; 101.442, fig. 4—6, stratele de Cîmpeni, pîrul Văii Rele.

Globigerina ampliapertura Bölli. Hypotypes C.I.G.P.: 101.441, fig. 1—3, complexe vergé, ruisseau de Poiana; 101.442, fig. 4—6, couches de Cîmpeni, ruisseau de Valea Rea.

Fig. 7—15. — *Globigerina apertura* Cushman. Hypotypes C.I.G.P.: 101.443, fig. 7—9, stratele de Perchiu, pîrul Sărătel; 101.444, fig. 10—12, stratele de Perchiu, pîrul Murei; fig. 13—15, complexul gresiei de Răchitaşu, rîul Tazlăul Mare.

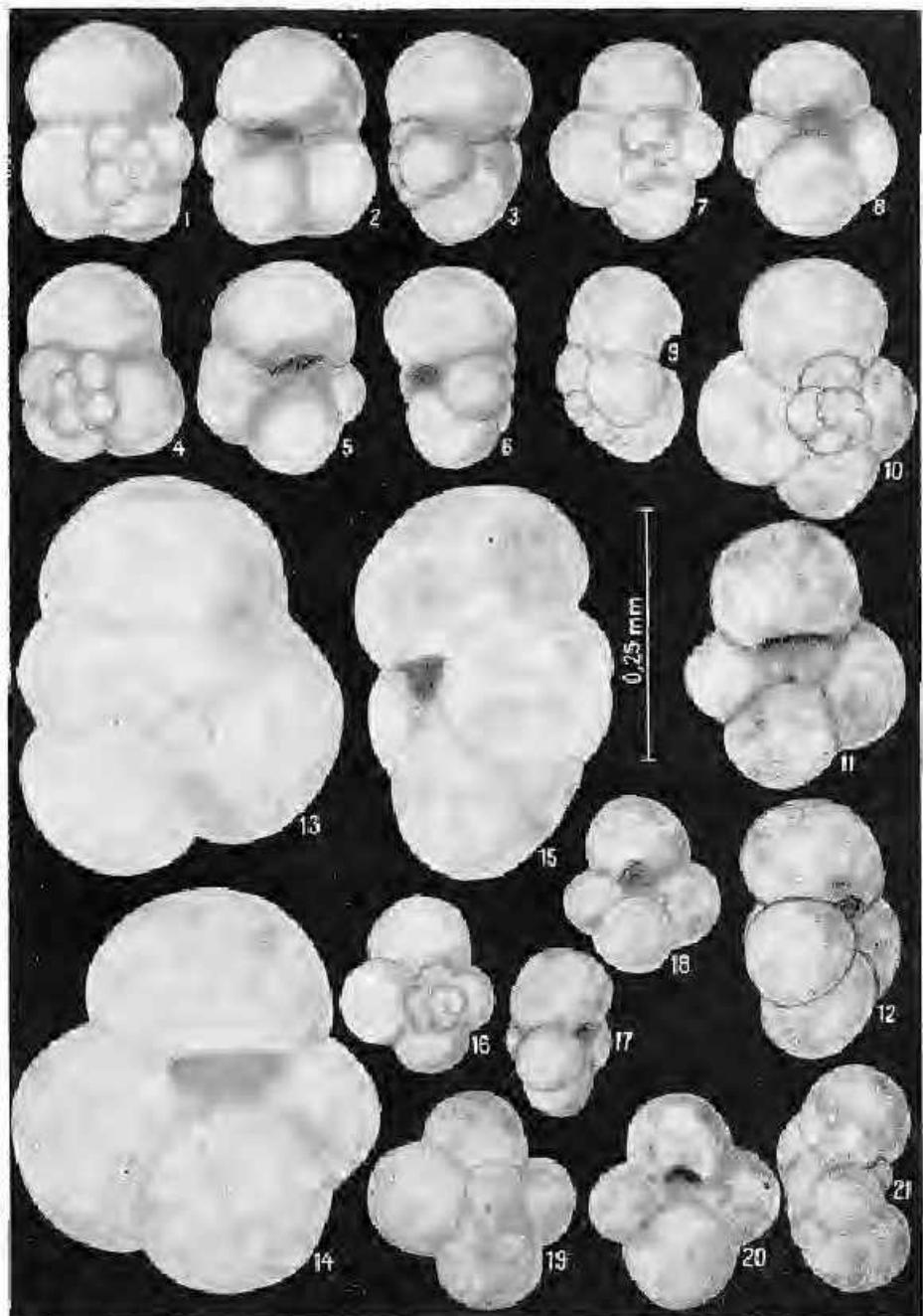
Globigerina apertura Cushman. Hypotypes C.I.G.P.: 101.443, fig. 7—9, couches de Perchiu, ruisseau de Sărătel; 101.444, fig. 10—12, couches de Perchiu, ruisseau de Murei; fig. 13—15, complexe du grès de Răchitaşu, rivière de Tazlăul Mare.

Fig. 16—21. — *Globigerina bulloides* d'Orbigny. Hypotypes C.I.G.P.: 101.445 a, b, stratele de Cîmpeni, pîrul Văii Rele.

Globigerina bulloides d'Orbigny. Hypotypes C.I.G.P.: 101.445 a, b, couches de Cîmpeni, ruisseau de Valea Rea.

MARIANA MĂRUNTEANU, Molase miocenă — regiunea Helegiu — Poiana — oraș Gh. Gheorghiu-Dej.

Pl. I.



Institutul Geologic. Dări de seismă ale ședințelor, vol. LX/4.



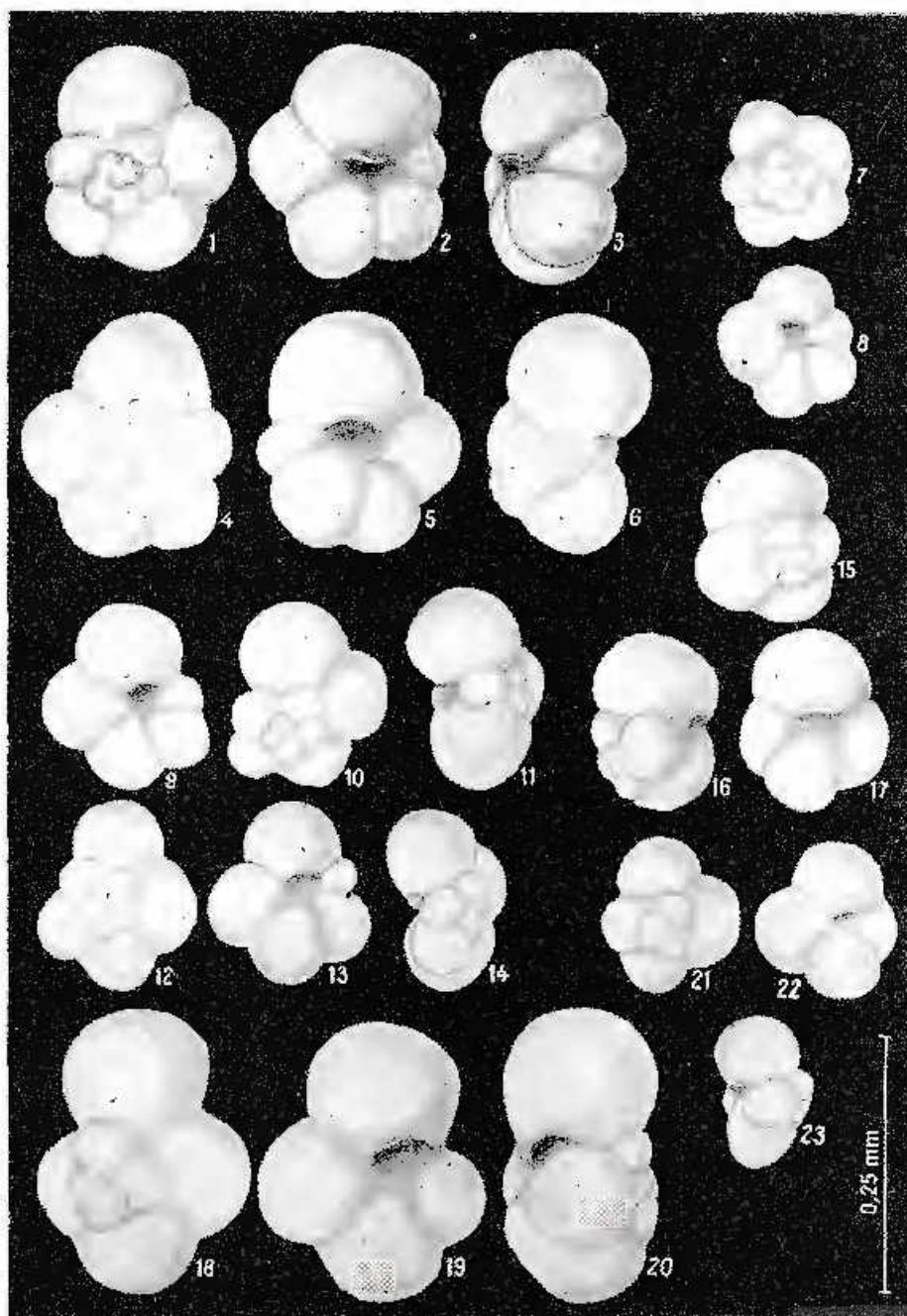
Institutul Geologic al României



PLANSA II

- Fig. 1-3. — *Globigerina ripaerensis angustimarginata* Blögl., Hypotype G.L.G.P.; 191.446, străzile de Perelă, pîrul Murei.
- Globigerina ripaerensis angustimarginata* Blögl., Hypotypes G.L.G.P.; 191.446, couches de Perelă, râsăieci Murei.
- Fig. 4-8. — *Globigerina cipaerensis oltuana* Blögl., străzile de Cîmpeni, pîrul Văii Rele.
- Globigerina cipaerensis oltuana* Blögl., couches de Cîmpeni, râsăieci de Valea Rea.
- Fig. 9-11. — *Globigerina concava* Riedmann. Hypotypes G.L.G.P.; 191.117, fig. 9-11, străzile de Perchici, pîrul Murei; 191.118, fig. 12-14, străzile de Tescut, pîrul Văii Bele.
- Globigerina concava* Riedmann. Hypotypes G.L.G.P.; 191.117, fig. 9-11, couches de Perchin, râsăieci de Xurel; 191.448, fig. 12-14, couches de Tescut, râsăieci de Valea Rea.
- Fig. 11-17. — *Globigerina falconensis* Blow. Hypotype G.L.G.P.; 191.449, complexul vîrgat, pîrul Poiana.
- Globigerina falconensis* Blow. Hypotypes G.L.G.P.; 191.449, complexe vîrgat, râsăieci de Poiana.
- Fig. 18-20. — *Globigerina inequispira* Subbotina. Hypotype G.L.G.P.; 191.450, străzile de Grăperă, pîrul Văii Rele.
- Globigerina inequispira* Subbotina. Hypotypes G.L.G.P.; 191.450, couches de Cîmpeni, râsăieci de Valea Rea.
- Fig. 21-23. — *Globigerina quadrilobata* Orbigny. Hypotype G.L.G.P.; 191.151, străzile de Cîmpeni, pîrul Telegra.
- Globigerina quadrilobata* Orbigny. Hypotypes G.L.G.P.; 191.151, couches de Cîmpeni, râsăieci de Telegra.

MARIANA MĂRUNTEANU. Molasa miocenă — regiunea Helegiu — Poiana — oraș Gh. Gheorghiu-Dej. Pl. II.



Institutul Geologic, Dări de secundă aia sedințelor, vol. LX/4.



Institutul Geologic al României

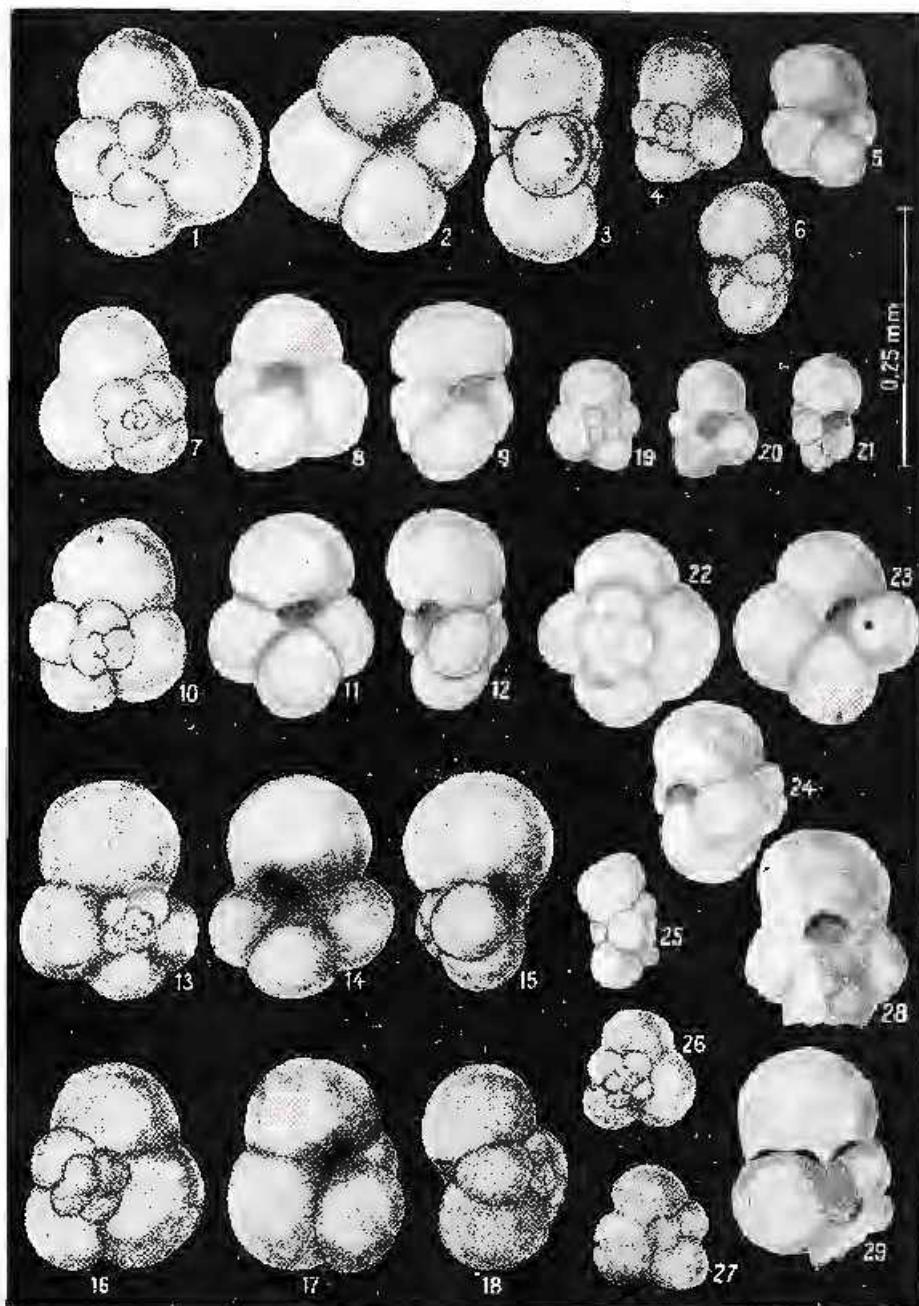


PLANSA III

- Fig. 1—3. — *Globigerina quadrilobata* d'Orbigny. Hypotype C.I.G.P. : 101.452, complex, vîrgat, pîrul Poiana.
- Globigerina quadrilobata* d'Orbigny. Hypotypes C.I.G.P. : 101.452, complexe vergé, ruissseau de Poiana.
- Fig. 4—6. — *Globigerina parabulloides* Blow. Hypotype C.I.G.P. : 101.453, stratele de Cimpeni, pîrul Helegiu.
- Globigerina parabulloides* Blow. Hypotypes C.I.G.P. : 101.453, couches de Cimpeni, ruissseau de Helegiu.
- Fig. 7—18. — *Globigerina praebulloides* Blow. Hypotype C.I.G.P. : 101.454, fig. 7—9, complexul vîrgat, pîrul Poiana ; 101.455, fig. 10—12, stratele de Tescani, pîrul Valea Rea ; 101.456, fig. 13—15, stratele de Cimpeni, pîrul Valea Rea ; 101.457, fig. 16—18, stratele de Măgirești, rîul Tazlăul Mare.
- Globigerina praebulloides* Blow. Hypotypes C.I.G.P. : 101.454, fig. 7—9, complexe vergé, ruissseau de Poiana ; 101.455, fig. 10—12, couches de Tescani, ruissseau de Valea Rea ; 101.456, fig. 13—15, couches de Cimpeni, ruissseau de Valea Rea ; 101.457, fig. 16—18, couches de Măgirești, rivière de Tazlăul Mare.
- Fig. 19—24. — *Globigerina parva* Böhl. Hypotypes C.I.G.P. : 101.458, fig. 19—21, stratele de Tescani, pîrul Helegiu ; fig. 22—24, stratele de Cimpeni, pîrul Valea Rea.
- Globigerina parva* Böhl. Hypotypes C.I.G.P. : 101.458, fig. 19—21, couches de Tescani, ruissseau de Helegiu ; fig. 22—24, couches de Cimpeni, ruissseau de Valea Rea.
- Fig. 25—27. — *Globigerina* cf. *Globigerina parva* Böhl. Hypotype C.I.G.P. : 101.459, stratele de Tescani, pîrul Helegiu.
- Globigerina* cf. *Globigerina parva* Böhl. Hypotypes C.I.G.P. : 101.459, couches de Tescani, ruissseau de Helegiu.
- Fig. 28—29. — *Globigerinoides* cf. *Globigerinoides botti* Blow, strate de Cimpeni, rîul Tazlăul Mare.
- Globigerinoides* cf. *Globigerinoides botti* Blow, couches de Cimpeni, ruissseau de Tazlăul Mare.



MARIANA MĂRUNTEANU. Molasa miocenă — regiunea Helegiu — Polana — oraș Gh. Gheorghiu-Dej. Pl. III.



Institutul Geologic. Dări de seamă ale sedimentelor, vol. LX/4.

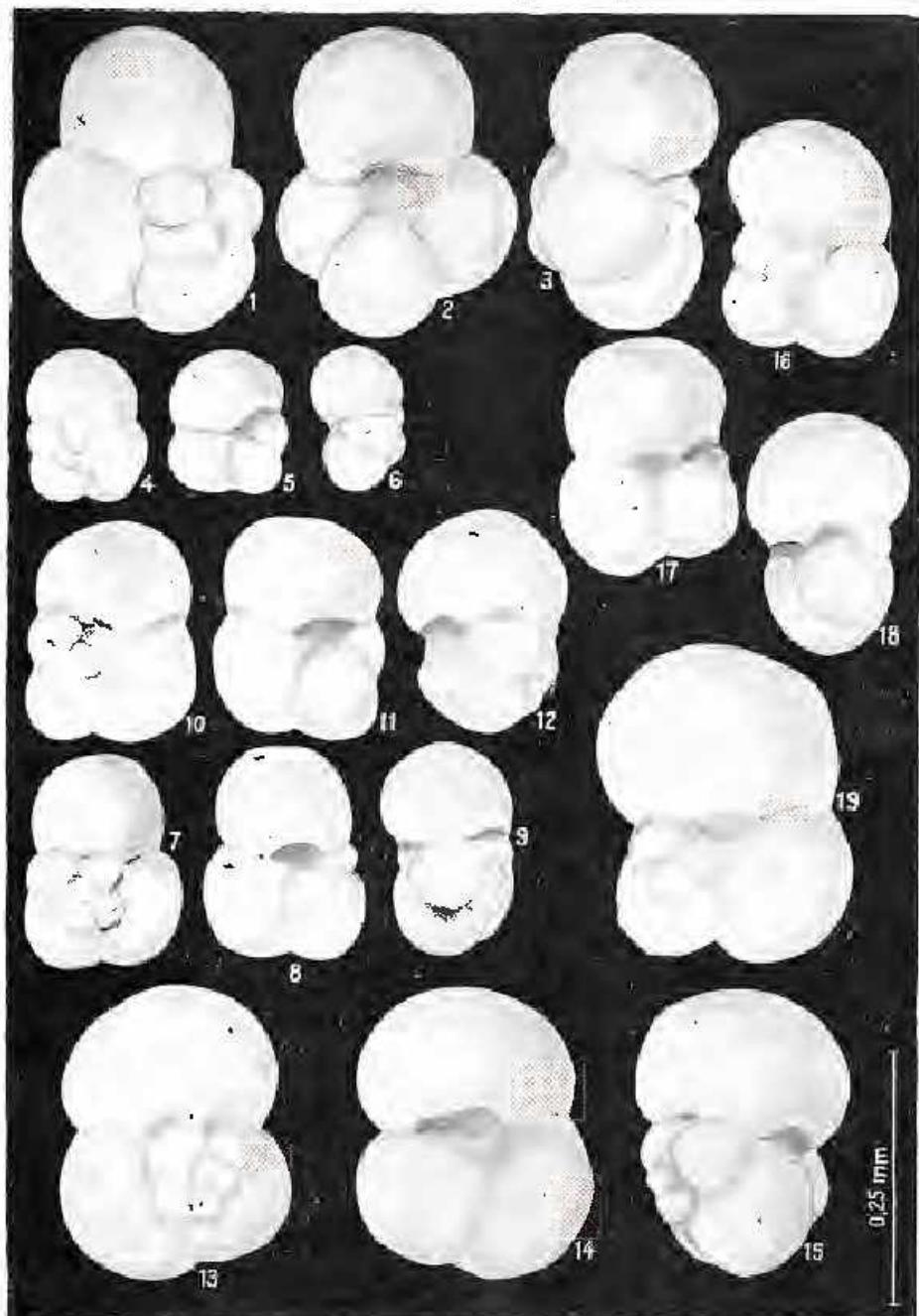


Institutul Geologic al României



PLANSA IV

- Fig. 1-3. — *Globigerina trilocularis* d'Orbigny. Hypotype C.I.G.P. : 101.460, stratele de Perchiu, pârâul Murel.
- Globigerina trilocularis* d'Orbigny. Hypotypes C.I.G.P. : 101.460, conches de Perchiu, râul Murel.
- Fig. 4-6. — *Globigerina triloculinoides* Plummer. Hypotype C.I.G.P. : 101.461, stratele de Cimpeni, pârâul Drăgușel.
- Globigerina triloculinoides* Plummer. Hypotypes C.I.G.P. : 101.461, conches de Cimpeni, râul Murel.
- Fig. 7-9. — *Globigerinoides botti* Blow. Hypotype C.I.G.P. : 101.462, stratele de Tescani, pârâul Valea Rea.
- Globigerinoides botti* Blow. Hypotypes C.I.G.P. : 101.462, conches de Tescani, râul Valea Rea.
- Fig. 10-12. — *Globigerinoides quadrilobatus primordius* Blow et Banner. Hypotype C.I.G.P. : 101.463, complexul vârgat, pârâul Poiana.
- Globigerinoides quadrilobatus primordius* Blow et Banner. Hypotypes C.I.G.P. : 101.463, complexe vîrgat, râul Poiana.
- Fig. 13-15. — *Globigerinoides rubra* (d'Orbigny). Hypotype C.I.G.P. : 101.465, complexul vârgat, pârâul Poiana.
- Globigerinoides rubra* (d'Orbigny). Hypotypes C.I.G.P. : 101.465, complexe vîrgat, râul Poiana.
- Fig. 16-18. — *Globigerinoides triloba triloba* (Reuss). Hypotype C.I.G.P. : 101.466, stratele de Tescani, pârâul Valea Rea.
- Globigerinoides triloba triloba* (Reuss). Hypotypes C.I.G.P. : 101.466, conches de Tescani, râul Valea Rea.
- Fig. 19. — *Globigerinoides triloba immatura* L. e. Roy, complexul vârgat, pârâul Poiana.
- Globigerinoides triloba immatura* L. e. Roy, complexe vîrgat, râul Poiana.



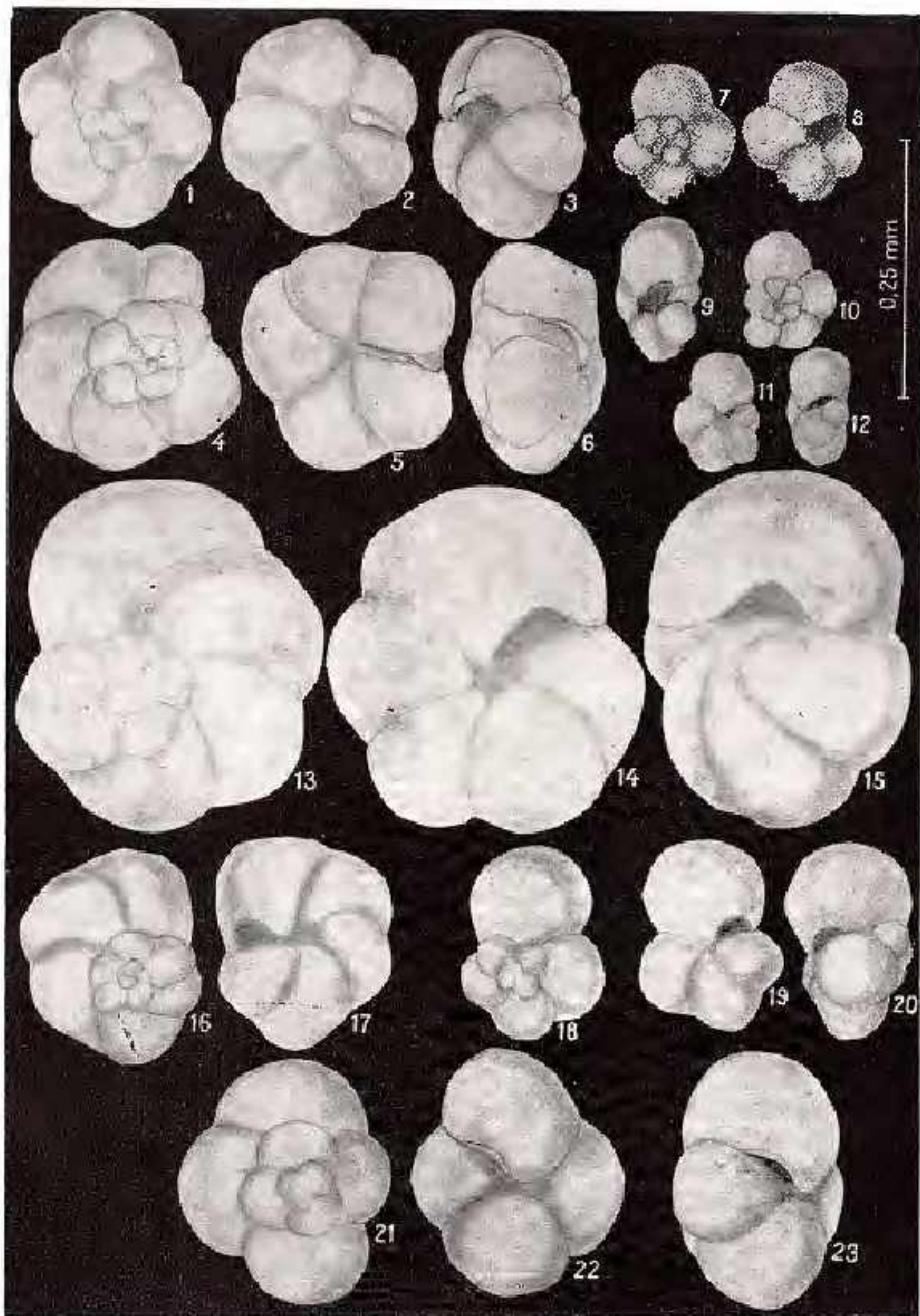
Institutul Geologic. Dări de secvență ale sedințelor, vol. LX/4.



Institutul Geologic al României

PLANSĂ V

- Fig. 1—6. — *Globorotalia acostaeensis acostaeensis* Blow. Hypotypes C.I.G.P. : 101.467 a b, complexul vârgat, pîrul Poiana.
Globorotalia acostaeensis acostaeensis Blow. Hypotypes C.I.G.P. : 101.467 a, b, complexe vergă, ruisseau de Poiana.
- Fig. 7—12. — *Globorotalia incompta* (Cifelli). Hypotypes C.I.G.P. : 101.468, fig. 7—9, stratele de Tescani, pîrul Helegiu; fig. 10—12, stratele de Climpeni, pîrul Helegiu.
Globorotalia incompta (Cifelli). Hypotypes C.I.G.P. : 101.468, fig. 7—9, couche de Tescani, ruisseau de Helegiu; fig. 10—12, couches de Climpeni, ruisseau de Helegiu.
- Fig. 13—17. — *Globorotalia mageri* Gushman et Ellisor. Hypotype C.I.G.P. : 101.469, fig. 13—15, complexul gresiei de Răchitașu, rîul Tazlăul Mare; fig. 16—17, stratele de Tescani, pîrul Valei Reie.
- Globorotalia mageri* Gushman et Ellisor. Hypotypes C.I.G.P. : 101.469, fig. 13—15, complexe du grès de Răchitașu, rivière de Tazlăul Mare; fig. 16—17, couches de Tescani, ruisseau de Valea Rea.
- Fig. 18—20. — *Globorotalia obesa* Böhl. Hypotype C.I.G.P. : 101.170, stratele de Tescani, pîrul Valei Reie.
- Globorotalia obesa* Böhl. Hypotypes C.I.G.P. : 101.170, couches de Tescani, ruisseau de Valea Rea.
- Fig. 21—24. — *Globorotalia ex gr. Globorotalia opima* Böhl., Hypotype C.I.G.P. : 101.471, stratele de Măgirești, pîrul Birsănești.
Globorotalia ex gr. Globorotalia opima Böhl., Hypotypes C.I.G.P. : 101.471, couches de Măgirești, ruisseau de Birsănești.



Institutul Geologic. Dări de seismă ale ședițelor, vol. LX/A.



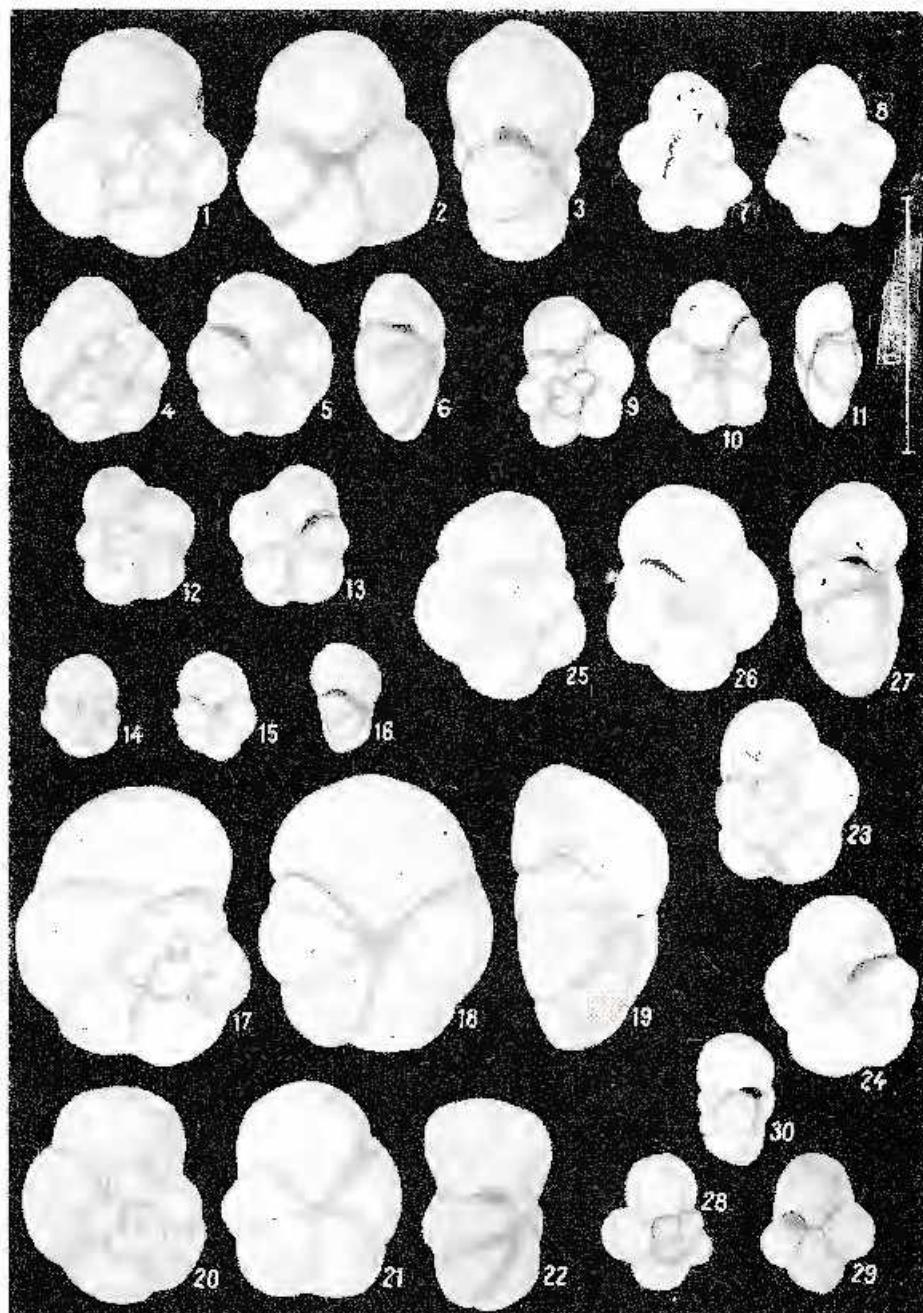
Institutul Geologic al României



PLANSA VI

- Fig. 1, 3. *Globorotalia opima confiniosa* (B.1 o w), stratule de Măgirești, riu Tazlăul Mare; *Globorotalia opima confiniosa* (B.1 o w), couche de Măgirești, ruisseau de Tazlăul Mare.
- Fig. 1 - 10. + *Globorotalia ex gr. Globorotalia striata* (Brard y). Hypotypes C.I.G.P.; 101.173, fig. 1 - 6, complexul vârgăl, piatră Poiana; 101.174, fig. 7 - 11, stratule de Gimpeni, piatră Helegiu; 101.175, fig. 12 - 13, stratule de Gimpeni, piatră Helegiu; 101.176, fig. 14 - 16, stratule de Tescani, piatră Valea Rea.
- Globorotalia ex gr. Globorotalia scitula* (Brard y). Hypotypes C.I.G.P.; 101.173, fig. 1 - 6, complexe vârgăl, ruisseau de Poiana; 101.174, fig. 7 - 11, couche de Gimpeni, ruisseau de Helegiu; 101.175, fig. 12 - 13, couche de Gimpeni, ruisseau de Helegiu; 101.176, couche de Tescani, ruisseau de Valea Rea,
- Fig. 17 19. *Globorotalia setifera ventula* Brard y. Hypotype C.I.G.P.; 101.172, cuplex vârgăl, piatră Poiana.
- Globorotalia setifera setifera* Brard y. Hypotype C.I.G.P.; 101.172, complexe vârgăl, ruisseau Poiana.
- Fig. 20 39. + *Globorotalia sidensis* (Léveillé y). Hypotypes C.I.G.P.; 101.177, fig. 20 - 22, stratule de Perchiu, piatră Sărăteli; fig. 23 - 24, stratule de Tescani, piatră Valea Rea; 101.178, fig. 25 - 26, stratule de Tescani, piatră Valea Rea; fig. 28 - 30, stratule de Gimpeni, piatră Drăgușelu.
- Globorotalia spiculata* (Léveillé y). Hypotypes C.I.G.P.; 101.177, fig. 20 - 22, couche de Perchiu, ruisseau de Sărăteli; fig. 23 - 24, couche de Tescani, ruisseau de Valea Rea; 101.178, fig. 25 - 27, couche de Tescani, ruisseau de Valea Rea; fig. 28 - 30, couche de Gimpeni, ruisseau de Drăgușelu.

MARIANA MĂRUNTEANU. Molasa miocenă — regiunea Helegiu — Poiana — oraș Gh. Gheorghiu-Dej. Pl. VI.



Institutul Geologic. Dărî de secundă ale sedințelor, vol. LX/4.



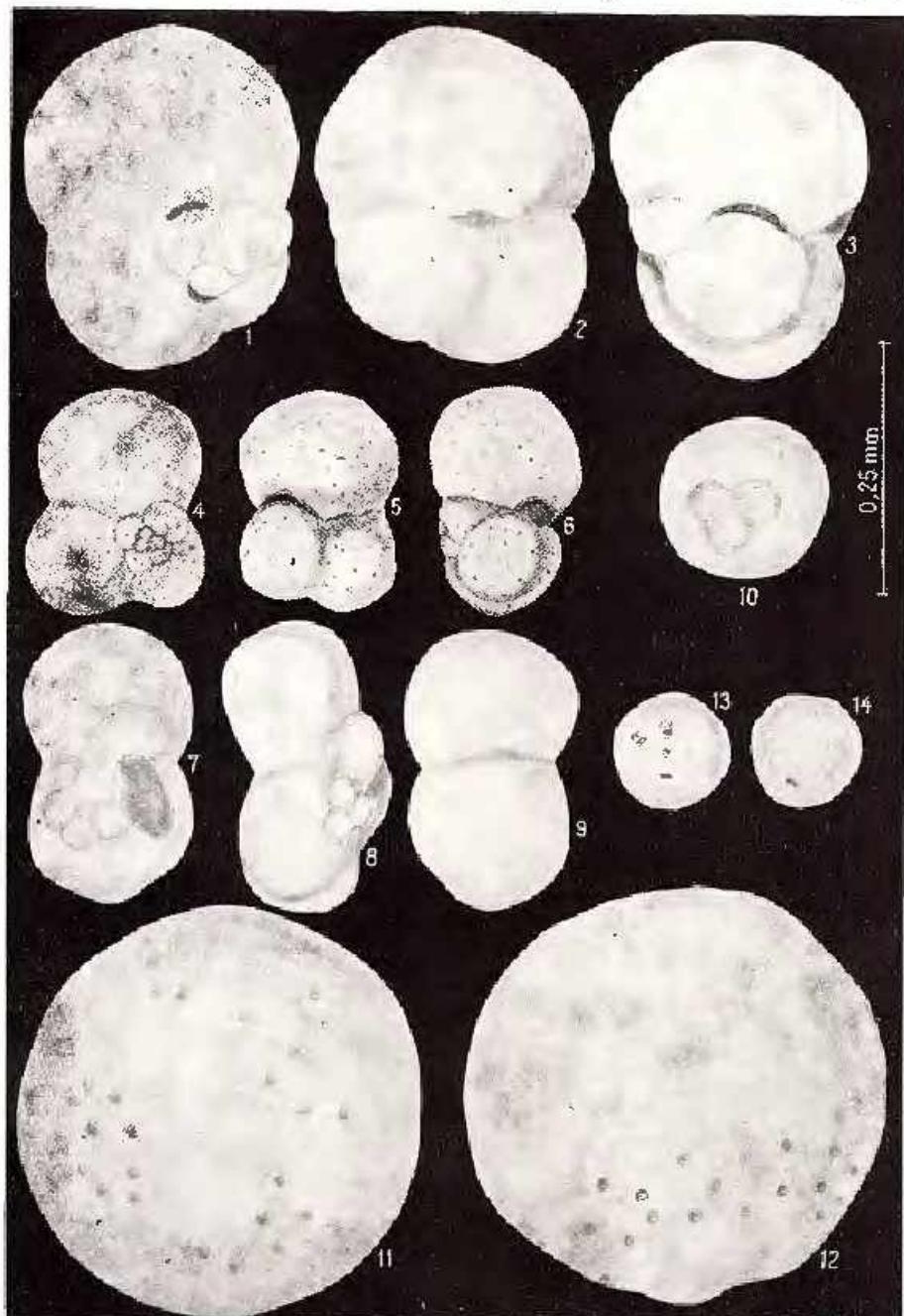
Institutul Geologic al României



PLANSA VII

- Fig. 1—3. — *Globigerinoides sicanus* Di Stefani. Hypotype C.I.G.P.: 101.179, complexul vărgat, pîriul Poiana.
Globigerinoides sicanus Di Stefani. Hypotypes C.I.G.P.: 101.179, complexe vergé, ruisseau de Poiana.
- Fig. 4—5. — *Globigerinoides triloba triloba* (Reuss). C.I.G.P.: 101.466, stratele de Cișmepeni, pîriul Văii Rele.
Globigerinoides triloba triloba (Reuss). C.I.G.P.: 101.466, coulées de Cișmepeni, ruisseau de Valea Reta.
- Fig. 6—9. — *Orbulina bilobata* (d'Orbigny). Hypotype C.I.G.P.: 101.482, complexul vărgat, pîriul Poiana.
Orbulina bilobata (d'Orbigny). Hypotypes C.I.G.P.: 101.482, complexe vergé, ruisseau de Poiana.
- Fig. 10. — *Orbulina suturalis* Brönnimann, stratele de Teseani, pîriul Văii Rele.
Orbulina suturalis Brönnimann, couches de Teseani, ruisseau de Valea Reta.
- Fig. 11—12. — *Orbulina universa* d'Orbigny. Hypotype C.I.G.P.: 101.181, complexul vărgat, pîriul Poiana.
Orbulina universa d'Orbigny. Hypotypes C.I.G.P.: 101.181, complexe vergé, ruisseau de Poiana.
- Fig. 14—15. — *Praeorbulina* sp. Hypotype C.I.G.P.: 101.483, complexul vărgat, pîriul Poiana.
Praeorbulina sp. Hypotypes C.I.G.P.: 101.483, complexe vergé, ruisseau de Poiana.

MARIANA MĂRUNTEANU, Molasa mioceană — regiunea Heleagu — Poiana —
oraș Gh. Gheorghiu-Dej. PI. VII.



Institutul Geologic, Dări de seismă ale ședințelor, vol. LX/6.



Institutul Geologic al României

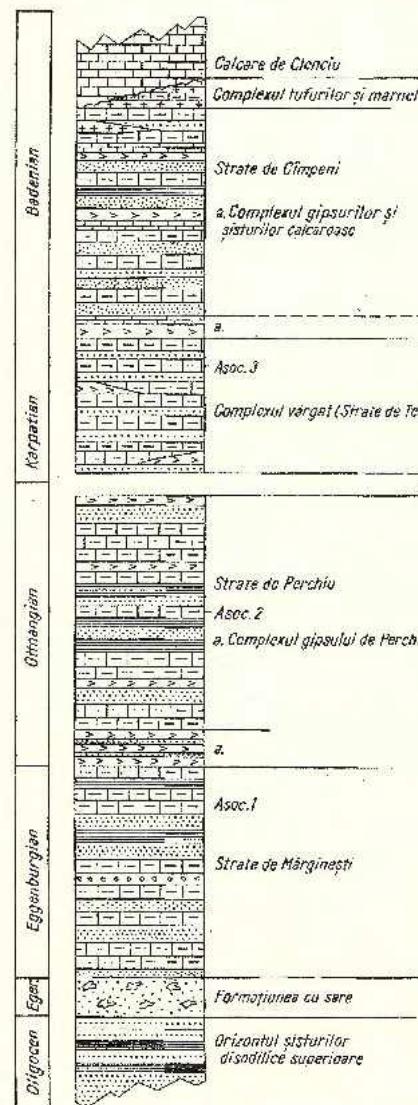
PLANCHE VIII

Colonne stratigraphique des formations miocènes de la sous-unité externe.

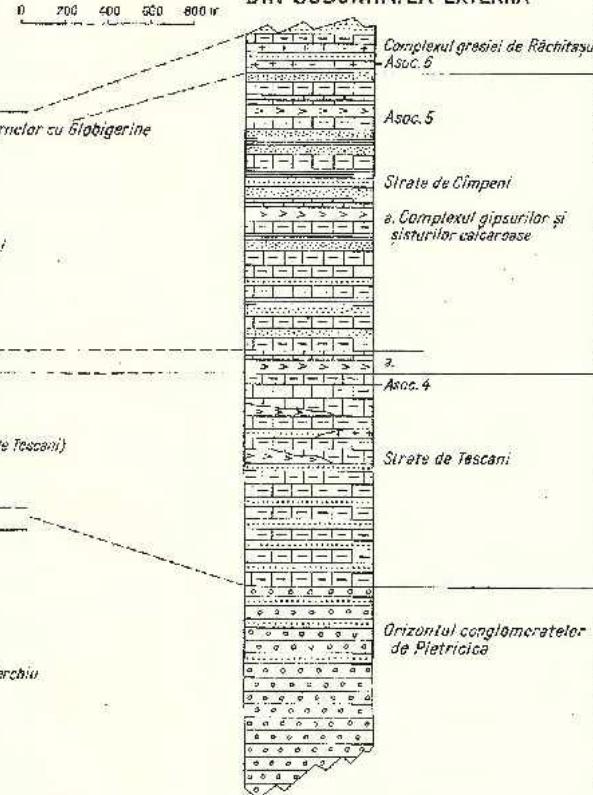
1, tufs ; 2, gypses ; 3, calcaires ; 4, schistes calcaires ; 5, schistes disodiliques ; 6, argiles ;
7, marnes ; 8, sables ; 9, grès ; 10, conglomérats ; 11, brèches.



**COLOANA LITOSTRATIGRAFICĂ
A FORMAȚIUNILOR MIOCENE
DIN SUBUNITATEA INTERNĂ**



**COLOANA LITOSTRATIGRAFICĂ
A FORMAȚIUNILOR MIOCENE
DIN SUBUNITATEA EXTERNĂ**



LEGENDA

1	Tufuri	7	Marne
2	Gipsuri	8	Nisipuri
3	Calcare	9	Gresii
4	Sisturi calcaroase	10	Conglomerate
5	Sisturi disodilice	11	Brechi
6	Argile		

4. STRATIGRAFIE

RECENZII

TAMÁS BÁLDI: *Mollusc fauna of the Hungarian Upper Oligocene (Egerian)*. Akadémiai Kiadó, Budapest, 1973, 511 p.

Lucrarea reprezintă un studiu paleontologic amplu, rezultat al unei munci laborioase, efectuată de autor de-a lungul a mai mulți ani. Datele numeroase pe care le conține au fost parțial publicate în diferite reviste de specialitate încă din 1960. În forma redată în prezent, lucrarea constituie o sinteză monografică valoroasă, care are la bază un bogat material științific aranjat într-o ordine desăvîrșită.

Se cunoaște că problema limitelor stratigrafice superioare a Oligocenului a provocat în ultimele decenii subiecte de dispută aprinse în literatura de specialitate. Acestea au gravitat în special în jurul problemei Aevitanianului, a apartenenței lui la Oligocenul superior sau la Miocenul bazal, a raporturilor sale cu Chattianul și chiar la suprimerarea uneia dintre cele două etaje din scara geocronologică generală.

Discuțiile părăsite de o serie de specialiști din țările cuprinse în aria Paratethysului central cu ocazia diferitelor congrese, coloaneli și simpozioane, au dus la concluzii importante în ceea ce privește depozitele post-rupeliene din această zonă geografică. Se simțea necesitatea ca stratigrafia Terțiarului să fie pusă pe baze noi, stabilindu-se principiile unor corelații exacte. Stretotipurile de pînă acum, cu caracterul lor regional ingust, trebuia să fie înlocuite prin neostratotipuri care să se servească ca tip pentru un anumit interval de timp dintr-o anumită bioprovincie. Așa a apărut noua schemă chronostratigraphică a Paratethysului central, fundamentată pe anumite criterii și cu un caracter deschis. Ea se compune din etajele: Egerian (O1), Eggenburgian (M1), Ottmangian (M2), Karpatian (M3), Badenian (M4), Sarmatian (M5), Pannonian (MP) și a fost stabilită de autori cehoslovaci, austriezi și maghiari. Unul dintre acești autori este și Tamás Bálđi, care a propus împreună cu J. Senec, L. Cichy și A. Pop, etajul Egerian, desemnându-i un holostratotip bine definit în regiunea Eger.

În seria „Chronostratigraphie und Neostratotypen” care apare sub coordonarea doc. dr. Ján Senec de la Bratislava, au vîzut lumina tiparului pînă în prezent trei volume (Karpatianul, Ottmangianul și Eggenburgianul) în care s-a fundamentat în mod riguros științele neostratotipurile respective prin precizarea holostratotipurilor și a faciostratotipurilor ca și prin prezentarea asociațiilor macro- și microfaunistice care le caracterizează. Cel de al patrulea volum, în curs de pregătire, este Egerianul. Lucrarea lui T. Bálđi își face apariția într-un moment când necesitatea unei astfel de monografii se resimțea mai mult ca oricând. Ea este de un real folos în continuarea finală a volumului din „Chronostratigraphie und Neostratotypen” amintit mai sus.

Constituită din sase capitulo importante și anume: I. Noțiunea de Oligocen superior, II. Partea de Geologic, III. Partea de Paleooecologie, IV. Partea de Paleogeografie, V. Partea de Stratigrafie și VI. Partea de Sistematică, vasta monografie a lui T. Bálđi rămîne una din lucrările fundamentale de referință pentru specialiști care lucrează în domeniul Paleoge-

nului. Este cu atât mai importantă cu cat ea prezintă în mod sistematic fauna de moluște din profilul-tip al Egerianului de la Eger.

În prima parte, după ce face un succint istoric al utilizării etajelor Oligocenului superior și Mio-Pliocenului de către diferiți autori maghiari (pag. 12), T. Băldi tratează despre succesiunea etajelor Oligo-Miocenului european, despre problema Oligocenului superior din domeniul Paratethysului ca și despre utilizarea termenilor de „Chantlian”, „Aquitanian” și „Burdigalian”.

Capitolul de Geologie cuprinde descrierea detaliată a unor profile litostratigrafice împreună cu asociațiile faunistice care le caracterizează. Asemenea profile se observă atât în regiunile Bakony, Vértes-Gerecse și Pilis-Cserhátul de Vest, în regiunea Budapestei, în bazinul Örd și Cserhátul de Est cît și în regiunea Eger și valea Sajó.

In ecea ce privește capitolul III, acesta se referă prim prezentarea ansamblurilor faunistice pe care autorul le distinge în succesiunea depozitelor analizate. Aceste ansambluri au fie un caracter lagunar și litoral (ansamblul faunistic cu *Viviparus* și *Brotia*, a.f. cu *Polymereska* și *Tympanotrochus*, a.f. cu *Tympanotrochus* și *Pirenella*, a.f. cu *Mytilus aquitanicus* și a.f. cu *Pitar undata*), fie sublitoral puțin adinc (a.f. cu *Glycymeris latiradiata*, a.f. cu *Pitar polytropa*, a.f. cu *Nucula* și *Angulus*, a.f. cu *Corallinaea* și *Lepidocyclina*), sublitoral puțin adinc și mediu adinc (a.f. cu *Turritella venus*), sublitoral mediu adinc (a.f. cu *Pitar beyrichii*, a.f. cu *Flabellites* și *Odontocyathus*, a.f. cu *Schizaster cf. acuminatus*) sau sublitoral adinc-batyal puțin adinc (a.f. cu *Hinia* și *Caudulus*).

Este interesant de relevat caracterizarea minuțioasă făcută fiecare dintraceste asociații faunistice. Autorul se ocupă în relief speciile tipice ale fiecărui asociație, speciile care le însoțesc frecvent precum și alte forme ce întregesc asociația respectivă; de asemenea redă distribuția lor stratigrafică și regională, litofaciul, Isocoenozele, și comunitățile învecinate.

La punctul 3 din capitolul de paleoecologie (pag. 126) autorul face o evaluare amplă a datelor paleoecologice. El se referă la condițiile de ţarm ale mării oligocene, la asociațiile Utrale și sublitorale, la aria de răspândire a asociațiilor, la legăturile cu teotogeniza și altele.

Capitolul de Paleogeografie cuprinde o serie de date interesante privind climatul și raporturile cu bioprovinciile faunistice ale mărilor oligocene europene.

Partea de Stratigrafie se referă la corelația dintre unitățile paleogeografice existente pe teritoriul Ungariei, la corelația cu faunele din regiuni exterioare acestei țări, dar din domeniul Paratethysului, la proporția dintre speciile oligocene și miocene ce se întâlnesc în Oligocenul superior Ungar, la originea și evoluția faunelor respective ca și la problema subdiviziunii Oligocenului superior din Ungaria pe bază de macrofaună.

În fine, partea de Sistematică cu cele 51 de plăse ale ei, redată într-o formă ireproșabilă, rămîne capitolul esențial al lucrării. Aceasta cuprinde descrierea a 250 de specii de bivalve și gasteropode într-o ordine taxonomică bine definită. Tabelele cu repartitia speciilor de moluște oligocene superioare în localitățile mai importante din Ungaria, cu distribuția speciilor din 14 ansambluri faunistice-tip ca și cu repartitia lor stratigrafică și regională în diferitele bioprovincii europene, întregesc pe deplin imaginea evoluției biostratigrafice a regiunilor cercetate.

Considerăm că această amplă monografie justifică întru totul speranțele autorului; ea reprezintă într-adevăr un material documentar comparativ de primă importanță și necesitate pentru specialiști, într-un domeniu al geologiei mult controversat.

Victor Molcescu



C U P R I N S

Pag.

PALEOZOIC

1. Patruilius D., Jordan Magdalena. Asupra prezenței pogonoformelor Sabellidites cambriensis Jan. și a „algei” Vendotaenia antiqua Gmel. în depozitele detritice presiluriene din Podișul Moldovenesc	3
2. Visarion Adina, Solomon I. Asupra prezenței Cambrianului epimetamorfic în munți Retezat (Carpății Meridionali)	19

MEZOZOIC

3. Antonescu Em. Date palinostratigrafice asupra depozitelor cretaceice din regiunea Galda de Sus – Poiana Aindului. Munții Metatiferi	25
4. Panin Stefană, Tomescu Camelia. Noi contribuții la biostratigrafia depozitelor triasice din platoul Vașcău	51

NEOZOIC

5. Andreescu I. Observații asupra delimitării, subdiviziunii și poziției stratigrafice a Meotianului	59
6. Ionescu Bica, Chintăuan I. Studiuul ostracodelor din depozitele bugloviene de pe platforma moldovenească (regiunea dintre valea Siretului și valea Sucuvei)	89
7. Givulescu R. Asupra vîrstei unor flori fosile neogene din depresiunea Borodulin	115
8. Lubenescu Victoria, Corobea Constanța, Cornea Cornelia. Considerații asupra vîrstei unor complexe gipsifere din Miocenul din Moldova (valea Bistriței – valea Cașinului)	121
9. Lubenescu Victoria, Marinescu Fl., Pavuțescu Viorica. Comentarii asupra faunei cu congerii din Bessarabianul superior de la Valea Sărăi (depresiunea subcarpatică a Moldovei meridionale)	131
10. Mărunteanu Mariana. Notă preliminară asupra stratigrafilor măsoarei miocene din regiunea Hălegiu – Poiana – orașul Gh. Gheorghiu-Dej	139
Recenzii	159



CONTENU

Page

PALÉOZOIQUE

1. Patruțiu D., Iordan Magdalena. Sur la présence du pogonoploïde <i>Sabellidites cambriensis</i> Ian. et de „l'olque”, <i>Vendotaenia antiqua</i> Gril. des dépôts détritiques du Plateau Moldave	15
2. Visarion Adina, Solomon I. Sur la présence de Cambrien épiméta-morphique des Monts Retezat (Corlates Méridionales)	23

MÉSOZOIQUE

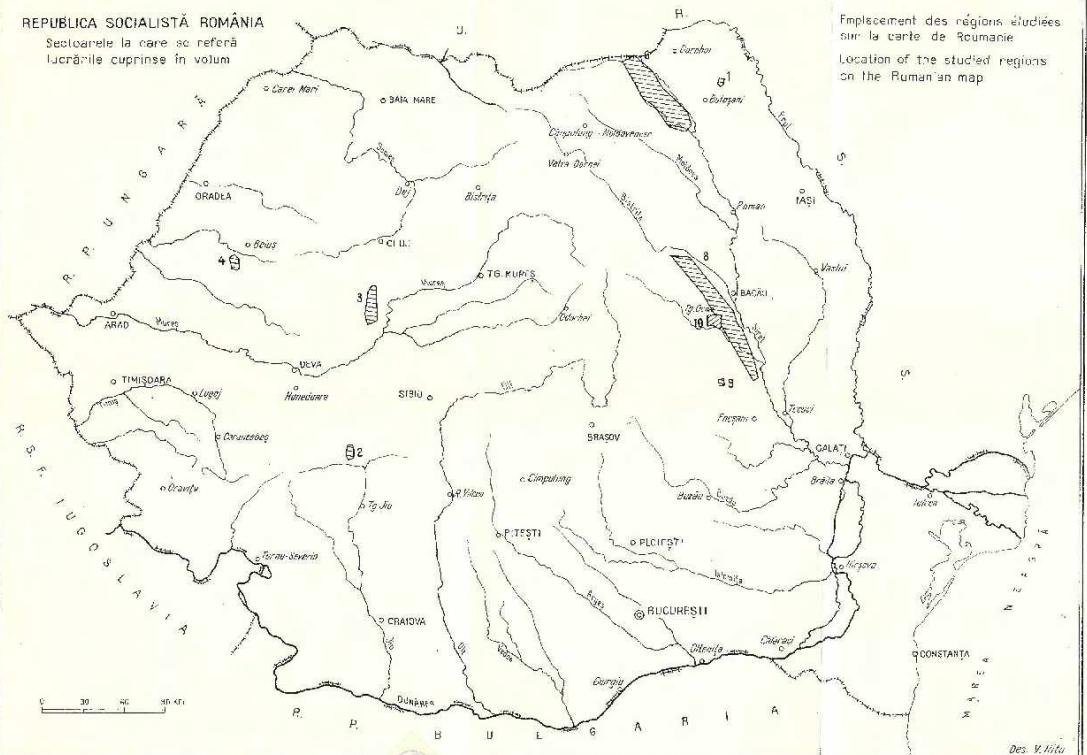
3. Antonescu Em. Données palynostratigraphiques sur les dépôts crétacés de la région de Calda de Sus — Poiana Aiudului, Monts Métallifères	49
4. Panin Stefan, Tomescu Camelia. Nouvelles contributions à la biostratigraphie des dépôts triasiques du Plateau de Vascan	56

NÉOZOIQUE

5. Andreescu I. Observations sur la délimitation, la sous-division et la position stratigraphique du Méotien	84
6. Ionesci Bica, Chintăuan I. Étude des ostracodes des dépôts bugloisiens de la Plateforme Moldave (région située entre la vallée du Siret et la vallée de la Suceava)	112
7. Givulescu R. Sur l'âge de certaines flores fossiles néogènes de la dépression de Borod	119
8. Lubeneșcu Victoria, Corobea Constanța, Cornea Cornelia. Considérations sur l'âge de certains complexes gypsifères du Miocène de Moldova (vallée de la Bistrița — vallée du Cugiu)	129
9. Lubeneșcu Victoria, Marinescu Fl., Pavnoteșcu Victoria. Comémentaires sur la faune à congeries du Bessarabien supérieur de la vallée de Sără (dépression subcarpatique de la Moldavie méridionale)	138
10. Măruțeanu Mariana. Note préliminaire sur la stratigraphie de la mollasse miocène de la région de Hategiu — Poiana — ville de Gh. Gheorghiu-Dej	154

REPUBLICA SOCIALISTĂ ROMÂNIA

Sectoarele la care se referă
lucrările cuprinse în volum



Emplacement des régions étudiées
sur la carte de Roumanie
Location of the studied regions
on the Romanian map

Redactor: MARGARETA PELTZ

Tehnoredactor: GEORGETA BORIEA

Traducere: MARGARETA HÄRJEU, MONICA TOPOR

Ilustrația: V. INTIU

*Dat la culegere: iunie 1974. Baza de lăvare; pag. 1974. Tipaj: 1000 ex.
Hărți serie 1:1. Format 70 x 200/50 g. Colii de tip: 10 1/4.
Comandă: 165. Pentru biblioteca științe de clasificare; 55(058).*

*Intreprinderea poligrafică „Informația”, Str. Nroascanu nr. 23-25,
București - România*



Institutul Geologic al României

**Responsabilitatea asupra conținutului articolelor
revine în exclusivitate autorilor**



Institutul Geologic al României

INSTITUT GEOLOGIQUE

COMPTE RENDUS DES SÉANCES

TOME LX

1972-1973

4. STRATIGRAPHIE



Institutul Geologic al României